

М1

Лекции

18-31-14

Нека  $T$  е теория от  $\mathcal{L}$ -багер и нека  $D$  е ф/на на  $T$  със ~~свободни~~ свободни променливи имена  $x_1, \dots, x_n, y$  ( $x_1, \dots, x_n$  и  $y$  са различни). Нека  $\varphi$  е съдълост

$$(i) \vdash \exists y \varphi$$

(ii)  $\vdash (\exists y \varphi \wedge \exists y' \varphi) \rightarrow y = y'$ , когато  $y \neq y'$  са променливи и  $y$  не участва в  $\varphi$

Нека  $T'$  е подмножество на  $T$ , подаващо имена и не съдълост  $\varphi$ . Тогава  $\varphi$  е истинска апсолютина (съпоставяне ѝ с  $T'$ )

$$(x_1 = x_n = y \leftrightarrow \varphi)$$

Нека  $B$  е ф/на от  $T$ . Пред-име предполага  $B^*$  да  $B$  чрез спрямата изпълнение на построението на  $B$ .

① В е атомарна: Пред-име  $B^*$  с изпълнение по броя на съвпаденията на  $\varphi$  в  $B$

a)  $B$  не съдълства  $\varphi$ . Тогава  $B^* \approx B$

b) Нека  $B$  съдълства и съвпадение на  $\varphi$ . Тогава  $B \approx B^*$  [Пак]. Аз ѝ  $\varphi$  и съдълства ф/на  $B'$  съдълства и съвпадение на  $\varphi$ , променливи  $z$ , не участвати в  $\varphi$  и  $D$  и термините  $a, \dots, a_n$  не съдълстват  $\varphi$ . Предполага  $B^*$  на  $B$  е бясна ф/на от  $\varphi$  и  $B^* \approx B^* \wedge D_{x_1, \dots, x_n}(\varphi, \dots, z)$ , когато  $D$  е вариативна за  $\varphi$  и не съдълства спрямени променливи, участвати в  $\varphi$ . Аз ѝ  $\varphi$

P.S.: Нека  $T$  е PA, а  $D$  е ф/на за  $x \cdot x = y, D \approx x \cdot x = y$

Наше то  $x \cdot x = x \cdot x$  ( $T =$ ). Оттук в доказателство

за  $\exists x$  то  $\exists y (x \cdot x = y)$

то  $(x \cdot x = y \wedge x \cdot x = y') \rightarrow y = y' (T =)$

Задача №6 доказать что  $\forall x \exists y \forall z$   
 $x^2 = y \leftrightarrow x \cdot x = y$  с редукцией аксиомы

$$x^2 = y \leftrightarrow x \cdot x = y$$

$$\text{тако } B \approx x^2 + y^2 \leq (x+y)^2$$

$$B' \approx z_1 + y^2 \leq (x+y)^2 \text{. тако } B \approx B' z_1 [x^2]$$

$$B'' \approx z_1 + z_2 \leq (x+y)^2 \text{. тако } B' \approx B'' z_2 [y^2]$$

$$B''' \approx z_1 + z_2 \leq z_3 \text{. тако } B'' \approx B''' z_3 [(x+y)^2]$$

$$B^* \approx \exists z_1 (B' \wedge x \cdot x = z_1) \approx \exists z_1 (\exists z_2 (B'' \wedge y \cdot y = z_2) \wedge x \cdot x = z_2)$$

$$\approx \exists z_1 (\exists z_2 (\exists z_3 (z_1 + z_2 \leq z_3 \wedge (x+y)(x+y) = z_3) \wedge y \cdot y = z_2) \wedge x \cdot x = z_2)$$

$$B^* \leftrightarrow \exists z_1 \exists z_2 \exists z_3 (z_1 + z_2 \leq z_3 \wedge x \cdot x = z_1 \wedge y \cdot y = z_2 \wedge (x+y)(x+y) = z_3)$$

т.к. за  $\forall$  фраза  $B$  б. симметрична

$$(i) \models_{\Gamma} B \leftrightarrow B^*$$

$$(ii) \not\models_{\Gamma} B \rightarrow \not\models_{\Gamma} B^*$$

Следовательно

$\Gamma'$  есть неупорядоченное подтверждение для  $\Gamma$

$$\text{личные либо общие } x \cdot y = \begin{cases} x-y & x \geq y \\ 0 & x < y \end{cases}$$

на языке  $\phi$  логика  $(y \leq x \rightarrow x = y+z) \wedge (x < y \rightarrow z = 0)$

$$(i) \not\models_{\Gamma} \exists z ((y \leq x \rightarrow x = y+z) \wedge (x < y \rightarrow z = 0))$$

$$(ii) \not\models_{\Gamma} y \leq x \rightarrow \exists z (x = y+z) \text{ сущность } x$$

$$(1) \not\models_{\Gamma} y \leq 0 \rightarrow y = 0 \quad (N\forall)(N\forall)(\neg\exists)$$

$$(2) \not\models_{\Gamma} 0 = 0 + 0 \quad (N\exists)(N\forall)$$

$$(3) \not\models_{\Gamma} y \leq 0 \rightarrow 0 = y + 0 \quad (N\forall)\neg\exists =$$

$$(4) \not\models_{\Gamma} 0 = y + 0 \rightarrow \exists z (0 = y + z) \text{ аксиома}$$

(5)  $\text{top } y \leq 0 \rightarrow \exists z (0 = y+z)$  (3)(4) база на 0

(6)  $\text{top } y \geq s_x \rightarrow (y \geq s_x \vee y = s_x)$

(7)  $\text{top } y < s_x \rightarrow (y < s_x \vee y = s_x)$  (N8) (TT)

(8)  $\text{top } y < s_x \rightarrow y \leq s_x$  (2)

(9)  $\text{top } x = y+z \rightarrow s_x = s(y+z)$  (T=)

(10)  $\text{top } s(y+z) = y + sz$  (N8) (NEC)

(11)  $\text{top } x = y+z \Rightarrow s_x = y + sz$  (3)(10) (TT)

(12)  $\text{top } x = y+z \rightarrow \exists z (s_x = y+z)$  (11) (AD) acc. con.

(13)  $\text{top } \exists z (x = y+z) \rightarrow \exists z (s_x = y+z)$  (12) (NEC)

(14)  $\text{top } (y \leq x \rightarrow \exists z (x = y+z)) \Rightarrow y \leq s_x \rightarrow \exists z (s_x = y+z)$   
or (8)(3)(TT)

(15)  $\text{top } y = s_x \rightarrow s_x = y+0$  (N3) (T=)

(16)  $\text{top } y = s_x \rightarrow \exists z (s_x = y+z)$  (15) (AEC) (TT)

(17)  $\text{top } (y \leq x \rightarrow \exists z (x = y+z)) \Rightarrow (y \leq s_x \vee y = s_x) \rightarrow \exists z (s_x = y+z)$   
(14)(16)(TT)

(18)  $\text{top } (y \leq x \rightarrow \exists z (x = y+z)) \Rightarrow (y \leq s_x \rightarrow \exists z (s_x = y+z))$  (18)  
or (3)(18)(N10)

$\text{top } y \leq x \rightarrow \exists z (x = y+z)$

(2)  $\text{top } \exists z (x < y \rightarrow z=0)$

(1)  $\text{top } 0 = 0$  (T=)

(2)  $\text{top } x < y \rightarrow 0 = 0$  (TT) . or 0

(3)  $\text{top } \exists z (x < y \rightarrow z=0)$  . or 0  $\Rightarrow$

(4)  $\text{top } \exists z (y \leq x \rightarrow x = y+z)$  . or 0  $\Rightarrow$  ③  $\Rightarrow$

$\text{top } \exists z (y \leq x \rightarrow x = y+z) \& \exists z (x < y \rightarrow z=0)$

$\text{top } \exists z (y \leq x \rightarrow x = y+z) \& (x < y \rightarrow z=0)$  (3AC0?)

(ii)  $((y \leq x \rightarrow x = y+z) \& (x < y \rightarrow z=0)) \& ((y \leq x \rightarrow x = y+z) \& (x < y \rightarrow z=0))$

(1)  $\text{top } (x = y+z \& x = y+z') \Rightarrow y+z = y+z'$

(2)  $\text{top } z+y = z'+y \rightarrow z = z'$   $\text{наго } z = y$

(3)  $\text{top } z+0 = z'+0 \rightarrow z = z'$

$$(1) \text{ tpa } z + sy = s(z+y) \quad (N4)$$

$$(2) \text{ tpa } z' + sy = s(z'+y) \quad (N4)$$

$$(3) \text{ tpa } s(z+y) = s(z+y) \rightarrow z+y = z+y \quad (N2)$$

$$(4) \text{ tpa } (z+y = z+y \rightarrow z = z) \rightarrow (z+y = z+y \rightarrow z = z) \\ \text{or } (B), (7) \quad (N10) \text{ не подходит } Q$$

$$③ \text{ tpa } (D_1 \& D_2) \rightarrow y \leq x \rightarrow z = z \quad (D)(\delta)$$

$$④ \text{ tpa } (D_1 \& D_2) \rightarrow x \leq y \rightarrow z = z'$$

$$⑤ \text{ tpa } (D_1 \& D_2) \rightarrow (y \leq x \vee x \leq y) \rightarrow z = z'$$

$$\text{tpa } y \leq x \vee x \leq y \quad (N4)$$

$$⑥ \text{ tpa } (D_1 \& D_2) \rightarrow z = z' \\ x \leq y = z \leftrightarrow (y \leq x \rightarrow x = y + z) \& (x \leq y \rightarrow z = 0)$$

Утверждение по кванторам

$$T61 \quad \models \forall \exists x A \Leftrightarrow \exists x \forall A$$

доказ.

$$\text{Доказательство } \models \forall \exists x \forall A \Leftrightarrow \exists x \forall A \quad (\forall \forall) \text{ т.е.}$$

$$\models \forall \exists x A \Leftrightarrow \exists x \forall A$$

$$T62 \quad \models \forall \exists x A \Leftrightarrow \forall x \exists A$$

доказ.

$$\models A \Leftrightarrow \forall A. \text{ Отсюда } \models \exists x A \Leftrightarrow \exists x \forall A \quad (\forall \forall)$$

$$\text{откуда } \models \forall \exists x A \Leftrightarrow \forall \exists x \forall A \text{ т.е. } \models \forall \exists x A \Leftrightarrow \forall x \exists A$$

$$T63 \quad \text{Ако } x \text{ не е съвсемо } \mathbb{C} \text{ и } x \text{ не е } \mathbb{B} \text{ то}$$

$$\models (\exists x A \vee B) \Leftrightarrow \exists x (A \vee B) \wedge \models (\forall x A \vee B) \Leftrightarrow \forall x (A \vee B)$$

$$1) \models \exists x A \vee B \Rightarrow \exists x (A \vee B). \text{ Доказателство } \models A \Rightarrow A \vee B, \models A \vee B \Rightarrow \exists x (A \vee B) \text{ доказана в предположението } \models A \Rightarrow \exists x (A \vee B)$$

$$\text{откуда } \models x \Rightarrow \exists x (A \vee B) \quad (P7). x \text{ не е съвсемо } \mathbb{C}$$

$$2) \models \forall x (A \vee B) \Rightarrow \exists x (A \vee B). \text{ Доказателство } \models B \Rightarrow \exists x (A \vee B). \text{ Отсюда}$$

$$\models (\exists x A \vee B) \Rightarrow \exists x (A \vee B)$$

2)  $\vdash \exists x (A \vee B) \rightarrow (\exists x A \vee \exists x B)$ . Иначе  $\vdash A \rightarrow \exists x A$   
однозначно и следовательно  $\vdash A \rightarrow (\exists x A \vee B)$ . Оබсн. т.к.  
 $\vdash B \rightarrow (\exists x A \vee B)$  & следовательно  $\vdash B \rightarrow (\exists x A \vee B)$  (T)

т.к.  $x$  не е свободно в  $A$ ,  $x$  не е свободно в  $\exists x A \vee B$   
и следовательно имеем  $\exists x (A \vee B) \rightarrow (\exists x A \vee B)$  (PZ)

3)  $\vdash (\forall x A \vee B) \rightarrow \forall x (A \vee B)$ : Иначе  $\vdash \forall x A \rightarrow$   
и следовательно  $\vdash \forall x A \rightarrow (A \vee B)$ . Оබсн. т.к.  
 $\vdash B \rightarrow A \vee B$  значит  $\vdash (\forall x A \vee B) \rightarrow A \vee B$ . т.к.  
 $x$  не е свободно в  $B$ ,  $x$  не е свободно в  
 $\forall x A \vee B$  и ср  $\vdash (\forall x A \vee B) \rightarrow \forall x (A \vee B)$  (PA)

4)  $\vdash \forall x (A \vee B) \rightarrow (\forall x A \vee B)$ : Иначе  $\vdash \forall x (A \vee B) \rightarrow$   
 $A \vee B$ , откуда  $\vdash (\exists x (A \vee B) \& \forall B) \rightarrow A$   
т.к.  $x$  не является свободно в  $B$  и в  $\forall x (A \vee B)$   
откуда  $\vdash (\forall x (A \vee B) \& \forall B) \rightarrow \forall x A$ . Откуда  
сразу (T)  $\vdash \forall x (A \vee B) \rightarrow (\forall x A \vee B)$

### Задание

Нека  $x$  не е свободно в  $B$ . Тогда

- a)  $\vdash (\exists x A \& B) \leftrightarrow \exists x (A \& B)$
- b)  $\vdash (\forall x A \& B) \leftrightarrow \exists x (A \& B)$
- c)  $\vdash (\exists x A \rightarrow B) \leftrightarrow \forall x (A \rightarrow B)$
- d)  $\vdash (\forall x A \rightarrow B) \leftrightarrow \exists x (A \rightarrow B)$
- e)  $\vdash B \rightarrow \exists x A \leftrightarrow \exists x (B \rightarrow A)$
- f)  $\vdash B \rightarrow \forall x A \leftrightarrow \forall x (B \rightarrow A)$

доказать a)

$$\vdash (\exists x A \& B) \leftrightarrow \neg (\neg \exists x A \vee \neg B)$$

$$\vdash (\exists x A \& B) \leftrightarrow \neg (\forall x \neg A \vee \neg B) \quad (\text{TC2})$$

$$\vdash (\exists x A \& B) \leftrightarrow \neg \forall x (\neg A \vee \neg B) \quad (\text{TC3})$$

$$\vdash (\exists x A \& B) \leftrightarrow \exists x \neg (\neg A \vee \neg B) \quad (\text{TC1})$$

$$\vdash (\exists x A \& B) \leftrightarrow \exists x (A \& B)$$

Зад. Картине єє функція  $f$  є вирівненістю від  
суми  $A_1 \otimes Q_1 x_1 + Q_2 x_2$  до  $B_1 x_1 + B_2$ , незалежно  
 $Q_i \in \{3, 4\}$ ,  $x_i - x_n$  - проміжки,  $B$  не симетрична  
матриця

що  $f$  функція  $C$  є еквівалентна до функції  
вирівненістю від

то  $C$  використовуємо побудованого на  $C$   
із  $C$  е атомарна. Тоді  $C$  є вирівненістю  
від  $(f \circ C \leftrightarrow C)$

2-га  $C$  є  $C_1 \vee C_2$ . Нехай  $f \circ C_1 \leftrightarrow A_1$ ,  $f \circ C_2 \leftrightarrow A_2$

незалежно  $A_1 \approx Q_1 x_1 + Q_2 x_2$ .  $Q_1 x_1 + B_1$ ,  $A_2 \approx Q_{n+1} x_{n+1} + \dots + Q_{n+k} x_{n+k}$   
незалежно  $B_1 \wedge B_2$  є зв'язок відповідно. Розглянути  $B_2$

Що за будівництво може бути зроблено є  
проміжки  $x_i$ .  $x_n$  не зв'язковий до  $B_2$ , а  
 $x_{n+1} \dots x_{n+k}$  не зв'язковий до  $B_2$ . Тоді  $B_2$

$f \circ C \leftrightarrow Q_1 x_1 + Q_{n+1} x_{n+1} + \dots + Q_{n+k} x_{n+k} (B_1 \vee B_2)$

3-га  $C$  є  $\neg C$ . Нехай  $f \circ C \leftrightarrow A_1$  незалежно  $A_1 \approx Q_1 x_1 + Q_{n+1} x_{n+1}$   
є функція вирівненістю від  $B_1$ . Тоді  $B_1$

$f \circ C \leftrightarrow Q_1 x_1 + Q_{n+1} x_{n+1} \dots + Q_{n+k} x_{n+k}$

4-га  $C$  є  $\exists x_i C_i$  —  $\exists$  — Тоді  $f \circ C \leftrightarrow \exists x_i Q_1 x_1 \dots + Q_{n+k} x_{n+k} \dots + Q_{n+k} x_{n+k} B_1$