

Бинарни операции.Полугрупи.Независимост на произведението от скобите.

Определение: Нека X е множество, $X \neq \emptyset$. Казваме, че в X е зададена бинарна операция, ако на всяка наредена двойка елементи от X е съпоставен елемент от X , т.е. бинарната операция е изображение на Декартовия квадрат на множеството X в множеството X .

Ако резултатът от прилагането на бинарната операция за елементите (x_i, x_j) е означен с $x_i + x_j$, казваме, че бинарната операция е адитивна.

$x_i + x_j$ се нарича сума на x_i и x_j

Ако резултатът от прилагането на бинарната операция за елементите (x_i, x_j) е означен с $x_i \cdot x_j$, казваме, че бинарната операция е мултипликативна.

$x_i \cdot x_j$ се нарича произведение на x_i и x_j .

Във всеки пръстен са зададени две операции, едната адитивна, а другата мултипликативна. В ЛП е дефинирана само една адитивна БО. Другата операция не е бинарна.

Ако $x_i \cdot x_j = x_j \cdot x_i$ ($x_i + x_j = x_j + x_i$), казваме, че бинарната операция е комутативна.

Ако $(x_j \cdot x_i) \cdot x_k = x_i \cdot (x_j \cdot x_k)$ [$(x_i + x_j) + x_k = x_i + (x_j + x_k)$], казваме, че бинарната операция е асоциативна.

Комутативността и асоциативността са независими свойства, в смисъл, че едното не следва от другото.

Пример:

1) Умножението на квадратни матрици е асоциативно, но не е комутативно.

2) В \mathbb{Z} дефинираме нова операция:

$$m, n \in \mathbb{Z}$$

$$m * n = -(m + n)$$

$$(1 * 2) * 3 = (-3) * 3 = 0$$

$$1 * (2 * 3) = 1 * (-5) = 4$$

Следователно тази операция не е асоциативна, но е очевидно комутативна.

3) Векторното произведение не е нито комутативно, нито асоциативна операция.

Определение: Нека G е множество, $G \neq \emptyset$, в което е дефинирана бинарна операция. Казваме, че относно тази операция G е полугрупа, ако тази операция е асоциативна.

При квадратните матрици и двете операции са асоциативни, което означава, че квадратните матрици от даден ред относно двете операции са полугрупи. Всъщност това е вярно за всеки пръстен.

Полугрупа на изображенията на дадено множество в себе си

Нека Ω е множество, $\Omega \neq \emptyset$. С $M(\Omega)$ означаваме множеството на всичките изображения на Ω в Ω , т.е.

$$M(\Omega) = \{ \varphi \mid \Omega \xrightarrow{\varphi} \Omega \}.$$

Нека $\varphi, \psi \in M(\Omega)$, тогава $\varphi \psi$ е изображението, което се дефинира по следния начин:

$$\varphi\psi(\alpha) = \varphi(\psi(\alpha)) \text{ за всяко } \alpha \in \Omega$$

$\varphi\psi$ се нарича произведение на φ и ψ .
Ясно е че $\varphi\psi \in M(\Omega)$.

Твърдение: *Относно въведената операция, $M(\Omega)$ е полугрупа.*

Д-во:

Трябва да проверим, че операцията е асоциативна.
Нека $\alpha \in \Omega$ и $\eta, \varphi, \psi \in M(\Omega)$ и

$$(\#) \alpha \xrightarrow{\psi} \alpha' \xrightarrow{\varphi} \alpha'' \xrightarrow{\eta} \alpha'''$$

От (#) следва

$$(\eta\varphi)\psi(\alpha) = \eta\varphi(\psi(\alpha)) = \eta\varphi(\alpha') = \eta(\alpha'') = \alpha'''$$

и

$$\eta(\varphi\psi)(\alpha) = \eta(\varphi\psi(\alpha)) = \eta(\varphi(\psi(\alpha))) \stackrel{(\#)}{=} \eta(\varphi(\alpha')) \stackrel{(\#)}{=} \eta(\alpha'') \stackrel{(\#)}{=} \alpha'''$$

следователно $(\eta\varphi)\psi(\alpha) = \eta(\varphi\psi)(\alpha)$, за всяко $\alpha \in \Omega$, т.е. $(\eta\varphi)\psi = \eta(\varphi\psi)$. \square

Теорема: *Във всяка полугрупа произведението (сумата) на краен брой елементи не зависи от начина, по който са поставени скобите.*

Д-во:

Доказателството ще направим за мултипликативна операция (за адитивна е същото).

Нека Γ е полугрупа, $x_1, x_2, \dots, x_n \in \Gamma$, $n \geq 3$.

Произведението $(\dots(((x_1 x_2) x_3) x_4) x_5) \dots x_{n-1}) x_n$, означаваме с: $[x_1 x_2 \dots x_n]$.

Ясно е, че

$$[x_1 x_2 \dots x_n] = [x_1 x_2 \dots x_{n-1}] x_n \quad (*)$$

Индукция по n

Базата на индукцията $n = 3$ е очевидна понеже съвпада с асоциативния закон.

Нека $n \geq 4$

С $\{x_1 x_2 \dots x_n\}$ означаваме произведението на тези елементи, в което скобите са поставени по някакъв начин.

Трябва да докажем, че $\{x_1 x_2 \dots x_n\} = [x_1 x_2 \dots x_n]$?

Тъй като операцията е бинарна, на всеки етап се умножават два елемента, следователно при окончателното пресмятане на произведението също се умножават два елемента.
Следователно имаме следното:

$$\{x_1 x_2 \dots x_n\} = \{x_1 x_2 \dots x_k\} \{x_{k+1} \dots x_n\}$$

Ако $k = n-1$ имаме, че $\{x_1 x_2 \dots x_n\} = \{x_1 x_2 \dots x_{n-1}\} x_n$.

Съгласно индуктивната хипотеза $\{x_1 x_2 \dots x_{n-1}\} = [x_1 x_2 \dots x_{n-1}]$ и от (*) имаме

$$\{x_1 x_2 \dots x_n\} = [x_1 x_2 \dots x_n]$$

Нека $k < n-1$.

Съгласно индуктивната хипотеза $\{x_1 \dots x_k\} = [x_1 \dots x_k] \Rightarrow \{x_{k+1} \dots x_n\} = [x_{k+1} \dots x_n]$.

Следователно имаме, че $\{x_1 \dots x_n\} = [x_1 \dots x_k][x_{k+1} \dots x_n]$. Съгласно (*) е изпълнено равенството

$$[x_{k+1} \dots x_n] = [x_{k+1} \dots x_{n-1}]x_n$$

поради това

$$\{x_1 \dots x_n\} = [x_1 \dots x_k]([x_{k+1} \dots x_{n-1}]x_n) = ([x_1 \dots x_k][x_{k+1} \dots x_{n-1}])x_n,$$

защото операцията е асоциативна.

Съгласно индуктивната хипотеза

$$[x_1 \dots x_k][x_{k+1} \dots x_{n-1}] = [x_1 \dots x_{n-1}]$$

Следователно

$$\{x_1 \dots x_n\} = [x_1 \dots x_{n-1}]x_n \stackrel{(*)}{=} [x_1 \dots x_n]$$

Теоремата е доказана. \square