

Взаимно прости полиноми

Определение:

Нека F е поле и $f(x), g(x) \in F[x]$. Казваме, че $f(x)$ и $g(x)$ са взаимно прости, ако най-големият общ делител на $f(x)$ и $g(x)$ е ненулева константа.

Ако един от най-големите общи делители е ненулева константа, понеже всеки друг се получава от този с умножение на ненулева константа, то всеки НОД на взаимно прости полиноми е ненулева константа. Поради това определението за взаимно прости полиноми е коректно.

Твърдение 1:

Нека F е поле. полиномите $f(x)$ и $g(x) \in F[x]$ са взаимно прости тогава и само тогава, когато съществуват $u(x), v(x) \in F[x]$ такива, че

$$1 = f(x) u(x) + g(x) v(x) \quad (*)$$

Д-во:

Нека $f(x)$ и $g(x)$ са взаимно прости. Тогава съществува $c \neq 0$, $c = \text{const}$ (НОД за $f(x)$ и $g(x)$) такова, че

$$c = f(x) u_1(x) + g(x) v_1(x)$$

като умножим с c^{-1} двете страни на това равенство получаваме желаното равенство (*) където $u(x) = u_1(x)c^{-1}$ и $v(x) = v_1(x)c^{-1}$.

Да предположим, че е изпълнено равенството (*). Тогава всеки общ делител на $f(x)$ и $g(x)$ дели единицата и следователно е ненулева константа. Поради това $f(x)$ и $g(x)$ са взаимно прости. \square

Ако $f(x)$ и $g(x)$ са взаимно прости ще пишем $(f(x), g(x)) = 1$

Твърдение 2:

Нека $f(x)$ дели $g(x) h(x)$ и $(f(x), g(x)) = 1$. Тогава $f(x)$ дели $h(x)$.

Д-во:

$(f(x), g(x)) = 1 \Rightarrow 1 = f(x) u(x) + g(x) v(x)$.

като умножим двете страни на това равенство с $h(x)$ получаваме

$$h(x) = f(x) u(x) h(x) + g(x) h(x) v(x)$$

откъдето става ясно, че $f(x)$ дели $h(x)$. \square

Твърдение 3:

Нека $(f(x), f_i(x)) = 1$, $i = 1, \dots, s$. Тогава $(f(x), f_1(x), \dots, f_s(x)) = 1$

Д-во:

Индукция по s .

База $s = 2$.

$$(f(x), f_1(x)) = 1 \Rightarrow 1 = f(x) u_1(x) + f_1(x) v_1(x)$$

$$(f(x), f_2(x)) = 1 \Rightarrow 1 = f(x) u_2(x) + f_2(x) v_2(x)$$

Като умножим тези равенства получаваме

$$1 = [u_1(x) u_2(x) f(x) + u_1(x) v_2(x) f_2(x) + u_2(x) v_1(x) f_1(x)] f(x) + (v_1(x) v_2(x))(f_1(x) f_2(x)).$$

Записано по-кратко имаме

$$1 = u(x) f(x) + v(x)(f_1(x) f_2(x)).$$

Съгласно Твърдение1 имаме $(f(x), f_1(x), f_2(x)) = 1$ □

Нека $s \geq 2$

Полагаме $h(x) = f_1(x) \cdot f_2(x) \cdot \dots \cdot f_{s-1}(x)$

От индуктивната хипотеза имаме $(f(x), h(x)) = 1$. Понеже $(f(x), f_s(x)) = 1$ от базата следва $(f(x), h(x) \cdot f_s(x)) = 1$ □

От Твърдение3 по очевиден начин следва

Твърдение 4:

Ако $(f_i(x), g_j(x)) = 1$, $i = 1, \dots, k$; $j = 1, \dots, s$, тогава $(f_1(x) \cdot \dots \cdot f_k(x), g_1(x) \cdot \dots \cdot g_s(x)) = 1$

Прилагаме Твърдение 4 за $f_1(x) = \dots = f_k(x) = f(x)$ и $g_1(x) = \dots = g_s(x) = g(x)$ и получаваме

Твърдение 5:

Нека $(f(x), g(x)) = 1$. Тогава $(f^k(x), g^s(x)) = 1$, за всеки две естествени числа k и s .

Неразложими полиноми

Нека F е поле и $c \in F$, $c \neq 0$ от очевидните равенства

$$f(x) = c(c^{-1}f(x)) = c^{-1}(c \cdot f(x))$$

Става ясно, че c и $c \cdot f(x)$ делят $f(x)$, за всяко $c \in F$, $c \neq 0$.
 c и $c \cdot f(x)$ се наричат несобствени делители на $f(x)$

Определение:

Казваме, че полиномът $f(x) \in F[x]$ е неразложим над полето F , ако са изпълнени следните условия:

- 1) $\text{ст.}f(x) \geq 1$
- 2) $f(x)$ има само несобствени делители

Определение:

Нека $f(x) \in F[x]$. Казваме, че $f(x)$ е разложим над F , ако $f(x) = f_1(x) \cdot f_2(x)$, където $f_1(x), f_2(x) \in F[x]$ и $\text{ст.}f_1(x) \geq 1$, $\text{ст.}f_2(x) \geq 1$.

Константите нито са разложими, нито са неразложими. От определението следва, че степента на разложимите полиноми е по-голяма или равна на 2. Следователно полиномите от първа степен са неразложими.

Неразложимостта съществено зависи от полето F .

Примери:

поле	$x^2 - 2$	$x^2 + 1$
Q	не	не
R	$(x + \sqrt{2})(x - \sqrt{2})$	не

C	$(x + \sqrt{2})(x - \sqrt{2})$	$(x + i)(x - i)$
---	--------------------------------	------------------

Твърдение 1:

Нека F е поле. Нека $f(x), g(x) \in F[x]$ и $f(x)$ е неразложим над F . Тогава или $(f(x), g(x)) = 1$, или $f(x)$ дели $g(x)$.

Д-во:

Нека $d(x)$ е НОД на $f(x)$ и $g(x)$. Тогава $d(x)$ дели $f(x)$. Понеже $f(x)$ е неразложим, $d(x)$ е несобствен делител на $f(x)$. Поради това имаме следните две възможности:

Случай 1: $d(x) = c, c \neq 0, c \in F \Rightarrow (f(x), g(x)) = 1$

Случай 2: $d(x) = c.f(x)$. Понеже $d(x)$ дели $g(x)$ имаме $g(x) = d(x).g_1(x) = c.f(x).g_1(x)$. Следователно $f(x)$ дели $g(x)$. \square

Твърдение 2:

Нека F е поле и $f(x), f_1(x), \dots, f_k(x) \in F[x]$. Ако $f(x)$ е неразложим над F и $f(x)$ дели произведението $f_1(x) \dots f_s(x)$, тогава $f(x)$ дели някой от полиномите $f_1(x), \dots, f_s(x)$.

Д-во:

Допускаме противното. Съгласно Твърдение 1 имаме $(f(x), f_i(x)) = 1, i = 1, \dots, k$. Като приложим Твърдение 3 за взаимно простите полиноми получавам, че

$$(f(x), f_1(x) \dots f_k(x)) = 1$$

което е противоречие \square

Твърдение 3:

Нека F е поле, $f(x) \in F[x]$ и $f(x)$ е неразложим над F . Ако $\text{ст.}f(x) \geq 2$, тогава $f(x)$ няма корени в полето F .

Д-во:

Допускаме, че $f(x)$ има корен $\beta \in F$.

$$\Rightarrow f(x) = (x - \beta).g(x)$$

$\text{ст.}f(x) \geq 2$ и $\text{ст.}g(x) \geq 1 \Rightarrow f(x)$ е разложим над F - противоречие \square