

## 6. Теорема за следата.

В граничните задачи за частни диференциални уравнения, обикновено по границата на областта задаваме стойностите на търсените функции или на техните производни. Нека  $G$  е област с граница  $\Gamma$ . Ако  $u \in C(\overline{G})$  е непрекъснатата функция в затворената област  $\overline{G}$ , задаването на стойностите на  $u$  върху границата  $\Gamma$  предписва определено поведение на  $u$  и вътре в областта, поне в близост до границата. Можем също така да кажем, че поведението на непрекъснатата функция  $u \in C(\overline{G})$  вътре в областта, близо до границата  $\Gamma$ , предопределя поведението на функцията  $u$  върху границата  $\Gamma$ . Стойността на  $u$  върху  $\Gamma$  означаваме с  $u|_{\Gamma}$  и наричаме рестрикция. Терминът рестрикция на функция, т.е. ограничение, подсказва, че функцията  $u|_{\Gamma} : \Gamma \rightarrow R$  дефинираме, просто като се ограничим с разглеждането на функцията  $u : \overline{G} \rightarrow R$  само върху подмножеството  $\Gamma$ .

Ако разгледаме една функция  $u \in H^l(G)$ , за нея понятието рестрикция няма смисъл, защото  $u$  е функция със сумируем квадрат, дефинирана почти навсякъде, и няма смисъл да говорим за стойност на тази функция върху границата  $\Gamma$ , която е множество с обемна лебегова мярка нула. Възниква въпросът, принадлежността на  $u$  на соболевия клас  $H^l(G)$  в  $G$  предопределя ли поведение върху  $\Gamma$ , каква "следа" оставя  $u$  върху  $\Gamma$ ? Ще видим, че за функции  $u$  от  $H^l(G)$  при  $l \geq 1$  можем да въведем понятието "следа" върху повърхнината  $\Gamma$ , което е аналог на понятието рестрикция на непрекъснатата функция от  $C(\overline{G})$  върху  $\Gamma$ , като следата на непрекъснатата функция  $u \in C(\overline{G}) \cap H^l(G)$  ще съвпада с рестрикцията ѝ. Следата върху едно парче от  $\Gamma$  се определя само от стойностите  $u$  в околност на това парче. Понятието следа ще бъде също толкова полезно при гранични задачи, решенията на които търсим в класовете на Соболев, колкото е полезно понятието рестрикция върху границата за класически решения, които са непрекъснати функции от  $C(\overline{G})$ .

Най-напред да кажем какво ще разбираме под сумируема върху  $\Gamma$  функция и какво ще наричаме функция със сумируем квадрат върху  $\Gamma$ .

По-нататък обикновено ще предполагаме, че  $G$  е ограничена област с частично-гладка граница  $\Gamma$ , която се състои от краен брой  $C^1$ -гладки парчета  $\Gamma_i$ , т.е.

$$\Gamma = \cup_{i=1}^N \Gamma_i.$$

Под  $C^1$ -гладко парче  $\Gamma_i$  ще разбираме  $(m-1)$ -мерна повърхнина, която е график на  $C^1$ -гладка функция на  $m-1$  променливи, дефинирана върху ограничена затворена област, например

$$\Gamma_i : x_m = \varphi(x_1, \dots, x_{m-1}), \quad x' = (x_1, \dots, x_{m-1}) \in \overline{D},$$

където  $\overline{D}$  е ограничена затворена област, а  $\varphi \in C^1(\overline{D})$ . Ролята на  $x_m$  може да изпълнява коя да е друга променлива.

**Дефиниция.** Ще казваме, че  $f : \Gamma_i \rightarrow R$  е сумируема върху  $\Gamma_i$  функция, ако функцията

$$f(x', \varphi(x')) \sqrt{1 + \varphi_{x_1}^2(x') + \cdots + \varphi_{x_{m-1}}^2(x')}$$

е сумируема върху  $D$  функция. Интеграл от  $f$  върху  $\Gamma_i$  ще наричаме числото

$$\int_{\Gamma_i} f d\Gamma = \int_D f(x', \varphi(x')) \sqrt{1 + \varphi_{x_1}^2(x') + \cdots + \varphi_{x_{m-1}}^2(x')} dD.$$

Ако  $f$  е непрекъснатата върху  $\Gamma_i$  функция, това е познатата ни дефиниция за повърхнинен интеграл (от първи род, върху неориентирана повърхност). Интегрирането върху повърхнина е еквивалентно на интегрирането върху плоска  $(m-1)$ -мерна област.

**Дефиниция.** Ще казваме, че функцията  $f : \Gamma \rightarrow R$  е сумируема върху  $\Gamma$ , т.е.  $f \in L_1(\Gamma)$ , ако  $f$  е сумируема върху всяко парче  $\Gamma_i$ ,  $i = 1, \dots, N$  и по дефиниция приемаме, че

$$\int_{\Gamma} f d\Gamma = \sum_{i=1}^N \int_{\Gamma_i} f d\Gamma.$$

Няма да обосноваваме, че дефиницията е коректна и  $\int_{\Gamma} f d\Gamma$  не зависи от начина на разбиване на  $\Gamma$  на парчета. Приемаме, че това е "интуитивно" ясно.

В  $L_1(\Gamma)$  въвеждаме норма  $\|f\|_{L_1(\Gamma)} = \int_{\Gamma} |f| d\Gamma$ , спрямо която то е пълно, т.е. банахово пространство. Ще разглеждаме и пространството от функции със сумируем върху  $\Gamma$  квадрат, с норма  $\|f\|_{L_2(\Gamma)} = \left( \int_{\Gamma} |f|^2 d\Gamma \right)^{1/2}$ , което е пълно и дори хилбертово пространство (докажете!).

Най-напред ще дефинираме следата на функцията  $u \in H^1(G)$ , върху долната основа  $\Gamma'$  на цилиндъра

$$\Pi = D \times (a, b) = \{x \in R^m : x = (x', x_m), x' \in D, x_m \in (a, b)\},$$

където  $D$  е ограничена област, а  $\Gamma' = \{(x', a) : x' \in \overline{D}\}$  и  $\Gamma'' = \{(x', b) : x' \in \overline{D}\}$  са съответно долната и горната основа. За целта ще ни е нужна априорна оценка, която ще установим за гладки функции  $v \in C^\infty(\overline{\Pi})$ . Нека  $\eta$  е безкрайно гладка "срязваща" функция  $\eta \in C_0^\infty(R^m)$ , която е равна на 1 в околност на  $\Gamma'$  и е равна на 0 в околност на  $\Gamma''$ .

От формулата на Лайбниц-Нютон за пресмятане на едномерен интеграл върху отсечка получаваме

$$v(x', a) = (v\eta)(x', a) = - \int_a^b (v\eta)_{x_m}(x', x_m) dx_m =$$

$$= - \int_a^b \left( v_{x_m}(x', x_m) \eta(x', x_m) + v(x', x_m) \eta_{x_m}(x', x_m) \right) dx_m.$$

Тъй като  $|\eta|$  и  $|\eta_{x_m}|$  са ограничени функции върху  $\overline{\Pi}$ , например от константата  $C_1$ , като използваме обикновеното и интегралното неравенство на Коши-Буняковски, последователно получаваме

$$\begin{aligned} |v(x', a)| &\leq \int_a^b |v_{x_m} \eta + v \eta_{x_m}| dx_m \leq \\ &\leq \int_a^b \left( |v_{x_m}(x', x_m)| |\eta(x', x_m)| + |v(x', x_m)| |\eta_{x_m}(x', x_m)| \right) dx_m \leq \\ &\leq C_1 \int_a^b (1 \cdot |v_{x_m}(x', x_m)| + 1 \cdot |v(x', x_m)|) dx_m \leq \\ &\leq C_1 \sqrt{2} \int_a^b 1 \cdot (|v_{x_m}(x', x_m)|^2 + |v(x', x_m)|^2)^{\frac{1}{2}} dx_m \leq \\ &\leq C_1 \sqrt{2} \left( \int_a^b 1 \cdot dx_m \right)^{\frac{1}{2}} \left( \int_a^b (|v_{x_m}(x', x_m)|^2 + |v(x', x_m)|^2) dx_m \right)^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

т.е.

$$|v(x', a)| \leq C_2 \left( \int_a^b (|v_{x_m}(x', x_m)|^2 + |v(x', x_m)|^2) dx_m \right)^{\frac{1}{2}},$$

където  $C_2 = C_1 \sqrt{2}(b-a)^{\frac{1}{2}}$ . Повдигаме на квадрат това неравенство,

$$|v(x', a)|^2 \leq C_2^2 \int_a^b (|v_{x_m}(x', x_m)|^2 + |v(x', x_m)|^2) dx_m,$$

след което интегрираме по  $x'$  върху  $D$  и получаваме

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma'} |v|^2 d\Gamma &= \int_D |v(x', a)|^2 dD \leq \\ &\leq C_2^2 \int_D \left( \int_a^b (|v_{x_m}(x', x_m)|^2 + |v(x', x_m)|^2) dx_m \right) dx' = \end{aligned}$$

$$= C_2^2 \int_{\Pi} (|v_{x_m}(x)|^2 + |v(x)|^2) dx,$$

т.е.

$$\|v\|_{L_2(\Gamma')}^2 \leq C_2^2 \int_{\Pi} (v_{x_m}^2 + v^2) dx. \quad (*)$$

Неравенството ще усилим, ако в подинтегралния израз добавим и квадратите на останалите производни на  $v$ . Получаваме

$$\|v\|_{L_2(\Gamma')}^2 \leq C_2^2 \int_{\Pi} (v_{x_1}^2 + \dots + v_{x_m}^2 + v^2) dx = C_2^2 \|v\|_{H^1(\Pi)}^2$$

и след коренуване на полученото неравенство стигаме до нужната ни оценка

$$\|v\|_{L_2(\Gamma')} \leq C_2 \|v\|_{H^1(\Pi)}. \quad (**)$$

Тази оценка е ключова за въвеждане на понятието следа върху  $\Gamma'$ . Неравенството  $(**)$  показва, че линейният оператор  $S$  вземане на рестрикция на една гладка функция  $v \in C^\infty(\bar{\Pi})$ , т.е.  $S(v) = v|_{\Gamma'}$ , е ограничен линеен оператор

$$S : H^1(\Pi) \supset C^\infty(\bar{\Pi}) \rightarrow L_2(\Gamma').$$

$C^\infty(\bar{\Pi})$  е навсякъде гъсто в  $H^1(\Pi)$  и чрез стандартна конструкция можем да продължим по непрекъснатост  $S$  до ограничения линеен оператор

$$\tilde{S} : H^1(\Pi) \rightarrow L_2(\Gamma'),$$

дефиниран върху цялото  $H^1(\Pi)$ . За  $u \in H^1(\Pi)$  следа върху  $\Gamma'$  ще наричаме  $\tilde{S}(u)$  и както при гладките функции ще използваме и за следата означението  $\tilde{S}(u) = u|_{\Gamma'}$ . Очевидно следата на гладката функция  $v \in C^\infty(\bar{\Pi})$  съвпада с нейната рестрикция. За да установим това за функция  $v \in C(\bar{\Pi}) \cap H^1(\Pi)$  са необходими повече усилия, които ще си спестим засега. Произволът в избора на срязваща функция показва, че следата върху  $\Gamma'$  зависи само от стойностите на  $u$  в околност на  $\Gamma'$ . Всъщност по този начин определяме следа на срязаната функция  $u\eta$ .

Да си припомним как става продължението на  $S$  до  $\tilde{S}$ . Нека  $u \in H^1(\Pi)$ . Тъй като  $v \in C^\infty(\bar{\Pi})$  е навсякъде гъсто в  $H^1(\Pi)$ , съществува такава апроксимираща редица  $v_\nu \in C^\infty(\bar{\Pi})$ ,  $\nu = 1, 2, \dots$ , че  $\|u - v_\nu\|_{H^1(\Pi)} \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$ . Като сходяща в  $H^1(\Pi)$  редица,  $\{v_\nu\}$  е и фундаментална в  $H^1(\Pi)$  редица, т.е.  $\|v_\nu - v_\mu\|_{H^1(\Pi)} \rightarrow 0$  при  $\nu, \mu \rightarrow \infty$ .

От оценката  $(**)$  следва,

$$\|v_\nu - v_\mu\|_{L_2(\Gamma')} \leq C_2 \|v_\nu - v_\mu\|_{H^1(\Pi)} \rightarrow 0 \text{ при } \nu, \mu \rightarrow \infty,$$

т.е. и рестрикциите  $S(v_\nu) = v_\nu|_{\Gamma'}$  на  $v_\nu$  образуват фундаментална в  $L_2(\Gamma')$  редица и съществува такава функция  $h \in L_2(\Gamma')$ , че  $\|h - v_\nu\|_{L_2(\Gamma')} \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$  (защото  $L_2(\Gamma')$  е пълно). Полагаме  $\tilde{S}(u) = h$  и  $h$  наричаме следа  $\tilde{S}(u) = u|_{\Gamma'}$  на  $u$  върху  $\Gamma'$ . Дефиницията е коректна, защото следата  $\tilde{S}(u) = u|_{\Gamma'}$  не зависи от избора на апроксимиращата редица. Това пак следва от оценката (\*\*). Наистина, нека за друга редица  $v'_\nu$  имаме  $\|u - v'_\nu\|_{H^1(\Pi)} \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$ . Повтаряйки горните разсъждения отново получаваме, че съществува такава функция  $h'$ , че  $\|h' - v'_\nu\|_{L_2(\Gamma')} \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$ .

Понеже редиците  $v'_\nu$  и  $v_\nu$  имат една и съща граница  $u$ , то редицата с общ член  $v'_\nu - v_\nu$  клони в  $H^1(\Pi)$  към 0 и от неравенството (\*\*) имаме

$$0 \leq \|v'_\nu - v_\nu\|_{L_2(\Gamma')} \leq C_2 \|v'_\nu - v_\nu\|_{H^1(\Pi)} \rightarrow 0 \text{ при } \nu \rightarrow \infty,$$

т.е. редицата  $v'_\nu - v_\nu$  клони в  $L_2(\Gamma')$  към 0. Но  $(v'_\nu - v_\nu) \rightarrow (h' - h)$  при  $\nu \rightarrow \infty$  в  $L_2(\Gamma')$  и следователно  $h' - h = 0$ , т.е.  $h' = h$ .

**Забележка.** Използвайки оценката (\*) можем да дефинираме следа на  $u$  върху  $\Gamma'$ , дори ако знаем само, че  $u \in L_2(\Pi)$  и съществува обобщената производна  $u_{x_m} \in L_2(\Pi)$  (обобщена производна в трансверзално на  $\Gamma'$  направление).

Сега да дефинираме понятието следа в случая, когато долната основа  $\Gamma'$  на цилиндъра  $\Pi$  е криволинейна повърхнина. За целта е достатъчно да получим аналог на оценката (\*\*), правейки нужните дребни промени в използваните по-горе разглеждания.

Нека

$$\Pi = \{x \in R^m : x = (x', x_m), x' \in D, a \leq \varphi(x') < x_m < b\},$$

където  $D$  е ограничена затворена област,  $\varphi \in C^1(\overline{D})$ , а  $\Gamma' = \{(x', \varphi(x')) : x' \in \overline{D}\}$  и  $\Gamma'' = \{(x', b) : x' \in \overline{D}\}$  са съответно долната и горната основа. Нека  $\eta$  е безкрайно гладка "срязваща" функция  $\eta \in C_0^\infty(R^m)$ , която е равна на 1 в околност на  $\Gamma'$  и е равна на 0 в околност на  $\Gamma''$ , като  $|\eta|, |\eta_{x_m}| \leq C_1$  в цилиндъра  $\overline{\Pi}$ .

Както по-горе за гладки функции  $v \in C^\infty(\overline{\Pi})$  от равенството

$$v(x', \varphi(x')) = (v\eta)(x', \varphi(x')) = - \int_{\varphi(x')}^b (v\eta)_{x_m}(x', x_m) dx_m$$

последователно получаваме

$$|v(x', \varphi(x'))| \leq \int_{\varphi(x')}^b |v_{x_m}\eta + v\eta_{x_m}| dx_m \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq \int_{\varphi(x')}^b \left( |v_{x_m}| |\eta| + |v| |\eta_{x_m}| \right) dx_m \leq \\
&\leq C_1 \int_{\varphi(x')}^b (|v_{x_m}| + |v|) dx_m \leq \\
&\leq C_1 \sqrt{2} \int_{\varphi(x')}^b (|v_{x_m}|^2 + |v|^2)^{\frac{1}{2}} dx_m \leq \\
&\leq C_1 \sqrt{2} \left( \int_a^b dx_m \right)^{\frac{1}{2}} \left( \int_{\varphi(x')}^b (|v_{x_m}|^2 + |v|^2) dx_m \right)^{\frac{1}{2}},
\end{aligned}$$

т.е.

$$|v(x', \varphi(x'))| \leq C_2 \left( \int_{\varphi(x')}^b (|v_{x_m}|^2 + |v|^2) dx_m \right)^{\frac{1}{2}},$$

където  $C_2 = C_1 \sqrt{2} (b - a)^{\frac{1}{2}}$ . Повдигаме на квадрат това неравенство,

$$|v(x', \varphi(x'))|^2 \leq C_2^2 \int_{\varphi(x')}^b (|v_{x_m}|^2 + |v|^2) dx_m,$$

и почленно го умножаваме с неравенството

$$\sqrt{1 + \varphi_{x_1}^2(x') + \cdots + \varphi_{x_{m-1}}^2(x')} \leq C_3^2, \quad x' \in \overline{D},$$

след което интегрираме по  $x'$  върху  $D$  и получаваме

$$\begin{aligned}
\int_{\Gamma'} |v|^2 d\Gamma &= \int_D |v(x', \varphi(x'))|^2 \sqrt{1 + \varphi_{x_1}^2(x') + \cdots + \varphi_{x_{m-1}}^2(x')} dD \leq \\
&\leq C_2^2 C_3^2 \int_D \left( \int_{\varphi(x')}^b (|v_{x_m}|^2 + |v|^2) dx_m \right) dx' = \\
&= C^2 \int_{\Pi} (|v_{x_m}|^2 + |v(x)|^2) d\Pi, \quad C = C_2 C_3,
\end{aligned}$$

т.е.

$$\|v\|_{L_2(\Gamma')}^2 \leq C^2 \int_{\Pi} (v_{x_m}^2 + v^2) dx. \quad (*)$$

Усилваме неравенството, като в подинтегралния израз добавим и квадратите на останалите производни на  $v$ , после коренуваме неравенството почленно и получаваме оценката

$$\|v\|_{L_2(\Gamma')} \leq C \|v\|_{H^1(\Pi)}. \quad (**)$$

С нейна помощ върху  $\Gamma'$  дефинираме следа, както вече бе направено по-горе.

Следа можем да дефинираме и върху  $C^1$ -гладка повърхнина разположена вътре в областта  $G$ . Нека например  $u \in H^1(\Pi)$ , където и  $\Pi = D \times (a, b)$ . Въвеждаме цилиндрите  $\Pi_+ = \Pi \cap \{\varphi(x') < x_m < b\}$  и  $\Pi_- = \Pi \cap \{a < x_m < \varphi(x')\}$ ,  $a < \varphi(x') < b$ ,  $x' \in \overline{D}$ ,  $\varphi \in C^1(\overline{D})$ , за които  $\Gamma' : x_m = \varphi(x')$ ,  $x' \in \overline{D}$  е съответно долна и горна основа. Докажете, че следата на  $u$  върху  $\Gamma'$ , разглеждана като част от границата на  $\Pi_+$  съвпада със следата на  $u$  върху  $\Gamma'$ , разглеждана като част от границата на  $\Pi_-$ . С други думи, макар че по горната схема следата се дефинира за област едностранно разположена спрямо повърхнината, когато повърхнината е вътрешна, няма значение коя от страните избираме за да дефинираме следа върху повърхнината.

По-нататък ще предполагаме, че всяко парче  $\Gamma_i$  от границата  $\Gamma$  е криволинейната долна основа на цилиндър  $\Pi_i$ , който изцяло се съдържа в  $\overline{G}$  и има ос успоредна на някоя от координатните оси. Последното при необходимост се постига с ротация на  $G$ , спрямо която принадлежността на  $H^1(G)$  се запазва. Следователно следата на  $u \in H^1(G)$  е добре дефинирана върху всяко парче  $\Gamma_i$ .

Можем да постъпим и другояче. За всяко парче  $\Gamma_i$  и гладка функция  $v \in C^\infty(\overline{\Pi}_i)$  имаме оценките

$$\|v\|_{L_2(\Gamma_i)}^2 \leq C_i \|v\|_{H^1(\Pi_i)}^2 \leq C_i \|v\|_{H^1(G)}^2.$$

Като ги сумираме почленно и след това коренуваме, получаваме с някаква константа  $C > 0$  оценката

$$\|v\|_{L_2(\Gamma)} \leq C \|v\|_{H^1(G)}.$$

С нейна помощ дефинираме следа като по-горе направо върху цялата граница  $\Gamma$ . Ясно е, че върху всяко от парчетата следата съвпада с вече въведената по-горе.

Нека сега  $u \in H^l(G)$ . Тъй като при  $|\alpha| \leq l - 1$  имаме  $\partial^\alpha u \in H^1(G)$ , то всяка една от тези обобщени производни има следа върху  $\Gamma$ .

Да разгледаме следата на  $u \in \dot{H}^1(G)$ . Тъй като  $u$  по дефиниция притежава апроксимираща в  $H^l(G)$  редица от финитни гладки функции, които

са равни на нула в околност на границата  $\Gamma$ , то следата  $u|_{\Gamma}$  на  $u$  върху  $\Gamma$  е очевидно равна на нула. По-общо, ако  $u \in \dot{H}^l(G)$ , то при  $|\alpha| \leq l-1$  следата на обобщената производна  $\partial^\alpha u|_{\Gamma} = 0$ .

Разполагайки с понятието следа върху границата, за една  $H^1$ -гладка функция можем да формулираме аналог на класическата теорема на Гаус-Остроградски и да ползваме извлечената от нея формула за интегриране по части и за обобщени производни.

Нека  $G$  е ограничена област с частично-гладка граница  $\Gamma$ , с единичен външен нормален вектор  $n = (n_1, \dots, n_m)$  и  $u_i \in H^1(G)$ ,  $i = 1, \dots, m$ .

В сила е следният аналог на формулата на Гаус-Остроградски

$$\int_G \sum_{i=1}^m u_{ix_i} dG = \int_{\Gamma} \sum_{i=1}^m u_i n_i d\Gamma.$$

От него за  $u, v \in H^1(G)$  веднага следва

$$\int_G (u_{x_i} v + uv_{x_i}) dG = \int_G (uv)_{x_i} dG = \int_{\Gamma} uv n_i d\Gamma,$$

т.е. формулата за интегриране по части

$$\int_G u_{x_i} v dG = - \int_G uv_{x_i} dG + \int_{\Gamma} uv n_i d\Gamma.$$

С помощтта на граничен преход ще установим направо формулата за интегриране по части, като се възползваме от валидността ѝ за гладки функции и частни производни в класически смисъл.

Нека  $u_\nu, v_\nu \in C^\infty(\bar{G})$ ,  $\|u_\nu - u\|_1 \rightarrow 0$ ,  $\|v_\nu - v\|_1 \rightarrow 0$  и следователно  $\|u_\nu - u\|_{L_2(\Gamma)} \rightarrow 0$ ,  $\|v_\nu - v\|_{L_2(\Gamma)} \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$ . За тях е в сила формулата

$$\int_G u_{\nu x_i} v_\nu dG = - \int_G u_\nu v_{\nu x_i} dG + \int_{\Gamma} u_\nu v_\nu n_i d\Gamma,$$

от която след граничен преход при  $\nu \rightarrow \infty$  получаваме верността на формулата за интегриране по части и за  $u, v \in H^1(G)$ .

**Упражнение 1.** Докажете с граничен преход всяка една от горните интегрални формули.

**Упражнение 2.** Докажете, че ако  $u \in H^1(G)$  и следата  $u|_{\Gamma} = 0$ , то  $u$  продължена като нула извън  $G$  е от  $H^1(R^m)$ .

**Упражнение 3.** Докажете, че ако границата  $\Gamma \in C^1$ ,  $u \in H^1(G)$  и следата  $u|_{\Gamma} = 0$ , то  $u \in \dot{H}^1(G)$ . Упътване: Достатъчно е да докажем твърдението локално, т.е. за  $u$  с носител в околност на точка от границата. Без



ограничение на общността можем да си мислим, че тази околност е цилиндър  $\Pi$  с долна основа парчето  $\Gamma'$  от  $\Gamma$ . Най-напред продължете  $u$  като нула извън  $\Pi$ , а след това осреднете с изместване по оста на цилиндъра надолу в ядрото на осредняващия оператор.

**Упражнение 4.** Нека областта  $D \in R^{m-1}$ ,  $G_+ = D \times (0, a)$ ,  $G_- = D \times (-a, 0)$ ,  $G = D \times (-a, a)$ ,  $u \in H^1(G_+)$ ,  $v \in H^1(G_-)$  и съвпадат следите  $u|_{x_m=0} = v|_{x_m=0}$ . Докажете, че ако положим  $w = \begin{cases} u, & x \in G_+ \\ v, & x \in G_- \end{cases}$ , то функцията  $w \in H^1(G)$ . Ако допълнително предположим, че  $u \in H^2(G_+)$ ,  $v \in H^2(G_-)$ , то функцията  $w \in H^2(G)$ .

**Упражнение 5.** При означенията от предната задача, ако допълнително предположим  $u \in H^l(G_+)$ ,  $v \in H^l(G_-)$  и съвпадат следите на обобщените производни  $\partial_{x_m}^p u|_{x_m=0} = \partial_{x_m}^p v|_{x_m=0}$  за  $p = 1, \dots, l-1$ , то  $w \in H^l(G)$ .