

Дефиниция (неразложим полином над поле)

Нека F е поле и $f \in F[x]$.

f наричаме **неразложим над F** , ако:

- $\deg f \geq 1$
- $f = g \cdot h \implies$ или $\deg g = 0$ или $\deg h = 0$.

Примери

1. Всички полиноми от първа степен са неразложими.

2. $x^2 - 2 \in \mathbb{Q}[x]$ е неразложим над \mathbb{Q} , но е разложим над \mathbb{R} и \mathbb{C} .

Следствие

Ако f е неразложим, то $f|gt \iff f|g$ или $f|t$.

Доказателство:

$|\iff|$ е ясно.

$|\implies|$ Ако $f|gt$, то $f = gth$, за някой полином h , което ще запишем като $f = g(th)$.

Съгласно дефиницията на неразложим полином, какъвто е f , $\deg th = 0$ или $\deg g = 0$:

Случай 1 - $\deg th = 0$:

Тогава $\deg g = \deg f$ и следователно $f = cg$ за някоя константа c , откъдето f/g .

Случай 2 - $\deg g = 0$:

Тогава $\deg th = \deg f$ и следователно $f = cth$ за някоя константа c , което означава, че th е неразложим¹.

Сега отново по дефиницията следва $\deg t = 0$ или $\deg h = 0$:

Случай 2.1. $\deg t = 0$, но тогава $\deg gt = \deg g + \deg t = 0$ и не е интересно, защото излиза, че $f/const$ и оттам $f = const \implies f/g$, защото разглеждания

Случай 2 - $\deg g = 0$ не означава нищо друго, освен $g = const$.

Случай 2.2. $\deg h = 0$, откъдето $h = const$ и следователно $f = t \cdot const \implies f/t$

Теорема (за разлагане на полином на неразложими множители)

Нека F е поле и $f(x) \in F[x]$, $\deg f \geq 1$

Тогава f може да се представи като произведение на неразложими полиноми с точност до наредбата на множителите и константа (обратим елемент от F)

Казано иначе:

$f(x) = t_1(x)t_2(x)\dots t_s(x)$, $\forall i = 1, 2, \dots, s : t_i(x)$ - неразложими полиноми, и ако $f(x) = p_1(x)p_2(x)\dots p_k(x)$, $\forall i = 1, 2, \dots, k : p_i(x)$ - неразложими, то $\implies s = k$, $t_i = p_i d_i$, $d_i \in F$ (след пренареждане) и, освен това, $d_1 d_2 \dots d_s = 1$

Доказателство:

Съществуване:

Провеждаме индукция по $n = \deg f$

1. База: нека $n = 1 \implies f$ е неразложим.

2. Индукционна хипотеза: нека твърдението е вярно за $\forall f : \deg f < n$

3. Нека $\deg f = n$

3.1. Ако f е неразложим $\implies f = f$ е търсеното представяне.

3.2. Ако f е разложим: $f = gh$ като $\deg g < n$ и $\deg h < n$
 $\implies h$ и g се разлагат на неразложими множители (от индукционната хипотеза)

$h = h_1(x)h_2(x) \dots h_k(x)$, h_i - неразложими

$g = g_1(x)g_2(x) \dots g_s(x)$, g_i - неразложими

Тогава $f = h_1(x)h_2(x) \dots h_k(x)g_1(x)g_2(x) \dots g_s(x)$ е търсеното представяне.

Единственост:

Нека $f = p_1(x)p_2(x) \dots p_s(x)$ и $f = q_1(x)q_2(x) \dots q_r(x)$

$\implies p_1(x)p_2(x) \dots p_s(x) = q_1(x)q_2(x) \dots q_r(x)$

$\implies p_1 | q_1 q_2 \dots q_r \implies \exists i \in \{1, 2, \dots, r\} : p_1 | q_i$

Безограничение на общността можем да считаме, че $p_1 | q_1$

Освен това, p_1 и q_1 са неразложими полиноми, т.е. $p_1 = d_1 q_1$, $d_1 \in F[x]$ - константа

(Тъй като d_1 е константен полином, можем да си мислим, че $d_1 \in F$).

$p_1 p_2 \dots p_s | q_1 q_2 \dots q_r \implies p_1 p_2 \dots p_s | d_1 p_1 q_2 \dots q_r \iff p_2 p_3 \dots p_s | d_1 q_2 \dots q_r$

Аналогична е процедурата и за p_2 .

Така след краен брой стъпки ще получим, че $s = r$. Освен това:

$p_1 = d_1 q_1, p_2 = d_2 q_2, \dots, p_s = d_s q_s$

$f = p_1 p_2 \dots p_s = d_1 q_1 d_2 q_2 \dots d_s q_s = d_1 d_2 \dots d_s q_1 q_2 \dots q_s = q_1 q_2 \dots q_s$

$\implies d_1 d_2 \dots d_s = 1. \square$

Дефиниция (примарен полином)

Полином с цели коефициенти, такива че техният НОД е 1, наричаме **примарен полином**.

Твърдение

Нека $f(x) \in \mathbb{Q}[x] \implies \exists g(x) \in \mathbb{Z}[x]$ - примарен,

такъв че $f(x) = \alpha g(x)$, $\alpha \in \mathbb{Q}$

Доказателство:

$$f(x) \in \mathbb{Q}[x] \implies f(x) = \frac{p_0}{q_0} x^n + \frac{p_1}{q_1} x^{n-1} + \dots + \frac{p_n}{q_n} \quad (1)$$

Нека $B = \text{НОК}(q_0, q_1, \dots, q_n)$

Тогава:

$$\begin{aligned}
f(x) &= \frac{B}{B} \left(\frac{p_0}{q_0} x^n + \frac{p_1}{q_1} x^{n-1} + \dots + \frac{p_n}{q_n} \right) & (2) \\
&= \frac{1}{B} \left(\underbrace{\frac{Bp_0}{q_0}}_{c_0} x^n + \underbrace{\frac{Bp_1}{q_1}}_{c_1} x^{n-1} + \dots + \underbrace{\frac{Bp_n}{q_n}}_{c_n} \right) \\
&= \frac{1}{B} \left(c_0 x^n + c_1 x^{n-1} + \dots + c_n \right), \quad c_i \in \mathbb{Z} \quad \forall i = 0, 1, \dots, n
\end{aligned}$$

Сега, нека $d = \text{НОД}(c_0, c_1, \dots, c_n)$
 $\implies c_i = dt_i, \quad \forall i = 0, 1, \dots, n$ и $\text{НОД}(t_0, t_1, \dots, t_n) = 1$

$$\implies f(x) = \underbrace{\frac{d}{B}}_{\alpha \in \mathbb{Q}} \left(\underbrace{t_0 x^n + t_1 x^{n-1} + \dots + t_n}_{g(x)} \right), \quad t_i = \frac{c_i}{d} \in \mathbb{Z} \quad (3)$$

Очевидно полиномът $g(x)$ е примарен (по "построение")

$\implies f(x) = \alpha g(x)$ като $\alpha \in \mathbb{Q}$ и $g(x)$ е примарен. \square

Лема на Гаус

Произведение на два примарни полинома с цели коефициенти е също примарен полином.

Доказателство:

Нека $f(x) = b_0 x^k + b_1 x^{k-1} + \dots + b_k$ и $g(x) = c_0 x^s + c_1 x^{s-1} + \dots + c_s$ са два примарни полинома и $\deg f = k, \deg g = s$

Нека $h = fg \implies \deg h = k + s$
 $\implies h = a_0 x^{k+s} + a_1 x^{k+s-1} + \dots + a_{k+s}$

Допускаме, че h не е примарен.

$\implies \exists p \in \mathbb{Z}$ - просто, такава, че $p | a_i, \quad \forall i = 1, 2, \dots, k + s$

Сега разглеждаме следното изображение:

$$\varphi_p : \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Z}_p[x] \quad (4)$$

$$\varphi_p(h) = \overline{a_0} x^{k+s} + \overline{a_1} x^{k+s-1} + \dots + \overline{a_{k+s}} = \overline{h} \quad (5)$$

Следните свойства са логични:

$$\varphi_p(u+v) = \varphi_p(u) + \varphi_p(v) \quad (6)$$

$$\varphi_p(uv) = \varphi_p(u)\varphi_p(v) \quad (7)$$

$\implies \varphi_p$ е хомоморфизъм и $\varphi_p(h) = \bar{h}$

Тъй като p дели всички коефициенти на $h \implies \bar{h} = \bar{0}$ ($a_i \equiv 0 \pmod{p}, \forall i = 1, 2, \dots, k+s$)

$$\bar{0} = \bar{h} = \varphi_p(h) = \varphi_p(fg) = \bar{f}\bar{g} \implies \bar{0} = \bar{f}\bar{g} \quad (8)$$

Освен това, в $\mathbb{Z}_p[x]$ няма делители на нулата

$\implies \bar{f} = \bar{0}$ или $\bar{g} = \bar{0}$, т.е. f не е примарен или g не е примарен. Прочиворечие.

$\implies h$ е примарен. \square

Твърдение

Нека $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ е примарен полином и $c \in \mathbb{Q}$.

Ако $cf(x) \in \mathbb{Z}[x]$, то $c \in \mathbb{Z}$.

Доказателство:

Нека $f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n$

$c \in \mathbb{Q} \implies c = \frac{p}{q}, p, q \in \mathbb{Z}$

$cf(x) \in \mathbb{Z}[x] \implies q|a_i, \forall i = 0, 1, \dots, n$

$\implies q | \text{НОД}(a_0, a_1, \dots, a_n) \implies q|1 \implies q = \pm 1$

$\implies c \in \mathbb{Z}$. \square

Теорема

Нека $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$

1. $f(x)$ е разложим над $\mathbb{Q} \iff f(x)$ е разложим над \mathbb{Z}
2. $f(x)$ **не** е разложим над $\mathbb{Q} \iff f(x)$ **не** е разложим над \mathbb{Z}

Доказателство:

1.

$| \implies |$

$f(x)$ е разложим над $\mathbb{Q} \implies f(x) = g(x)h(x), g(x), h(x) \in \mathbb{Q}[x]$

$g(x) \in \mathbb{Q} \implies \exists g_1(x) \in \mathbb{Z}[x]$ - примарен и $\alpha \in \mathbb{Q} : g(x) = \alpha g_1(x)$

Аналогично $h(x) = \beta h_1(x), h_1(x)$ - примарен и $\beta \in \mathbb{Q}$

$$\implies f(x) = g(x)h(x) = \alpha g_1(x)\beta h_1(x)$$

$$\implies f(x) = \alpha\beta g_1(x)h_1(x)$$

Тъй като $g_1(x)h_1(x)$ е примарен полином и $f(x) \in \mathbb{Z} \implies \alpha\beta \in \mathbb{Z}$ (от предишното твърдение)

$$\implies f(x) = \underbrace{\alpha\beta}_{\in \mathbb{Z}} \underbrace{g_1(x)}_{\in \mathbb{Z}} \underbrace{h_1(x)}_{\in \mathbb{Z}}$$

$\implies f(x)$ е разложим над \mathbb{Z} .

| \longleftarrow |

В тази посока е очевидно, защото $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$.

2.

Правим отрицанието на 1. и всичко е доказано. \square

Критерий на Айзенщайн

Нека $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$

$$f(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n$$

Ако съществува просто число p , такова, че:

1. $p \nmid a_0$
2. $p \mid a_1, p \mid a_2, \dots, p \mid a_n$
3. $p^2 \nmid a_n$

$\implies f(x)$ е неразложим над \mathbb{Q} (и съответно над \mathbb{Z})

Доказателство:

Допускаме, че $f(x)$ се разлага над \mathbb{Q} , т.е $f(x)$ се разлага и над \mathbb{Z}

Т.е $f(x) = g(x)h(x)$, $g(x), h(x) \in \mathbb{Z}[x]$, $\deg g = k \geq 1$, $\deg h = s \geq 1$

Нека $g(x) = b_0 x^k + b_1 x^{k-1} + \dots + b_k$ и $h(x) = c_0 x^s + c_1 x^{s-1} + \dots + c_s$

Тук малко плагиатстваме от Гаус вече познатото изображение:

$$\varphi_p : \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Z}_p[x]$$

$$\varphi_p(f) = \overline{a_0} x^n + \overline{a_1} x^{n-1} + \dots + \overline{a_n} = \overline{f}$$

Гаус вече е доказал, че φ_p е хомоморфизъм.

$$f = gh \implies \varphi_p(f) = \varphi_p(gh) \implies \overline{f} = \overline{g}\overline{h}$$

От 2. следва, че

$$p \mid a_i, \forall i = 1, 2, \dots, n \implies \overline{f} = \overline{a_0} x^n + \underbrace{\overline{a_1}}_{\overline{0}} x^{n-1} + \dots + \underbrace{\overline{a_n}}_{\overline{0}} = \overline{a_0} x^n$$

$$\implies \overline{a_0} x^n = \overline{g}\overline{h}$$

$$\bar{g}|x^n \implies \bar{g} = \bar{b}_0 x^k \implies p|b_i, \forall i = 1, 2, \dots, k$$

$$\bar{h}|x^n \implies \bar{h} = \bar{c}_0 x^s \implies p|c_i, \forall i = 1, 2, \dots, s$$

Знаем, че $a_n = b_k c_s$

Но $p|b_k$ и $p|c_s$, т.е. $p^2|b_k c_s \implies p^2|a_n$, което е противоречие с 3.

$\implies f(x)$ е неразложим над \mathbb{Q} . \square

Footnotes

1. И че Дядо Коледа наистина съществува.

page revision: 20, last edited: 29 Jun 2012, 15:43 (372 days ago)

Unless stated otherwise Content of this page is licensed under [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 License](#)

This ad is supporting your extension *PageRank*: [More info](#) | [Privacy Policy](#) | [Hide on this page](#)