

14.02.2014г.

ТВМС - Дончо ДОНЧЕВ - кт. 516.

литература: 1) Б. Димитров и Н. Янев. Вис. мек.  
2) СМ И Т  
СТОЯНОВ и ЯНОВ

# 1. СЛУЧАЕН ЕКСПЕРИМЕНТ. Основно пространство. События. Действия със събития.

Експеримент  $\rightarrow$  условия, при които се провежда {осн. из-кн.  
 $\rightarrow$  резултат

Виды: 1. ДЕТЕРМИНИРАН. (условията еднозн. отг. рез.)  
2. СЛУЧАЕН

Пр-во  
1. Влагане на пари в банка;

Осн. пр-во на случаен експеримент  $\Omega$   
 $\hookrightarrow$  мн. от  $n$  възможни изходи на случайния експеримент. (СЕ)

$K_\Omega$  = брой изходи (бр. елементи на  $\Omega$ )  
 $K_\Omega > 1$ .

При  $K_\Omega = 1$   $\Rightarrow$  ичане  $\Delta E$ .

Пример: 1) хвърляне на зар:  $K_\Omega = 6$ .

$K_\Omega = \infty$   $\rightarrow$  изброима и (на изгледите мн-ва)  
(елементарна  $\Delta E$ -на на зар.)  
 $\rightarrow$  неизброима с ( $\mathbb{R}$  мн-ва) или в  $(0,1)$   
(обща т-на на вероятностите)

События -  $A, B, C, \dots$

- част от изходите на СЕ

$$A \subset \Omega$$

Пр.: 1) СЕ-хвърляне на зар.

$$\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$A = \{1, 3, 5\} \quad \text{— да се падне нечетно число. } k_A = 3$$

$$B = \{5, 6\} \quad k_B = 2.$$

Ако събитието съдържа 1 изход, то се нарича Елементарно събитие.  
(т.е.  $k_A = 1$ )

$k_A = 0$  — невъзможно събитие  $= \emptyset$

Ако  $k_A = k_\Omega$  ( $A = \Omega$ ) — сигурно събитие  
( $A$  винаги ще настъпи)

ДЕЙСТВИЯ СЪС СЪБИТИЯ:

обединение

сечение

допълнение

обединение  $A \cup B$

сечение  $A \cap B$

допълнение  $\overline{A}$

$A \cup B$  - съдържа елемент. съб. или на  $A$ , или на  $B$ .

$$A = \{1, 3, 5\}$$
$$B = \{5, 6\}$$

$$A \cup B = \{1, 3, 5, 6\}$$
 - настъпва при наст  
или на  $A$ , или на  $B$ .

$A \cap B$  - съдържа ел. съб. и на  $A$ , и на  $B$ .

$$A \cap B = \{5\}$$
 - настъпва когато настъпат едновременно  
и участващи събития (вж. 2)

Ако  $A \cap B = \emptyset$ , то  $A$  и  $B$  са нар. несъвместни.  
( $A$  и  $B$  не могат да настъпят едновременно)

$\bar{A}$  съдържа елемент. събитие непринадлежащи на  $A$   
настъпва, когато  $A$  не настъпва.

$$\bar{A} = \{2, 4, 6\}.$$

Формули:

$$1) A \cup \bar{A} = \Omega$$

$$2) A \cap \bar{A} = \emptyset$$

$$3) \overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B} \quad \text{— де Морган.}$$

$\cup \quad \cap \quad -$

или и не

Полна група от несъвместни събития (ПГНС)

$A_1, A_2, \dots, A_n$  - образуват ПГНС, ако  
едновременно са изпълнени 2 условия:

$$1) A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n = \Omega$$

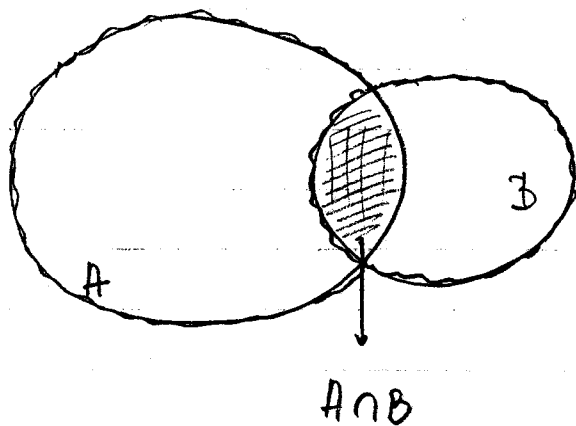
- полна

$$2) A_i \cap A_j = \emptyset, \quad i \neq j$$

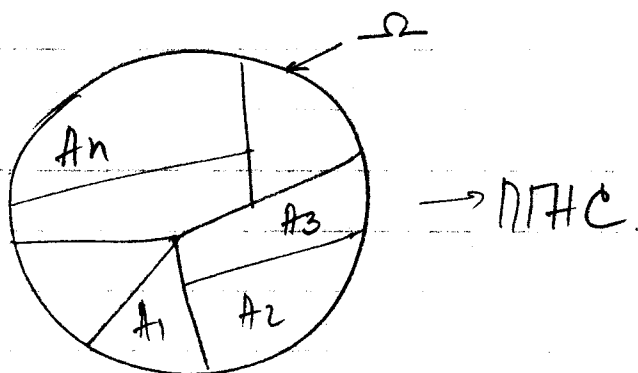
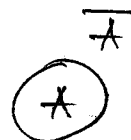
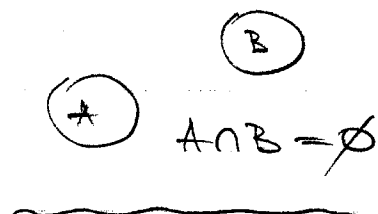
- несовм.

пр: при  $n=2$ ,  $A$  и  $\bar{A}$  са ПГНС

Диаграми на Вит:



$A \cup B = \cup$



## 2. ВЕРОЯТНОСТ

2-100; (45.55)

Статистическа вероятност  
(отразява закономерност при многократно повторение на СЕ)

$n$  = бр. повт. на СЕ

$A$  = събитие,  $\Omega$  може да настъпи, при дадени СЕ.

$k$  = абсолютната честота на настъпване на  $A$

$\frac{k}{n}$  = относителна честота на настъпване на  $A$ .

случайна граница

стат.

вероятност:

$$P(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k}{n}$$

~ 21 000 пъти с въртели монета =  $\frac{k}{n} \approx 0,503$ .

Класическа вероятност - приложима при СЕ с краен брой равновероятни изхода; (в изхода при тапр.)

$$P(A) = \frac{k_A}{k_{\Omega}} \rightarrow \text{бр. изходи, при } \Omega \text{ настъпва } A$$

$$k_{\Omega} \rightarrow \text{бр. на всички изходи на СЕ}$$

Общо определение на вероятност при ЕТВ.  
(алг. т-рия на вер.)

Дефиниране като ф-ция

$$P: \Omega \mapsto (0,1)$$

$$\omega \mapsto P(\omega)$$

вероятност на ел събитие  $\omega$ .

св-ва: 1.  $\sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) = 1$

$$P(A) = \sum_{\omega \in A} P(\omega)$$

$A \in \text{събитие};$

$$\sum_{\omega \in A} P(\omega) = k_A \cdot P(\omega)$$

$$\sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) = 1 = k_{\Omega} \cdot P(\omega)$$

$$P(\omega) = \frac{1}{k_{\Omega}}$$

$$\Rightarrow \sum_{\omega \in A} P(\omega) = \frac{k_A}{k_{\Omega}} \rightarrow \text{както ни дава и ф-ята за кл. вер.}$$

вероятност на събитие  $A$

Андрей Колмогоров - 1908 ÷ 1988 г.  
→ разпространява теорията на вероятностите за  
по-сложни експерименти.

3. Условна вероятност. Независимост.

10.03.2014г.

## ТВМС - ЛЕК.

### Условна вероятност и независимост

1. Условна вероятност.  $A, B$  - събития  
↓  
настъпило

$P(A|B)$  - условна вероятност на  $A$ ,  
ако е настъпило  $B$ .

| $\cup$ | $\cap$ | $-$ | $ $ |
|--------|--------|-----|-----|
| или    | и      | не  | ако |

пример: хвърляне на 2 монети

$$\Omega = \{ (E, E), (E, T), (T, E), (T, T) \}$$

$$A = \{ (E, E) \}, B = \{ (E, E), (E, T) \}$$

$$P(A|B) = 1/2 \neq P(A) = 1/4$$

$$P(A|B) = \frac{K_{A \cap B}}{K_B} = \frac{K_{A \cap B} / K_{\Omega}}{K_B / K_{\Omega}} = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

2. Независими събития

пр.: като в 1),  $B$  - същото,  $A = \{ (E, E), (T, E) \}$

$$P(A) = 1/2, \quad P(A|B) = 1/2$$

0:  $A \cup B$  - неизв., ако  $P(A) = P(A|B)$  ( $= \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$ )

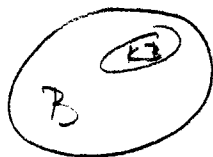
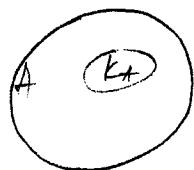
или еквивалент на, ако  $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$

3. Формули за събиране и умножаване на вероятности.

а) събиране:  $P(A \cup B) = ?$

ако  $A \cap B = \emptyset$

$$P(A \cup B) = \frac{k_{A \cup B}}{k_n} = \frac{k_A + k_B}{k_n} = \frac{k_A}{k_n} + \frac{k_B}{k_n} = P(A) + P(B)$$



ако  $A \cap B \neq \emptyset$

$$P(A \cup B) = \frac{k_{A \cup B}}{k_n} = \frac{k_A + k_B - k_{A \cap B}}{k_n} = \frac{k_A}{k_n} + \frac{k_B}{k_n} - \frac{k_{A \cap B}}{k_n} = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

ако  $A, B$  - независими

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A) \cdot P(B)$$

$$P(A \cup B) \leq P(A) + P(B)$$

б) умножение:  $P(A \cap B) = ?$

$$P(A \cap B) = P(A|B) \cdot P(B)$$

ако  $A, B$  - незав., то  $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$

#### 4. Формула за пълната вероятност

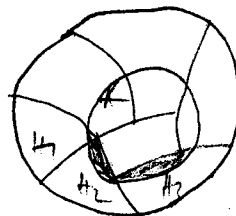
$A$  - събитие,  $H_1, H_2, \dots, H_n$  - ПТТС

знаем  $P(H_1), \dots, P(H_n)$

$P(A|H_1), P(A|H_2), \dots, P(A|H_n)$

търсим:  $P(A) = ?$

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(A|H_i) \cdot P(H_i)$$



$$A = (A \cap H_1) \cup (A \cap H_2) \cup \dots \cup (A \cap H_n)$$

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(A \cap H_i) = \sum_{i=1}^n P(A|H_i) \cdot P(H_i)$$

пример:



2 големи производителя на майонеза

{

Краси 65%

Омнеза 35%

60% от Краси < 2 лв. кг.

40% от Омнеза < 2 лв. кг.

Търсим: колко % е евтиният майонеза.

$H_1 = \{ \text{Краси} \}$  ;  $H_2 = \{ \text{Омнеза} \}$

$P(H_1) = 0,65$  ,  $P(H_2) = 0,35$

$A = \{ < 2 \text{ лв. кг.} \}$

$P(A|H_1) = 0,6$  ;  $P(A|H_2) = 0,4$  ;

$P(A) = 0,6 \cdot 0,65 + 0,4 \cdot 0,35 = 0,39 + 0,14 = 0,53$ .

### 5. Формули на Бейс

Дадено: като в 4.  $P(H_k)$  - априори;

Търсим:  $P(H_k|A) = ?$  апостериорна /апостериори;

$$P(H_k|A) = \frac{P(A \cap H_k)}{P(A)} = \frac{P(A|H_k) \cdot P(H_k)}{\sum_{i=1}^n P(A|H_i) \cdot P(H_i)}$$

$P(H_1) = 0,65$

$$P(H_1|A) = \frac{P(A|H_1) \cdot P(H_1)}{P(A)} = \frac{0,6 \cdot 0,65}{0,53} = \frac{0,39}{0,53} \approx 0,74$$

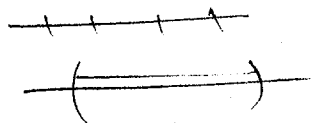
## Дискретни случайни величини

### 1. Случайна величина

$$\xi: \begin{cases} \Omega \rightarrow \mathbb{R} \\ \omega \rightarrow \xi(\omega) \quad (\omega \in \Omega) \end{cases}$$

### 2. Видове случайни вел.

→ дискретни;  
→ непрекъснати;



пр.: СЕ - хвърляне на монета.  $\Omega = \{E, T\}$

$$X = \begin{cases} 1, & \text{ако } \omega = E \\ 0, & \text{ако } \omega = T \end{cases}$$

|     |     |     |
|-----|-----|-----|
| $X$ | 0   | 1   |
| $P$ | 1/2 | 1/2 |

3. Закон за разпределение на дискр. сл. вел.

|     |       |       |     |       |     |
|-----|-------|-------|-----|-------|-----|
| $X$ | $x_1$ | $x_2$ | ... | $x_n$ | ... |
| $P$ | $p_1$ | $p_2$ | ... | $p_n$ | ... |

$$P_n = P(X = x_n) \quad 0 < P_n < 1$$

$$\sum_n P_n = 1$$

4. Числови характеристики (моменти, централни моменти, абсолютни моменти)

а)  $k$ -ти момент  $\mu_k = \sum_n x_n^k P_n$

ако  $k=1$   $\mu_1 = E_z$  - математическо очакване

$$= \left( \sum_n x_n P_n \right) \quad (\text{средна стойност})$$

б) централни моменти  $\mu_k = \sum_n (x_n - E_z)^k P_n$

дисперсия =  $D$  = разсейване;

$\mu_2 = D_z$  - дисперсия на случаите в  $Z$ .

$$= \sum_n (x_n - E_z)^2 P_n = \sum_n (x_n^2 - 2x_n E_z + (E_z)^2) P_n =$$

$$= \sum_n x_n^2 P_n - 2E_z \sum_n x_n P_n + (E_z)^2 \sum_n P_n = E(Z^2) - 2(E_z)^2 + (E_z)^2$$

5. Свойства на  $E_z$  и  $D_z$ .

а)  $E_z$  - ако  $Z$  случайно вел. и  $c$  - число, то  $E(cZ) = c \cdot E_z$  - ако

$$E(cZ) = \sum_n x_n P_n = c \cdot \sum_n x_n P_n = c E_z$$

- ако  $Z = c = \text{const}$   $E_z = c \rightarrow E_z = c \cdot 1 = c$   $E(Z+Y) = E_z + E_y$

17.03.2014г.

ТВМС - ЛЕК.

моменти

$$DZ = E(Z^2) - (EZ)^2 = \mu_2 - \mu_1^2$$

$DZ$  - дисперсия на  $Z$ .  
 $DZ > 0$  освен в сл.

свойства на дисперсията  $DZ$

→ ако  $c$  е число, то  $D(cZ) = c^2 DZ$

$$\begin{aligned} D(cZ) &= E(c^2 Z^2) - (E(cZ))^2 \\ &= c^2 E(Z^2) - c^2 (EZ)^2 \\ &= c^2 (E(Z^2) - (EZ)^2) \\ &= c^2 DZ \end{aligned}$$

→ ако  $Z = c = \text{const}$ , то  $DZ = 0$ .

→ ако  $Z, Y$  - а. вел.  
 то  $D(Z+Y) = ? DZ + DY$

$$\begin{aligned} Z=Y \quad \begin{cases} \text{1. стр} = D(2Z) = 4DZ \\ \text{2. стр} = 2DZ \end{cases} \quad \begin{cases} \text{тога} \\ \text{иначе} \end{cases} \end{aligned}$$

$EZ \rightarrow$  наит. означение.

$$\begin{aligned} D(Z+Y) &= E(Z+Y)^2 - (E(Z+Y))^2 = \\ &= E(Z^2 + Y^2 + 2ZY) - (EZ + EY)^2 = \\ &= \underset{\textcircled{1}}{EZ^2} + \underset{\textcircled{2}}{EY^2} + \underset{\textcircled{3}}{2E(ZY)} - \underset{\textcircled{1}}{(EZ)^2} - \underset{\textcircled{2}}{(EY)^2} - \underset{\textcircled{3}}{2EZ \cdot EY} \\ &= DZ + DY + 2(E(ZY) - EZ \cdot EY) = \end{aligned}$$

ковариация на  $Z, Y = \text{cov}(Z, Y)$

$$= DZ + DY + 2\text{cov}(Z, Y).$$

Д.1 Случайните вел.  $z, \eta$  - некорелирани, ако  $\text{cov}(z, \eta) = 0$

→ Тогава " $\rho$ " е достигата при некорелирани вел.чести.

Д.1 Сл. вел.  $z, \eta$  се нар. независими, ако събитията, състоящи се в това те да приемат кои да е 2 свои стойности, са независими.

→  $z, \eta$  н. разпределение за 2-те сл. вел.

$$\left. \begin{array}{c} z / x_1, x_2, \dots, x_n, \dots \\ \varphi / p_1, p_2, \dots, p_n, \dots \end{array} \right\} \begin{array}{c} \eta / y_1, y_2, \dots, y_m, \dots \\ \psi / q_1, q_2, \dots, q_m, \dots \end{array}$$

$$P(z = x_n, \eta = y_m) = \varphi_n \psi_m \quad n, m = 1, 2, \dots$$

↑  
вероятностите то  
то записване  
така.

Лема! Ако  $z, \eta$  са независими, то те са некорелирани.

До-во:  $E(z\eta) = \sum_n \sum_m x_n y_m \cdot P(z = x_n, \eta = y_m) =$

$$= \sum_n \sum_m x_n y_m \varphi_n \psi_m =$$

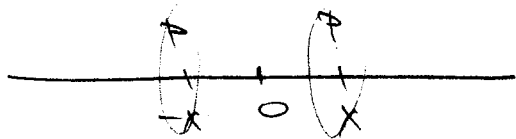
$$= \underbrace{\sum_n x_n \varphi_n}_{E_z} \cdot \underbrace{\sum_m y_m \psi_m}_{E_\eta} = E_z \cdot E_\eta$$

$$= \text{cov}(z, \eta) = \underline{\underline{0}}$$

( $z = \eta$  !?)

Обратното не е вярно:

пр.  $z$  = със симетрично разпределение.



$$y = z^2.$$

$z$  и  $y$  са зависимы, но в същото време некоррелиранны.

$$\rightarrow \text{cov}(z, y) = E(z^3) - E(z) \cdot E(z^2) = 0.$$

$$z \cdot y = z^3$$

б. Производящи функции.

$$\varphi_z(t) = E(t^z) = \sum_n t^{x_n} \cdot p_n, \quad t > 0.$$

пор. ф. на вел.  $z$

|     |                       |
|-----|-----------------------|
| $z$ | $x_1 \dots x_n \dots$ |
| $p$ | $p_1 \dots p_n \dots$ |

$$\varphi_z(1) = 1$$

$$\varphi'_z(t) = \sum_n x_n \cdot t^{x_n-1} \cdot p_n \quad - \quad \varphi'_z(1) = E z = \mu_1$$

$$\varphi''_z(t) = \sum_n x_n \cdot (x_n - 1) t^{x_n-2} \cdot p_n \quad - \quad \varphi''_z(1) = \sum_n x_n^2 p_n -$$

$$- \sum_n x_n p_n =$$

$$= \mu_2 - \mu_1^2$$

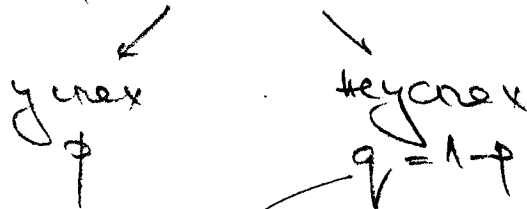
$\mu_2$  - втори момент,  $\mu_1$  - първи момент

# Основни вероятностни схеми

1. (Осн. схема) Схема на Бернули <sup>①</sup>  
 - извършват се  $n$  на брой независими  
 прости <sup>②</sup> опити с една и съща  
 вероятност за успех  $p$ . <sup>③</sup> във всеки опит.

Д. Прост опит - има само 2 възможни  
 изхода (успех и неуспех)

$n$  независими прости опити



$K$  = брой успехи.  
 $K = 0, 1, 2, \dots, n$ .

$A_k = \{ \text{събитието, че се настъпим } k \text{ успеха} \}$ .

$P(A_k) = ?$

БЕРНУЛИ е сметна.

$k=0$   $A_0 = \underbrace{nnn \dots n}_n$  (всички неуспехи)

$P(A_0) = q^n$  това е съгласно на вероятности

$$= \underbrace{q \cdot q \cdot q \dots q}_n = q^n$$

$k=1$   $A_1 = \underbrace{nnn \dots n}_{n-1} u \underbrace{nnn \dots n}_{n-1} u \dots$   
 $u \dots u$

$P(A_1) = p \cdot q^{n-1} \cdot n$ , защото имаме  $C_n^1$  и несъвместни събития (и двете).

$k=2$   $A_2 = \underbrace{yy \dots y}_{n-2} \dots$

→ интересува ни броя на думите.

$P(A_2) = p^2 \cdot q^{n-2} \cdot C_n^2$

$C_n^2 = \frac{n(n-1)}{2}$

$C_n^k = \frac{n(n-1)(n-2) \dots (n-k+1)}{k!}$

$C_n^0 = 1$

Визуализация:

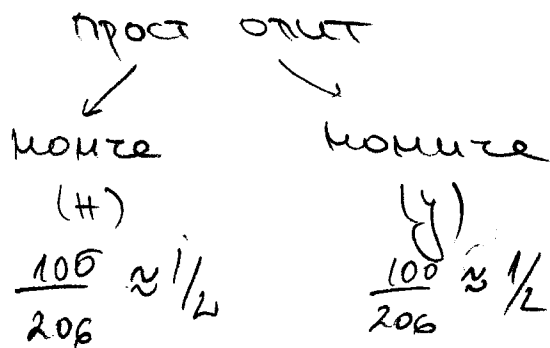
$P(A_0) = C_n^0 \cdot p^0 \cdot q^{n-0}$

$P(A_1) = C_n^1 \cdot p^1 \cdot q^{n-1}$

$P(A_2) = C_n^2 \cdot p^2 \cdot q^{n-2}$

$P(A_k) = C_n^k \cdot p^k \cdot q^{n-k}$

Пример: Семейство има 8 деца.  
каква е вероятността да има 3 момчета?



$n=8$

$k=3$

$P(A_3) = C_8^3 \cdot \frac{1}{2^8} = \frac{8 \cdot 7 \cdot 6}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{1}{2^8} = \frac{7 \cdot 7}{2^5 \cdot 32}$

2а) "Схема с точки".

Урна  $N$  точки  $\begin{cases} M = \text{бр. бели} \\ N - M = \text{бр. черни} \end{cases}$  (2 вида точки)

Извличаваме  $n$  точки.

БЕЗ  
ВЪРЩАНЕ

$m$  бр. бели  
точки в извадката

$n - m$  бр. черни  
точки в извадката.

$A_m = \{ \text{събитието в извадката да има } m \text{ бели точки} \}$

$$P(A_m) = ?$$

$$P(A_m) = \frac{k_{Am}}{k_n}$$

$$k_n = C_n^n$$

$$k_{Am} = ?$$

трябва ни правило за броење:

Сложнен експеримент  $E$

ЕТАПИ

ЕТАП  $E_1$

$E_1$  има  $k_1$  на брой

(+) изхода

ЕТАП  $E_2$

За всеки изход на

първия ЕТАП, вторият ЕТАП има  $k_2$  изхода.

Тогва биват бр. изходи на  $E$   
е  $k_1 \cdot k_2$  изхода.

$$\Rightarrow k_{Am} = C_n^m \cdot C_{n-m}^{n-m}$$

$$\Rightarrow P(A_m) = \frac{C_n^m \cdot C_{n-m}^{n-m}}{C_n^n} - 6 -$$





когато  $n \ll N, M$ , тогава 2-те схем  
са много близки.  
→ можем да апроксимираме краищата схема  
до схемата на Фернунд.

3) "Схема до първи успех"  
правят  $\infty$  независими пропити опити  
с една и съща вероятност  $p$  за успех  
във всеки опит.  
правят  $\infty$  до първи успех.

$K$  = брой проведенни опити.

$K = 1, 2, \dots$

$P(A_K) = ?$

$K=1, A_1 = \gamma \quad \rightarrow P(A_1) = p$   
 $K=2, A_2 = \# \gamma \quad \rightarrow P(A_2) = p \cdot q$   
 $K=3, A_3 = \# \# \gamma \quad \rightarrow P(A_3) = p \cdot q^2$

$$P(A_K) = p \cdot q^{K-1}$$

4) Схема на Пуассон

- какво става със схемата на Фернунд  
при  $n \rightarrow \infty$ .

тежък момент: без допълнително  
предположение разг.  $P(A_K) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  за  $\forall K$

→ безсодържателно е да разг.  
това в такава ситуация

$0 < p = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k}{n}$   $\rightarrow k \rightarrow \infty \quad \rightarrow P(A_K) \rightarrow 0.$   
 стационарност  
вср.  $-B-$

→ трябва ни допълнително  
предположение

# Предположение на Пуассон:

$n \rightarrow \infty$  и  $p \rightarrow 0$ , така че  $n \cdot p = \lambda = \text{const}$

а Пуассон доказва:  $P(A_k) = \frac{\lambda^k}{k!} \cdot e^{-\lambda}$ ,  $k=0,1,2,\dots$

$$\text{от сх. на Бер. } P(A_k) = C_n^k \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} = \\ = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!} \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} =$$

$$= \frac{n \cdot (n-1) \cdot p \dots (n-k+1) \cdot p \cdot (1-p)^{n-k}}{k!} =$$

$$= \frac{n \cdot p \cdot (n-p) \dots (n-p+k-p)}{k!} \cdot (1-p)^{n-k} \rightarrow \frac{\lambda^k}{k!} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} (1-p)^{n-k} =$$

$$\text{имаме, че } (1+x)^{\frac{1}{x}} \rightarrow e$$

$$= \frac{\lambda^k}{k!} \cdot (1+x)^{-\frac{1}{x}}$$

$$\text{полагаме } x = -p, p = -x$$

$$n \cdot p = \lambda = n \cdot \frac{\lambda}{n} = \frac{\lambda}{x}$$

$$\frac{\lambda^k \cdot e^{-\lambda}}{k!}$$

Док.

Пр.: Във Vivacom 1% от разговорите звънват с грешка.

Като е бер. от 500 разговора да имаме 3 грешки.

схема на Бернули:

$$p = 0,01, n = 500, k = 3$$

$$P(A_3) = ?$$

$$P(A_3) = C_{500}^3 \cdot 0,01^3 \cdot 0,99^{497} \rightarrow ?$$

схема на Пуассон:

$$\lambda = p \cdot n = 0,01 \cdot 500 = 5$$

$$P(A_3) = \frac{5^3}{3!} \cdot e^{-5} = \frac{5^3}{6} \cdot e^{-5}$$

$$e = 2,7172 \approx 2,5$$

$$\frac{8}{6} \cdot e^{-2} = \frac{8}{6 \cdot (2,5)^2} = \frac{8}{6 \cdot 6,25}$$

$$-3 - \left(\frac{4}{15}\right)!$$

# Основни дискретни разпределения

1. Разпределение на Бернули  
(случайната вел. етаква разпр. има следния з-н:)

| $z$ | 0           | 1   |
|-----|-------------|-----|
| $p$ | $q = 1 - p$ | $p$ |

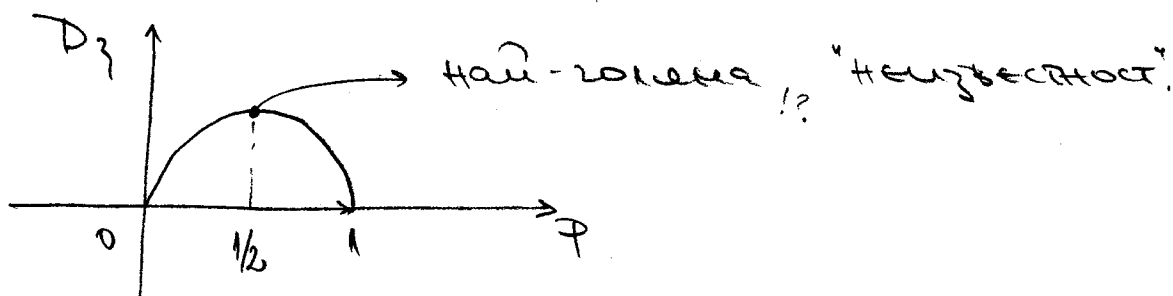
$$z^k = z$$

$$Ez = 0 \cdot (1 - p) + 1 \cdot p = p$$

(нат. очакване)  
на това разпр.

$$Dz = E(z^2) - (Ez)^2 =$$

$$= p - p^2 = p(1 - p) = p \cdot q$$



Пораздава  
ф-ция:

$$p_z(t) = E z^t = t p + 1 \cdot q = p t + q$$

2. Биномно разпр.

(то е с 2 параметъра  $n, p$ )

имаме  $z_1, z_2, \dots, z_n$  независими случайни  
вел. с разпр. на Бернули с вероятност  
за успех  $p$ .

$$S_n = z_1 + z_2 + \dots + z_n \sim B: (n, p) \quad \text{Биномно}$$

(= броят на успехите в  $n$  незав.  
прости опити с вер. за успех  $p$ )

Закон за Биномиа  $p = p_{пр.}$ :

|       |       |               |     |                     |     |       |
|-------|-------|---------------|-----|---------------------|-----|-------|
| $S_n$ | 0     | 1             | ... | k                   | ... | n     |
| $p$   | $q^n$ | $n p q^{n-1}$ |     | $C_k^k p^k q^{n-k}$ |     | $p^n$ |

$$E S_n \stackrel{(6.3)}{=} \sum_{k=1}^n E z_k = n \cdot p$$

"  
p (от преди малко)

$$D S_n = \sum_{k=1}^n D z_k = n p q$$

$$\varphi_{S_n}(t) = E e^{i t S_n} = E \left( \prod_{k=1}^n e^{i t z_k} \right) = \prod_{k=1}^n E e^{i t z_k} = (p + i t q)^n.$$

$(t^{a+b} = t^a \cdot t^b)$ 
  
 $p + i t q$  (от  $\varphi_z(t)$ )

3. Геометрично разпределение.

имаме  $z_1, z_2, \dots, z_n, \dots$  — независими  
сл. вел. и имат разпр на Бернули с вер.  
за успех  $p$ .

$Z = \min (n: z_n = 1)$  (първата 1-ка в редицата)

|     |     |       |     |             |     |
|-----|-----|-------|-----|-------------|-----|
| $Z$ | 1   | 2     | ... | n           | ... |
| $p$ | $p$ | $p q$ | ... | $p q^{n-1}$ | ... |

$$\begin{aligned} E Z &= 1 \cdot p + 2 \cdot p q + 3 \cdot p q^2 + \dots + n \cdot p \cdot q^{n-1} + \dots = \\ &= 1 - q + 2(1 - q)q + 3(1 - q)q^2 + \dots = \\ &= 1 - q + 2q - 2q^2 + 3q^2 - 3q^3 + \dots = \end{aligned}$$

$$= 1 + q + q^2 + q^3 + \dots = \left( \frac{\infty}{\infty} \right)$$

$$= \frac{1}{1 - q} = \frac{1}{p}.$$

$D\tau$  е постоянно без поразителна  $\phi$ .

$$\psi_\tau(t) = E(t^\tau) = \sum_{k=1}^{\infty} t^k \phi q^{k-1} = \frac{\phi}{q} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (tq)^{k-1} =$$

$$= \phi t \sum_{k=0}^{\infty} (tq)^k = \frac{\phi t}{1 - qt}.$$

$$\psi'_\tau(t) = \frac{\phi(1 - qt) + q\phi t}{(1 - qt)^2} = \frac{\phi}{(1 - qt)^2}.$$

$$\psi''_\tau(t) = 2\phi \cdot \frac{q}{(1 - qt)^3} = \frac{2\phi q}{(1 - qt)^3}.$$

$$\psi''_\tau(1) = \frac{2q}{\phi^2} = E(\tau^2) - E\tau$$

$\begin{matrix} \text{втори} & \text{първи} \\ \text{момент} & \end{matrix}$

$$E(\tau^2) = \frac{2q}{\phi^2} + \frac{1}{\phi}$$

$$D\tau = \frac{2q}{\phi^2} + \frac{1}{\phi} - \frac{1}{\phi^2} = \frac{2q + \phi - 1}{\phi^2} = \frac{q}{\phi^2}.$$

4. Разпределение на Пуассон

| $\pi$  | 0              | 1                            | 2                                         | ... | $n$                                       | ... |
|--------|----------------|------------------------------|-------------------------------------------|-----|-------------------------------------------|-----|
| $\phi$ | $e^{-\lambda}$ | $\lambda \cdot e^{-\lambda}$ | $\frac{\lambda^2}{2!} \cdot e^{-\lambda}$ | ... | $\frac{\lambda^n}{n!} \cdot e^{-\lambda}$ | ... |

$$E\tau = \lim_{n \rightarrow \infty} E S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (n \cdot p) = \lambda$$

срещно предположението на Пуассон  $n \cdot p = \lambda$ .

$$D\tau = \lim_{n \rightarrow \infty} D S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (n \cdot q) = \lambda \lim_{n \rightarrow \infty} q = \lambda \cdot \left( \begin{matrix} p \rightarrow 0 \\ q \rightarrow 1 \end{matrix} \right)$$

$$\varphi_{\pi}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{t}{n})^n = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{t}{n})^n =$$

$$p(t-1) = x \rightarrow x = \frac{t}{n-1}$$

$$n \cdot p = 1 \Rightarrow n = \frac{1}{p}$$

$$n = \frac{1}{\frac{t}{n-1}}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e^{x(t-1)}$$

### 5. Неравенство на Чебышев

$z \geq 0$  - с.в.е.  $\epsilon > 0$  - число.

$$P(z > \epsilon) \leq \frac{Ez}{\epsilon}$$

|     |       |       |         |       |         |
|-----|-------|-------|---------|-------|---------|
| $z$ | $x_1$ | $x_2$ | $\dots$ | $x_n$ | $\dots$ |
| $p$ | $p_1$ | $p_2$ | $\dots$ | $p_n$ | $\dots$ |

Доказ:  $Ez = \sum_n x_n p_n = \sum_{n: x_n > \epsilon} x_n p_n + \sum_{n: x_n \leq \epsilon} x_n p_n \geq$

$$\geq \sum_{n: x_n > \epsilon} x_n p_n > \epsilon \cdot \sum_{n: x_n > \epsilon} p_n =$$

$$= \epsilon \cdot P(z > \epsilon)$$

### Гранични св-ва на схемата на Бернули

( $n \rightarrow \infty$ )

$p \rightarrow \text{fix}$  (вероятността е фиксирана)

1. Закон за големиите числа на Бернули.

Сл.: (от неравенството на Чебышев):

$$P(|z - E_z| > \varepsilon) < \frac{D_z}{\varepsilon^2} \quad \begin{matrix} z - \text{произволна} \\ \text{ч. вел.} \end{matrix}$$

Д-во:  $P(|z - E_z| > \varepsilon) =$   
 $= P((z - E_z)^2 > \varepsilon^2) < \frac{E(z - E_z)^2}{\varepsilon^2} = \frac{D_z}{\varepsilon^2}$

→  
 з-на за гол. числа  
 на Бернули:

$$P\left(\left|\frac{S_n}{n} - p\right| > \varepsilon\right)$$

$\downarrow n \rightarrow \infty$   
0

от първата лекц.:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P}{n} = \underline{\underline{P(A)}}$$

$$S_n = n$$

Сходности по вероятности:

$$z_1, z_2, \dots, z_n, \dots$$

случайна величина,  $z$  есл. вел.

$k, \text{ т.е. } z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} z, \text{ ако } P(|z_n - z| > \varepsilon) \rightarrow 0_{n \rightarrow \infty}$

$$\frac{S_n}{n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} p$$

Д-во на закона:

$$P\left(\left|\frac{S_n}{n} - p\right| > \varepsilon\right) = P\left(\left|\frac{S_n}{n} - E\left(\frac{S_n}{n}\right)\right| > \varepsilon\right) <$$

$$< \frac{D\left(\frac{S_n}{n}\right)}{\varepsilon^2} = \frac{1/n^2 D S_n}{\varepsilon^2} = \frac{npq}{n^2 \varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

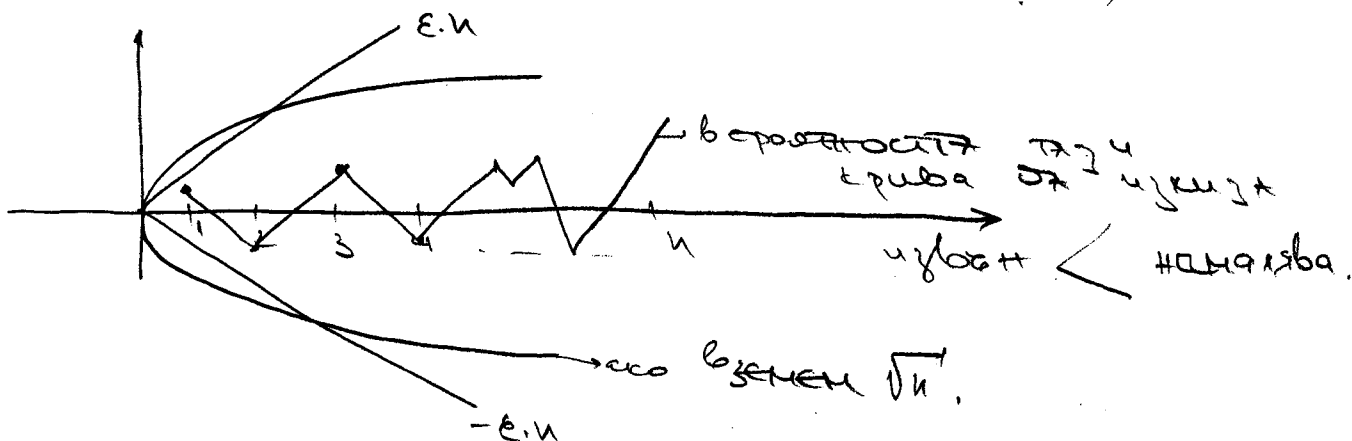
→  
 2. Теорема на Муавър-Лаплас.

Закон на з-на за гол. числа:



$$P(|S_n - n \cdot p| \geq \varepsilon n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

(отклонението на <sup>отнош.</sup> успехите от  $n$  опита от очакването...)



\*) Локална теорема на Муавър-Лаплас.

$P_k(n)$  вероятност за  $k$  успеха в  $n$  опита.  
 $P_k(n) = C_n^k \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k}$

но при големи  $n$  та е добре

$$= P_k(n) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi n p q}} \cdot e^{-\frac{(k-np)^2}{2npq}}, n \rightarrow \infty. \text{ (асимптотична формула)}$$

$$\left( = \frac{1}{\sqrt{2\pi n p q}} \cdot e^{-\frac{(k-np)^2}{2npq}} \left( 1 + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \right) \right)$$

условие за  $k$ :

$$\left| \frac{k}{n} - p \right| = o\left(n^{-\frac{1}{2}}\right)$$

и.е.  $\sqrt{n} \cdot \left| \frac{k}{n} - p \right| \rightarrow 0$

следствие от условието:

1)  $k, n-k \rightarrow \infty$ .

$$\left| \frac{k}{n} - \frac{p+1}{2} - 1 \right| = \left| \frac{1}{2} - \frac{n-k}{n} \right|$$

0-во:  $P_k(n) = \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!} \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} \sim$

асимптотична ф-та на  
Стьюдент

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^n \cdot n \rightarrow \infty.$$

$$\sim \frac{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k}}{\sqrt{2\pi k} \left(\frac{k}{e}\right)^k \cdot \sqrt{2\pi (n-k)} \left(\frac{n-k}{e}\right)^{n-k}} =$$

$$= \frac{p^k \cdot (1-p)^{n-k}}{\left(\frac{k}{n}\right)^k \cdot \left(\frac{n-k}{n}\right)^{n-k}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi \cdot \frac{k}{n} \cdot \frac{n-k}{n} \cdot n}} =$$

дени  
ми, измам  
на  $n^k$   
дени ч  
на  $(n)$ .

$$\hat{p} = \frac{k}{n}, \quad \hat{q} = \frac{n-k}{n}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi \cdot n \cdot \hat{p} \cdot \hat{q}}} \cdot \left(\frac{\hat{p}}{\hat{p}}\right)^k \cdot \left(\frac{\hat{q}}{\hat{q}}\right)^{n-k} \cdot I$$

ново условие:

$$\begin{cases} \hat{p} \rightarrow p \\ \hat{q} \rightarrow q \end{cases}$$

антилогаритмуване I.

$$I = e^{-n \left(\frac{\hat{p}}{\hat{p}}\right)^k \cdot \left(\frac{\hat{q}}{\hat{q}}\right)^{n-k}} =$$

$$= e^{-n \left( \frac{k}{n} \cdot \ln \frac{\hat{p}}{p} + \frac{(n-k)}{n} \cdot \ln \frac{1-\hat{p}}{1-p} \right)} = e^{-n \left( \hat{p} \cdot \ln \frac{\hat{p}}{p} + (1-\hat{p}) \cdot \ln \frac{1-\hat{p}}{1-p} \right)} = e^{-f(\hat{p})}$$

Развиваме  $f(\hat{p})$  в ред на Тейлор в ок-ст на  $p$ .

$$f(\hat{p}) = f(p) + f'(p) (\hat{p} - p) + \frac{1}{2} f''(p) (\hat{p} - p)^2 + \dots$$

$$f'(\hat{p}) = \ln \frac{\hat{p}}{p} + \hat{p} \cdot \frac{1}{\hat{p}} \cdot \frac{1}{p} - \ln \frac{1-\hat{p}}{1-p} - (1-\hat{p}) \cdot \frac{1}{1-p} = \ln \frac{\hat{p}}{p} - \ln \frac{1-\hat{p}}{1-p}$$

$$\stackrel{1''}{=} f'(p) = 0.$$

$$f''(\hat{p}) = \frac{1}{\hat{p}} + \frac{1}{1-\hat{p}} = \frac{1}{\hat{p} \cdot (1-\hat{p})}$$

$$= f''(\hat{p}) = \dots = \frac{1}{2pq} \cdot \left(\frac{k}{n} - p\right)^2$$

$$f(\hat{p}) = f(p) + f'(p) \cdot (\hat{p} - p) + \frac{1}{2} \cdot f''(p) (\hat{p} - p)^2 + \frac{1}{6} f'''(p) (\hat{p} - p)^3 + \dots$$

$$\left(\frac{k}{n} - p\right)^3 = o(n^{-1})$$

$$= n \cdot \left(\frac{k}{n} - p\right)^3 = o(1)$$

може да клони към 0.

Това  
е Вероятно

8) Интегрална теорема на Мовсес-Лепес.

$$P_k(n) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi npq}} \cdot e^{-\frac{(k-np)^2}{2npq}}$$

полагаме  $x = \frac{k-np}{\sqrt{npq}} \cdot \sqrt{n}$  р.г. са фикс.  
и  $x$  зависи от  $k$  и  $n$ .

$$\rightarrow o(n^{-1/2})$$

$$= x = o(n^{1/2})$$

$$\sim P_k(n) \sim \dots \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi npq}} \cdot e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$x = \frac{k-np}{\sqrt{npq}}$   
нормиран  
бр. успехи  
в  $n$  опита.

и т.е.:

$$P(a < x < b) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

$$\frac{z - E_z}{\sqrt{D_z}} \text{ - нормиран}$$

заместване  $x$  с нормиран  
абн., интегриране по  $tn$ .

$a = -\epsilon$   $b = +\epsilon$  - параболата - 8 - изглежда



31.03.2014г

ТВМС - 1ЕК.

УНТЕГРАЛНА ТЕОРЕМА на МОЛТОР-ЛАПЛАС

$$P\left(a < \frac{k - np}{\sqrt{npq}} < b\right) \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

$$P\left(a < \frac{k - np}{\sqrt{npq}} < b\right) = \sum_{i: \frac{i - np}{\sqrt{npq}} \in (a, b)} P_n(i)$$

(i успеха в n опита)

брой успеха

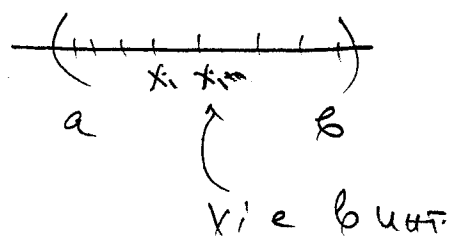
$\left|\frac{k - np}{n}\right| = O(n^{-1/2})$   
 $\left|\frac{i - np}{n}\right| = O(n^{-1/2})$

$$\sum_{i: a < \frac{i - np}{\sqrt{npq}} < b} \frac{1}{\sqrt{2\pi npq}} \cdot e^{-\frac{(i - np)^2}{2npq}} =$$

доказка до

$x_i$

$$= \sum_{i: a < x_i < b} \frac{1}{\sqrt{2\pi npq}} \cdot e^{-\frac{x_i^2}{2}}.$$



$$\begin{aligned} x_{i+1} - x_i &= \\ &= \frac{i+1 - np}{\sqrt{npq}} - \frac{i - np}{\sqrt{npq}} = \frac{1}{\sqrt{npq}}. \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_{i: a < x_i < b} e^{-\frac{x_i^2}{2}} \Delta x_i \longrightarrow$$

това е риманова интегрална сума

+ иа  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{x_i^2}{2}}$

$$\Rightarrow \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

$$P\left(a < \frac{S_n - ES_n}{\sqrt{DS_n}} < b\right)$$

$$S_n = \{1\} + \{2\} + \dots + \{n\}$$

$\{1\}, \dots, \{n\}$  - са независими  
сл. вел. с разпр на  
Бернули с-вер. за успех  $p$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

друга форма на запис.

ЦЕНТРАЛНА ПРЕДЕЛНА ТЕОРЕМА

(за величини с крайна дисперсия, НЕ  
само на Бернулиев)

→ пр.:  $n = 100$  извършване на монета.

$k = \text{бр. ЕЗЧ}$

$$P(45 < k < 55) = ?$$

по схемата на Бернули:  $\sum_{k=46}^{54} C_{100}^k \cdot \frac{1}{2^{100}} = \text{защото}$   
 $\frac{1}{2}$

ще използваме т-мат.

сл. вел.  $k$  има биномно разпр. с параметри  $100, \frac{1}{2}$ .  
 $k \sim Bi(100, \frac{1}{2})$

$$E(k) = n \cdot p = 50$$

$$D(k) = npq = 25$$

$$= P\left(\frac{45-50}{\sqrt{25}} < \frac{k-50}{\sqrt{25}} < \frac{55-50}{\sqrt{25}}\right) =$$

$$= P\left(-1 < \frac{k-50}{5} < 1\right) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-1}^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx \approx 0.68.$$

има таблица за

този интеграл.

(табл. за дисперсия !?)

$$L(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{x^2}{2}} dx \quad - \text{функция на Лаплас.}$$

$$\frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-x^2} dx = \operatorname{erf}(x) \quad - \text{интеграл на вероятностите;}$$

→ Табулирани са тези функции.

## СЪВРЕМЕННА ТЕОРИЯ НА ВЕРОЯТНОСТИТЕ

СЕ с неизброимо много изходи  
(ауктент експеримент)

СЕ: безброй мн. повторения на монета.

сл. прѳо  $\Omega = \{\omega : \omega = \omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n, \dots, \omega_n \in \{\text{ези / тура}\}, n=1, 2, \dots\}$   
на експ.

изход на 1-то повторение

∃ изоморфизъм  $i: \Omega \longleftrightarrow [0; 1]$

$\omega = \omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n, \dots \longleftrightarrow \alpha \in [0; 1]:$

$\alpha = 0, d_1 d_2 \dots d_n$

$$= \sum_n d_n \cdot \frac{1}{2^n}$$

двоично  
предст.

$$d_n = \begin{cases} 1, & \omega_n = \text{Т} \\ 0, & \omega_n = \text{З} \end{cases}$$

Събития: разн. изх.  $A_1 = [0; 1/2) =$

$$= \{\alpha : \alpha_1 = 0\}$$

$$\Phi(A_1) = 1/2 = |A_1|, \text{ дължината на } A_1.$$

( $A_1 \rightarrow$  първото кб. е тура, а  $\forall$  след. с такова сч  
изх.)

$$A_{11} = \begin{bmatrix} 0 & 1/4 \end{bmatrix} = \{ \alpha : \alpha_1 = \alpha_2 = 0 \} \Rightarrow A_{11} \text{ е същинското} \\ \text{поредните 2} \\ \text{свързване} \\ \text{да са } \mathbb{Q}.$$

$$\varphi(A_{11}) = 1/4 = |A_{11}|$$

Пример на множество от интервала  $[0; 1]$ , което няма дължина

Въвеждане релации на екви. м/у  
2 числа  $a$  и  $b$  от  $[0; 1]$

$a \sim b$ , ако  $a - b \in \mathbb{Q}$   
→ релация на еквивалентност;

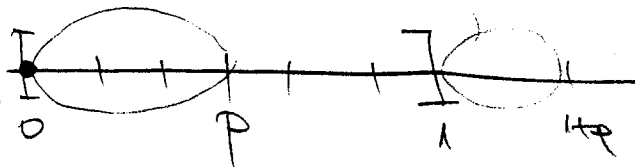
$M$  = мн-вото от класовете на еквивалентност от  $M$ .

$M_0$  = мн-вото от елементите, които сме избрали по един представител от клас.

$M_0$  няма дължина → защо?

→  $M_0$  е с представител 0 от класа на рел. т.ч.

$$M_\varphi = M_0 + \varphi \pmod{1}, \varphi \in \mathbb{Q}$$



$$a + b \pmod{1} = \begin{cases} a + b, & a + b \leq 1 \\ a + b - 1, & a + b > 1 \end{cases}$$

$\bigcup_{\varphi \in \mathbb{Q} \cap [0; 1)} M_\varphi = [0; 1]$ , защото  
свързана е рел. т.ч. и  
→ уми на рел. и иррац. числа

$M_p \cap M_q = \emptyset, p \neq q$   
 (ако  $\neq \emptyset$ , все едно сме избрали 2 числа  
 от 1 клас на еквивалентност).

Нека допуснем, че  $M_0$  има дължина  
 и  $|M_0| = \varepsilon \geq 0$ .  
 (+ дължината на чис. е 0)

$$\Rightarrow |M_p| = \varepsilon \quad \text{за } \forall p.$$

$$p \in \mathbb{Z}_p. \quad \bigcup_{p \in \mathbb{Q} \cap [0,1]} M_p$$

$$\sum_{p \in [0,1]} |M_p| = 1$$

но  $\varepsilon$  не може да е 0 и не може да  
 $\varepsilon > 0$ , защото това  
 е безкрайна сума.  
 $\Rightarrow$  няма дължина.

Стефан Банах (1924) - полски математик;  
 (прием:

$n \geq 3$  и вземем 2 сфери

$S_1^{(n)}, S_2^{(n)}$  - сфери с радиуси 1  
 и 2 в  $\mathbb{R}^n$

$\exists k = k(n): S_1^{(n)} = \underbrace{A_1 + A_2 + \dots + A_k}_{\text{непресичащи се обекти}}.$

$S_2^{(n)} = B_1 + B_2 + \dots + B_k$   
 и  $A_1 \cap B_1, A_2 \cap B_2, \dots, A_k \cap B_k$



$k=5$  в изертното пр-во

Една съставка я разглеждам на 5 части 4  
с  $L=1$  с тях правя

Точно с 5 части! , с 4 или с 6 не ?

Синтез  
Данак

излиза, че тези части  
нямаат обмен (?).

## Аксиоматика на Колмогоров

$\Omega$ ,  $\mathcal{F}$   
↑

система от подмножества на  $\Omega$ , които  
да се наричат събития.

Каква да е тази с-ма?

$\left. \begin{array}{l} A \cup B \\ A \cap B \\ \bar{A} \end{array} \right\} \in \mathcal{F}$

Ако  $A$  и  $B$  са събития, т.е.  
 $A, B \in \mathcal{F}$ , то

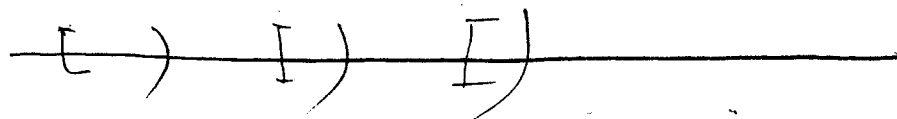
Система от подмн. на  $\Omega$  удовлетворяващи  
това условие се нар. алгебра.

→  $\mathcal{F}$  трябва да е по-малко алгебра!

Оказва се, че това не е достатъчно.  
б.

Защо не е достатъчно?

Пр:



крайно обещ. на такава теория. с нн.  
не можем да получим еквивалентни  
многообрази.

Ако трябва да наречем събития  
и-м, то ще трябва  
да изготвим цялата елементарна  
теория на вяр.

Д. Система  $F$  е нар.  $\sigma$ -алгебра, ако  
 $\mathcal{F}$ -ът от съб.  $A_1, \dots, A_n, \dots \in F$ , но

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \in F$$

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in F$$

$$\overline{A_i} \in F$$

$$\{a\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} [a, a + 1/n)$$

Д. Минимална  $\sigma$ -алгебра в  $\mathbb{R}^1$ , съдържаща  
всезначущи интервали  $[a; b)$  е нар.  
Бохелова  $\sigma$ -алгебра

→ достатъчно е да е  $\sigma$ -алг. (важ по-горе)

Какво е вероятност?

$$\mathcal{P}: \begin{cases} \mathcal{F} \rightarrow [0, 1) \\ \varphi \rightarrow \mathcal{P}(\varphi) \end{cases}$$

Св-тост на  $\mathbb{P}(A)$ :

$$A \cap B = \emptyset, \mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) \text{ - адитивност}$$

Д:  $\mathbb{P}(A)$  се нар.  $\sigma$ -адитивна, ако  $A_1, \dots, A_n, \dots$   
 $A_i \cap A_j = \emptyset, i \neq j$

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n)$$

Д: Тройката  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$   
 $\downarrow \quad \downarrow \quad \searrow$   
 $\sigma$ -алгебра от събит.  $\sigma$ -адитивна функция на  $\sigma$ -алгебра  
 $\downarrow$   
 $\sigma$ -алгебра от събит.

се нар. БЕЗОТНОСТНО ПРОСТРАНСТВО

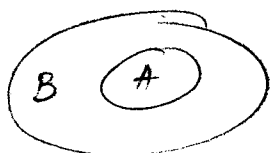
Лема: Нека  $\mathbb{P}$  е адитивна вероятност, зададена в  $\sigma$ -алгебрата  $\mathcal{F}$ . Тогава следните условия са еквивалентни:

1)  $\mathbb{P}$  е  $\sigma$ -адитивна;

2)  $\mathbb{P}$  е непрекъснат от долу

(Д:) Ако имаме ~~нараставаща~~  $\mathbb{P}$ -ца от събития,  $A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n \subset \dots$ , то  

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_n \mathbb{P}(A_n)$$



$$\mathbb{P}(A) \leq \mathbb{P}(B)$$

3)  $\mathbb{P}$  е непрекъснат отгоре  
 (и.е., ако  $A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset \dots$ ,  
 то  $\mathbb{P}\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_n \mathbb{P}(A_n)$ )

4)  $\mathbb{P}$  е непрекъснат в нула, т.е. ако  $A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset \dots$   
 $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \emptyset$ , то  $\lim_n \mathbb{P}(A_n) = 0$ .

07.04.2014г.

# ТБМС - КЕК.

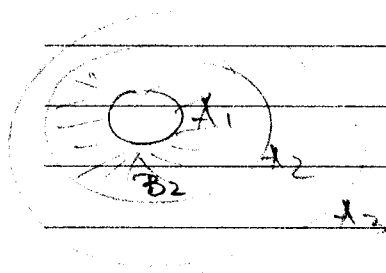
от милиондо тест, кема!

- 1)  $\sigma$ -аддитивна;
- 2) непер. омырды;
- 3) непер. отторе;
- 4) непер.  $\mathbb{Z}$ -модуль;

2-во:

$$1 \Rightarrow 2: \quad A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n : \quad P\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) =$$

$$= \lim P(A_n)$$



$$B_1 = A_1$$

$$B_2 = A_2 \setminus A_1 \Rightarrow A_2 = B_2 \cup A_1$$

...

$$B_n = A_n \setminus A_{n-1}$$

$$B_i \cap B_j = \emptyset \quad i \neq j \quad \text{ок + непер. отторе}$$

$$A_n = \bigcup_{k=1}^n B_k \Rightarrow \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k = \bigcup_{k=1}^{\infty} B_k$$

$$P\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) = P\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} B_k\right) = \sum_{k=1}^{\infty} P(B_k) = \quad (\text{от теорема})$$

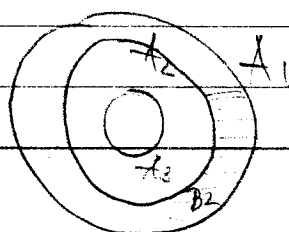
$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n P(B_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} (P(A_1) + P(A_2) - P(A_1) + P(A_3) - P(A_2) + \dots + P(A_n) - P(A_{n-1})) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n)$$

$$2 \Rightarrow 3: \quad A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset \dots$$

$$P(\cap A_n) = \lim P(A_n)$$

$$B_1 = A_1 \setminus A_n \quad B_2 = A_2 \setminus A_n$$



$$B_1 = \emptyset$$

$$A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset B_n \subset \dots$$

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} (P(A_1) - P(A_n)) \quad (\text{Dedekind's prop.})$$

$$\text{Итого: } \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} (A_1 \setminus A_n) = A_1 \setminus \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$$

$$P(A_1) - P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n\right) = P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right)$$

3  $\Rightarrow$  4: Дедекинд

$$4 \Rightarrow 1: \quad A_1, A_2, \dots, A_n, \dots \quad A_i \cap A_j = \emptyset \quad i \neq j.$$

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$$

$$\text{Покажем: } B_n = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k, \quad n=1, 2, \dots$$

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = B_{\infty} \cup C_{\infty} \quad C_{\infty} = \bigcup_{k=1}^{\infty} A_k$$

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{k=1}^{\infty} P(A_k) = P(C_{\infty}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n P(A_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(C_n)$$

$$C_1 \supset C_2 \supset \dots \supset C_{\infty} \supset \dots$$

$$\bigcap C_n = \emptyset \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} P(C_n) = 0.$$

# Пример на вероятностно пространство

$\Omega = \mathbb{R}^1$  мн. права е. мн. прлоо.

$F = \emptyset$  (Борелева  $\sigma$ -алгебра)

$P$  е  $\sigma$ -измерима вероятност;

$F(x) = P((-\infty, x])$  - функция на разпределение на  $P$

Свойства на 1)  $F \in [0; 1]$

$F(x)$ : 2)  $F(x)$  е намаляваща

3)  $F(x)$  е непр. отляво и има

пътища отляво  $\forall x$

4)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$ ;

5)  $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$ ;

Доказателство: 1) очевидно,  $x \geq y \Rightarrow F(x) \geq F(y)$

$(-\infty, x] \supset (-\infty, y]$

2) монотонно: ако имаме  $x_1 < x_2$  то

$x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n \leq \dots$

$F(x_1) \leq F(x_2) \leq \dots \leq F(x_n) \leq \dots$

$F(x_n) = P((-\infty, x_n])$

$\lim_{n \rightarrow \infty} F(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P((-\infty, x_n]) = P(\bigcup_{n=1}^{\infty} (-\infty, x_n])$

$= P((-\infty, x]) \leq P((-\infty, x]) = F(x)$

$x_1 > x_2 > \dots > x_n > \dots$

$\lim_{n \rightarrow \infty} F(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P((-\infty, x_n]) = P(\bigcap_{n=1}^{\infty} (-\infty, x_n]) = P((-\infty, x]) = F(x)$

3)  $x_1 < x_2 < \dots < x_n < \dots$

$x_n \rightarrow \infty$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} P((-\infty, x]) = P\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} (-\infty, x_k]\right) = P(\mathbb{R}^+) = 1$$

4)  $x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n \geq \dots, x_n \rightarrow -\infty$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} P((-\infty, x]) = P\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} (-\infty, x_k]\right) = P(\emptyset) = 0$$

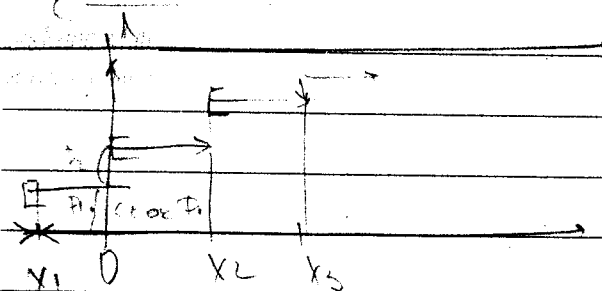
1. TR: Вероятность непрерывна:

Вероятность непрерывна, если для любого  $\epsilon > 0$  и

существует  $\delta > 0$  такое, что для любого  $x$  и  $y$  с  $|x - y| < \delta$  выполняется  $|F(x) - F(y)| < \epsilon$ .

Свойства непрерывности вероятности:

1) Вероятность непрерывна в точке  $x$  тогда и только тогда, когда  $F(x) = F(x-0)$ .



| $x$    | $x_1$ | $x_2$ | $x_3$       |
|--------|-------|-------|-------------|
| $F(x)$ | 0     | $p_1$ | $p_1 + p_2$ |

2) Вероятность непрерывна в точке  $x$  тогда и только тогда, когда  $F(x) = F(x-0)$ .

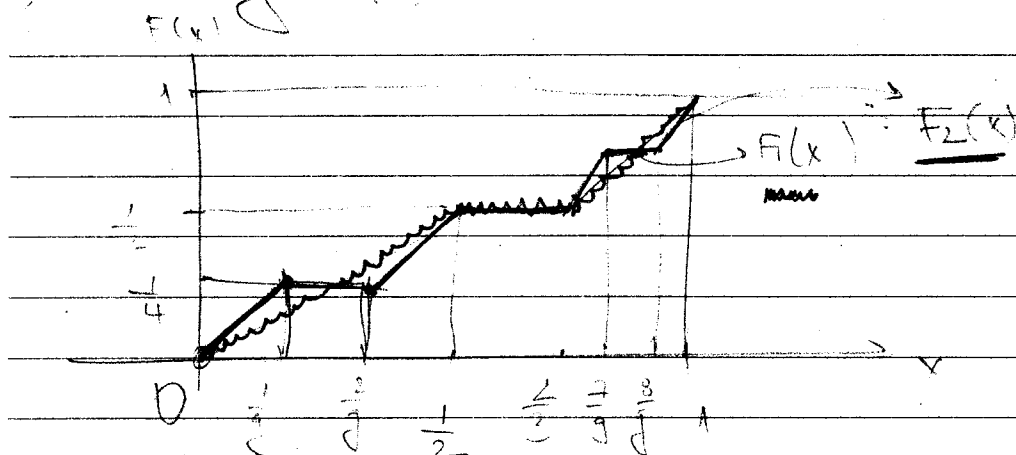
$$\exists \delta > 0: F(x) - F(x-\delta) < \epsilon$$

Вероятность непрерывна в точке  $x$  тогда и только тогда, когда  $F(x) = F(x-0)$ .

$$P([a, b]) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx$$

$$\left[ \frac{1}{x} \right]_a^b = \ln b - \ln a$$

3). Сингулярни - събота на Кантор (пр.)



$$F(x) = \lim F_n(x)$$

Теорема на Асколи-Арцела

1)  $F_n(x)$  е равномерно оп.

2)  $F_n'(x)$  е равномерно огранич.

1) означава  $\exists$  const  $C$ :  $|F_n(x)| \leq C$

2)  $\rightarrow$  equicontinuous

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta(\epsilon, x) : |x - y| < \delta \Rightarrow |F_n(x) - F_n(y)| < \epsilon.$$

$F(x) \in$  непрерыв.

Знач е потенциална!

$$(1 \text{ unit}) \frac{1}{3} + \frac{2}{9} + \frac{4}{27} + \dots = \frac{1}{3} \left( 1 + \frac{2}{3} + \frac{4}{9} + \dots \right) =$$

$$= \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{1 - \frac{2}{3}} = 1$$

Потенциална е const = 1.

Така б.мо е абсолютно непрекъснато  $\int_0^1 f_n'(x) dx = F(1) - F(0)$



$$F(x) = p_1 F_1(x) + p_2 F_2(x) + p_3 F_3(x)$$

$$p_1, p_2, p_3 \geq 0$$

$$p_1 + p_2 + p_3 = 1$$

Случайные величины

$$Z: \Omega \rightarrow \mathbb{R} \quad Z: (\Omega, \mathcal{F}, P) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B}, F)$$

$$Z^{-1}(B) \in \mathcal{F} \quad B \in \mathcal{B}$$

$$F(x) = P(Z \leq x) = P(Z^{-1}((-\infty, x]))$$

Примеры из статистики:

1) Индикатор на событие  $A \in \mathcal{F}$

$$1_A(\omega) = \begin{cases} 1, & \text{если } \omega \in A \\ 0, & \text{если } \omega \notin A \end{cases} \quad \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

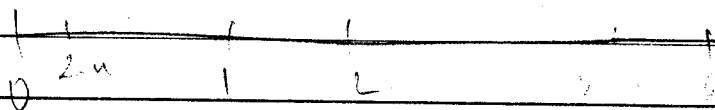
Матрица:

2) Простая случайная величина - это случайная величина, принимающая значения  $z = \sum_{k=1}^n \gamma_k 1_{A_k}$

Лемма: 1) Если  $z = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n$ , то  $\exists \{z_1, z_2, \dots, z_n, \dots\}$  - последовательность случайных величин, таких что  $z(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n(\omega), \forall \omega$

2) Если  $z \geq 0$ , то  $\{1 \leq z_1 \leq z_2 \leq \dots \leq z_n \leq \dots\}$  - последовательность случайных величин, таких что  $z(\omega) = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n(\omega), \forall \omega$

2.60: 1) 2)  $z_n(\omega) = \sum_{k=1}^n \frac{k-1}{2^n} 1_{\left\{\frac{k-1}{2^n} \leq z < \frac{k}{2^n}\right\}} + n \cdot 1_{\{z \geq n\}}$



$$z_n \leq z$$

$$z_n \leq z_{n+1}$$

$$n \rightarrow n+1$$

$$\frac{2(k-1)}{2^{n+1}} \quad \frac{2k-1}{2^{n+1}} \quad \frac{k}{2^n}$$

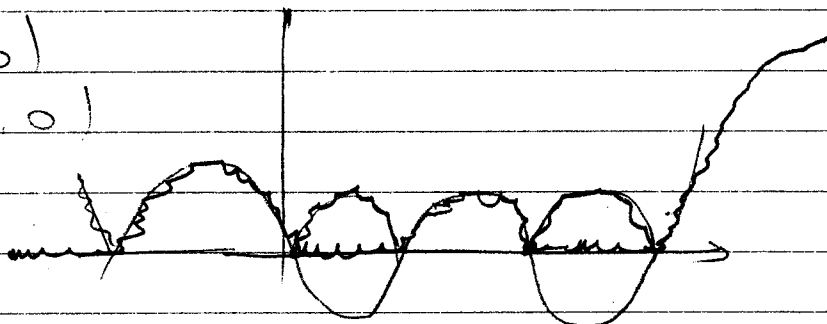
Ако  $z$  прие на  $an - an$ ,  $nyk$ .  
 $z_n = z_{n+1}$

Така  $z_1 \leq z_2 \leq \dots \leq z_n \leq \dots$  е монотонна  
 $\Rightarrow$  е сходяща

а) Следва от, че  $z = z^+ - z^-$   
 (вска  $z$  с.в.ч. може да се представи  
 като разлика на 2 г.в.ч.  $z^+, z^- \geq 0$ )

$$z^+ = \max(z, 0)$$

$$z^- = \max(-z, 0)$$



14.04.2014г

ТВМС - 1к

## Математическо откъване

1. Мат. откъване на проста сл. вели.

$$Z = \sum_{k=1}^n X_k I_{A_k}$$

$$E_Z = \sum_{k=1}^n X_k P(A_k)$$

$A_1, A_2, \dots, A_n$

ПГЧС

(пълна група от  
несъвм. съб.)

св-ва на  $E_Z$ :

1) Ако  $c$  е число:  $E(cZ) = c E_Z$ .

2) Ако  $Z = c = \text{const}$ :  $E_Z = c$ .

$$Z = c \cdot 1_\Omega$$

3) Ако  $Z, Y$  са сл. вели., то  $E(Z+Y) = E_Z + E_Y$ .

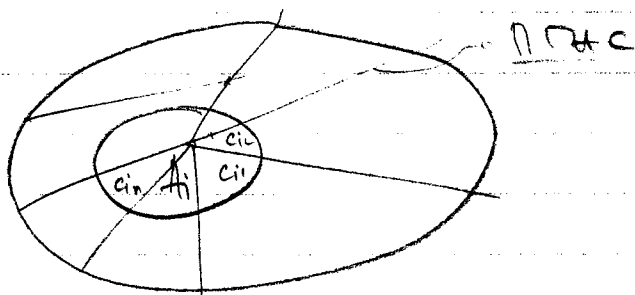
$$\text{Ако } Y = \sum_{k=1}^n Y_k \cdot 1_{B_k}$$

ако  $m=n$  и  $B_i = A_i$  - оезвцето  $i=1, \dots, n$ .

$$C_{ij} = A_i \cap B_j$$

↳ група от несъвместими събития.

$$Z = \sum_{i=1}^n X_i \sum_{j=1}^m 1_{C_{ij}}$$



$$Y = \sum_{j=1}^m Y_j \sum_{i=1}^n C_{ij}$$

4) Ако  $z \geq \eta$ , то  $Ez \geq E\eta$ .

5)  $E|z| \geq |Ez|$

следва от 4) и  $-|z| \leq z \leq |z|$

2. Матем. очакване на неотрицателни  
случайни вел. ( $z \geq 0$ )

$$z_n = \sum_{k=1}^{n \cdot 2^n} \frac{k-1}{2^n} \cdot \mathbb{1}_{\left\{\frac{k-1}{2^n} \leq z < \frac{k}{2^n}\right\}} + n \cdot \mathbb{1}_{\{z \geq n\}}$$

$$Ez_n = \sum_{k=1}^{n \cdot 2^n} \frac{k-1}{2^n} \cdot \mathbb{P}\left(\frac{k-1}{2^n} \leq z < \frac{k}{2^n}\right) + \mathbb{P}(z \geq n)$$

$$\begin{aligned} z_n &\leq z_{n+1} \\ z_n(\omega) &\uparrow z(\omega) \\ &\forall \omega \end{aligned}$$

$$\Rightarrow Ez_n \leq Ez_{n+1}$$

= има редица.

$$Ez := \lim_{n \rightarrow \infty} Ez_n$$

остава в сила 5-та  
свойства;

3. Матм. очакване на произволна ч. вел.

$$z = z^+ - z^-, \quad z^+, z^- \geq 0$$

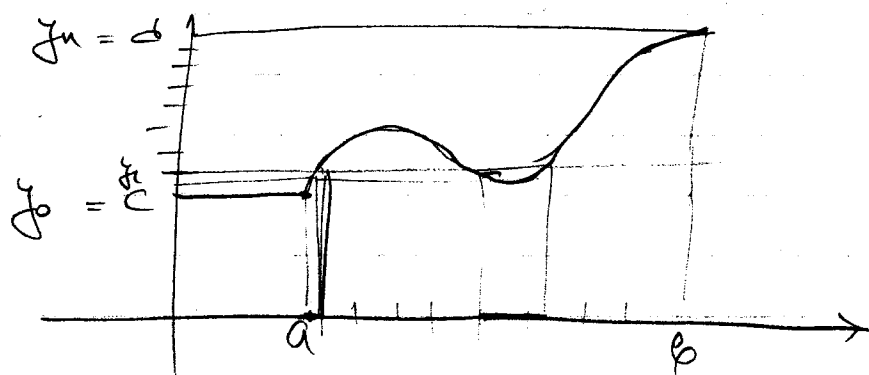
$$Ez = Ez^+ - Ez^-$$

$$\text{Ако } Ez^+ \text{ и } Ez^- = \infty$$

4 възможности: крайно,  $+\infty$ ,  $-\infty$ ,  $\#$ .

в сила са 5-та свойства;

#### 4. Интеграл на Лебег



Риманова и  
 ит. сума:  $\sum_{i=1}^n f(\xi_i) \Delta x_i$   $\xi_i \in (x_i, x_{i+1})$

Лебегова  
 ит. сума:  $\sum y_i \cdot |\{x: f(x) \in \Delta_i\}|$ ,  $y_i \in \Delta_i$

! Вероятността е аналог на дължината в анализ!

#### 5. Математ. очакване на абс. непр. с. вел.

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f(x) dx$$

-∞ вероятността наближава

$$E_z = \int_0^{\infty} x f(x) dx, \quad z \geq 0$$

$$F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx =$$

$$E_{zu} = \sum_{k=1}^{n \cdot 2^n} \frac{k-1}{2^n} \left( F\left(\frac{k}{2^n}\right) - F\left(\frac{k-1}{2^n}\right) \right) + n \cdot (1 - F(u)) = f(\xi_k) (b-a)$$

$$= \sum_{k=1}^{n \cdot 2^n} \frac{k-1}{2^n} f(\xi_{k,k}) \cdot 2^{-n} + n (1 - F(u)) = \quad (*)$$

$$= \sum_{k=1}^{n \cdot 2^n} \xi_{k,k} f(\xi_{k,k}) \cdot 2^{-n} + \sum \left( \frac{k-1}{2^n} \xi_{k,k} f(\xi_{k,k}) \cdot 2^{-n} \right)$$

Риманова ит. сума - 3 -

$$\int_0^1 dx = 1, \quad \int_0^1 (dx)^2 = 0$$

$$O\left(\frac{1}{n}\right)^2 \cdot n = \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

$$A_{n,n} = \sum_{k=1}^{n \cdot 2^n} \xi_{n,k} f(\xi_{n,k}) \cdot 2^{-n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 x f(x) dx$$

Диагонална теорема на Г. Кантор:

Ако  $A_{n,n}$  е редица, която:

1) за  $\forall n, A_{n,n} \rightarrow a_n, n \rightarrow \infty$ .

2)  $a_n \rightarrow a, n \rightarrow \infty$ .

Тогав дигоналната редица  $A_{n,n} \rightarrow a$ .

(От това следва, че  $\int_0^{\infty} x f(x) dx$  ...)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n(1 - F(n)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - F(n)}{\frac{1}{n}} =$$

Лопитал

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} n^2 f(n)$$

Ако  $\lim_{n \rightarrow \infty} n^2 f(n) = \varepsilon > 0$ .

$$\Rightarrow f(x) \sim \frac{\varepsilon}{x^2}$$

$$\int_0^{\infty} x f(x) dx = \infty$$

Тогав този член може да се пренебрегне в (#)  
 и доказателството формулата е вярна.

28.04.2014г

ТВМС - лек.

# Основни непрекъснати разпределения

## 1. Нормално разпределение НВ!

вероятностна плътност:

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \cdot e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad -\infty < x < +\infty$$

$\mu, \sigma$  - параметри  
 $\sigma > 0$

с-ва:

$$\begin{aligned} \mu &= E Z \\ \sigma^2 &= D Z \end{aligned}$$

$$Z \sim N(\mu, \sigma)$$

Ако  $\mu=0, \sigma=1$  е стандартизирано нормално разпределение

$$\Rightarrow f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{x^2}{2}}$$

\* при интегралната теорема

на Молдър-Лавлас

$$P\left(a < \frac{x-\mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < b\right) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

$$P(a < Z < b) \quad Z \sim N(0,1)$$

$$E Z = \int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} (x-\mu) e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} d(x-\mu)}_{=0} + \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} \mu \cdot e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx}_{=\mu} =$$

$$= 0 + \mu = \mu.$$

Аналогично се док., че  $\sigma^2 = D Z$ . (по ф-лап.)

$$D_z = \int_{-\infty}^{+\infty} (x-\mu)^2 f(x) dx.$$

Важно свойство:

Ако  $z \sim N(\mu, \sigma)$   
а число, то

(величина  $z$  е нормално  
разпределена с параметри  $\mu, \sigma$ )

$$z + a \sim N(\mu + a, \sigma), \quad z \cdot a \sim N(\mu \cdot a, \sigma \cdot |a|).$$

$$P(z \in dx) = f(x) dx$$

вер. да попадне в интервала

$$P(z + a \in dx) = P(z \in dx - a) =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(x-a-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx.$$

→ параметризи-  
раме  $\mu + a$  и  $\sigma$ .

$$P(a \cdot z \in dx) = P\left(z \in \frac{dx}{a}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(\frac{x}{a}-\mu)^2}{2\sigma^2}} \frac{dx}{a} =$$

замесваме

най-горе (в началото)

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma a} \cdot e^{-\frac{(x-a\mu)^2}{2\sigma^2 a^2}} dx$$

→ параметризи-  
раме  $\sigma \cdot |a|$  и  $a \cdot \mu$ .

Сл. от 3): Ако  $z \sim N(\mu, \sigma)$ , то  $\frac{z - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$ ,

z-преобразуване

т.е. стандартно норм. разп.  
всг.

Гамма разпределение

$$\Gamma(x) = \int_0^{\infty} x^{x-1} \cdot e^{-x} dx$$



Да положим

$$x = \frac{y}{\beta}$$

$$\Rightarrow \Gamma(\beta) = \frac{1}{\beta} \int_0^{\infty} \left(\frac{y}{\beta}\right)^{\beta-1} e^{-\frac{y}{\beta}} dy =$$

$$= \beta^{-\beta} \int_0^{\infty} y^{\beta-1} \cdot e^{-\frac{y}{\beta}} dy$$

$$\int_0^{\infty} y^{\beta-1} \cdot e^{-\frac{y}{\beta}} dy = \Gamma(\beta) \cdot \beta^{\beta}$$

$$f(y) = \frac{y^{\beta-1} \cdot e^{-\frac{y}{\beta}}}{\beta^{\beta} \cdot \Gamma(\beta)}$$

Е вероятностна плътност  
на абсолютно абсолютно  
непрерывното разпредел.  
Г разпр. с параметри  $\beta$  и  $\beta = \Gamma(\beta, \beta)$ .

Частен случай на Г разпр.:

1)  $\beta = 1 \Rightarrow f(y) = \frac{1}{\beta} \cdot e^{-\frac{y}{\beta}} =$  експоненциално  
разпределение  
с параметър  $\beta$ .  $E(\beta)$ .

2)  $\beta = \frac{n}{2}$ ,  $n = 1, 2, \dots$ ,  $\beta = 2$ .

$$f(y) = \frac{y^{\frac{n}{2}-1} \cdot e^{-\frac{y}{2}}}{2^{\frac{n}{2}} \cdot \Gamma(\frac{n}{2})} = \chi^2(n)$$

(квадрат разпределение)  
или разпределение  
на Пирсона

$n$  е нар. степенни на свобода на  
разпределението

$$Z \sim \Gamma(\beta, \beta)$$

$$E_3 = ? , D_3 = ?$$

$$\underline{E_3} = \int_0^{\infty} x f(x) dx = \int_0^{\infty} x \cdot \frac{x^{\frac{1}{p}-1} \cdot e^{-\frac{x}{p}}}{\frac{1}{p^{\frac{1}{p}}} \cdot \Gamma(\frac{1}{p})} dx =$$

$$= \frac{1}{p^{\frac{1}{p}} \cdot \Gamma(\frac{1}{p})} \cdot \int_0^{\infty} x^{\frac{1}{p}} \cdot e^{-\frac{x}{p}} dx$$

↓ тут дифференциал

$$= \frac{1}{p^{\frac{1}{p}} \cdot \Gamma(\frac{1}{p})} \cdot p^{\frac{1}{p}+1} \cdot \Gamma(\frac{1}{p}+1) = \underline{\underline{p}}$$

$$* \frac{\Gamma(\frac{1}{p}+1)}{\Gamma(\frac{1}{p})} = p$$

Итак представление

$$B(a,b) = \int_0^1 x^{a-1} \cdot (1-x)^{b-1} dx \quad a, b > 0$$

$$f(x) = \frac{x^{a-1} \cdot (1-x)^{b-1}}{B(a,b)} - \text{вероятность появления на } B(a,b) \text{ раз}$$

$$E_3 = \int_0^1 x f(x) dx = \frac{1}{B(a,b)} \cdot \int_0^1 x^a (1-x)^{b-1} dx =$$

$$= \frac{B(a+1, b)}{B(a,b)} = \frac{\Gamma(a+1) \cdot \Gamma(b)}{\Gamma(a+b+1)} \cdot \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a) \cdot \Gamma(b)} =$$

$$B(a,b) = \frac{\Gamma(a) \cdot \Gamma(b)}{\Gamma(a+b)} \quad \rightarrow \quad = \frac{a}{a+b}$$

Частни случаи:

1)  $a=b=1$   
 $f(x) = 1$

= равномерно разпределение.

2)  $a=b=1/2$

= разпределение на арксинус (arcsin) разпр.

$$f(x) = \frac{c}{\sqrt{x(1-x)}}$$

$$F(x) = \int_0^x f(x) dx = c \int_0^x \frac{dx}{\sqrt{x(1-x)}} = 2c \int_0^x \frac{d\sqrt{x}}{\sqrt{1-x}} = \frac{2c \cdot \arcsin \sqrt{x}}{\sqrt{1-x}^2}$$

## Разпределение на функция от с. вел.

$\zeta$  с с. вел. с вер. плътност  $f_{\zeta}(x)$ .

$g(x)$  е детерминирана функция

$\eta = g(\zeta)$  това случайна вел.  
 $f_{\eta}(x) = ?$

1) Случай  $g(x)$  е монотонно ~~намаляваща~~ (пр  $x, x^2, e^x$ )

$g^{-1}(x)$  обратната на  $g$  което също е мон. ~~намаляваща~~ !

$$F_{\eta}(x) = P(\eta \leq x) = P(g(\zeta) \leq x) = P(\zeta \leq g^{-1}(x)) = F_{\zeta}(g^{-1}(x))$$

$$f_{\eta}(x) = F'_{\eta}(x) = \frac{d}{dx} F_{\zeta}(g^{-1}(x)) = F'_{\zeta}(g^{-1}(x)) \cdot \frac{d}{dx} g^{-1}(x) = \frac{f_{\zeta}(g^{-1}(x))}{g'(g^{-1}(x))}$$

Зад.)  $g \in$  монотонно убывающая.  
 $\exists g^{-1}$  строго монотонно убывающая.

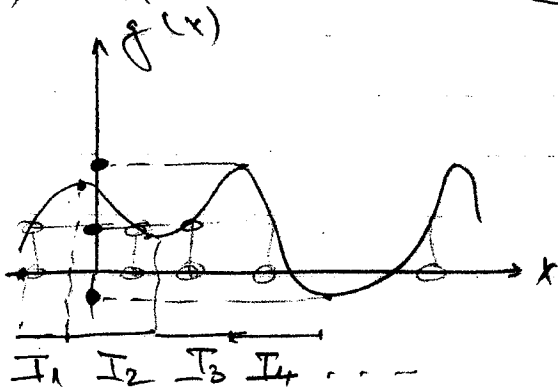
$$\underline{F_Y(x)} = P(Y \leq x) = P(g(Z) \leq x) = P(Z \geq g^{-1}(x)) =$$

$$= \underline{1 - F_Z(g^{-1}(x))}$$

$$\underline{f_Y(x)} = F'_Y(x) = \frac{d}{dx} (1 - F_Z(g^{-1}(x))) = -F'_Z(g^{-1}(x)) \frac{d}{dx} g^{-1}(x) =$$

$$= \frac{f_Z(g^{-1}(x))}{|g'(g^{-1}(x))|} \quad \left. \vphantom{\frac{f_Z(g^{-1}(x))}{|g'(g^{-1}(x))|}} \right\} \text{общая формула и за 2-й случай}$$

Зад.) Произвольная ф-ция.

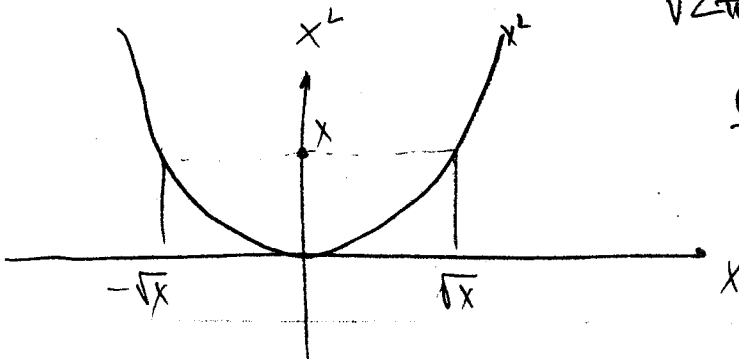


$$Y = g(Z)$$

интервалы на монотонности.

$$f_Y(x) = \sum_{g=g^{-1}(x)} \frac{f_Z(g^{-1}(x))}{|g'(g^{-1}(x))|}$$

пример: 1)  $Z \sim N(0,1)$   $f_Z(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{x^2}{2}}$ ,  $g(x) = x^2$ .  
 $Y = Z^2$ .



$$f_Y(x) = \frac{1}{\sqrt{2x}} \cdot e^{-\frac{x}{2}}, \quad x > 0$$

замесваме във ф-ите!

$$f_n(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$g^{-1}(x) = \pm \sqrt{x}$$

• 2

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi x}}$$

$$e^{-\frac{x}{2}}$$

вероятност на  $\chi^2(1)$

вторият член от сумата е същият заради модула

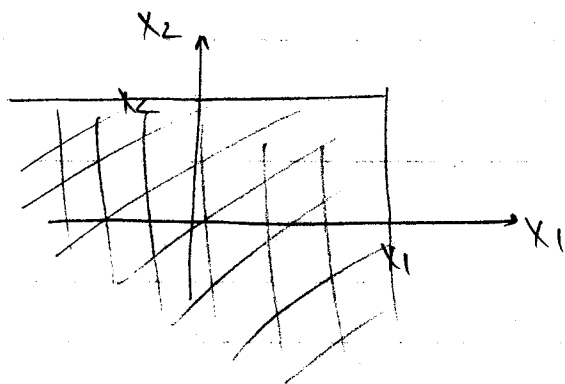
## Случайни вектори

това са  $n$ -мерни с. век.

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$$

ф-ция на разпределение на с. в-р.

$$F(x_1, \dots, x_n) = P(x_1 \leq x_1, x_2 \leq x_2, \dots, x_n \leq x_n)$$



при  $n=2$

(за порядък в изчисленията)

СЪВМЕСТНА

вероятностна ПЛЪТНОСТ

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{\partial^n F(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_1 \partial x_2 \dots \partial x_n}$$

$$P(x_1 \in dx_1, x_2 \in dx_2, \dots, x_n \in dx_n) = f(x_1, \dots, x_n) dx_1 dx_2 \dots dx_n$$

войства на  $F(x_1, \dots, x_n)$ :

ф-цията

на разпр. е

ненегативна

по  $\forall$  от

аргументите си;

$$2) \lim_{x_i \rightarrow -\infty} F(x_1, \dots, x_n) = 0.$$

$$3) \lim_{x_i \rightarrow +\infty} F_{x_1, x_2, \dots, x_n}(x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n) = F_{x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n)$$

Условия за съгласуваност.

Т на Колмогоров за съгласуваните разпределения:

Нека  $F(x_1, x_2, \dots, x_n)$  удовлетворява 3).

Тогав  $F(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$  е ф-ция на разпределение на някой случай в-ф. (БЕЗ  $\delta$ -во)

$$*2) F(x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n) \leq F(\infty, \dots, x_i, \dots, \infty) \quad \text{ф. на разпр. на } x_i$$

Случайни в-ри с независими координати.

При  $n=2$ .

Следните условия са еквивалентни:

$x_1, x_2$  са независими.

$$F(x_1, x_2) = F_{x_1}(x_1) \cdot F_{x_2}(x_2)$$

$$f(x_1, x_2) = f_{x_1}(x_1) \cdot f_{x_2}(x_2)$$

$$\text{до: } 1) \Rightarrow 2): I_1 = (-\infty, x_1], I_2 = (-\infty, x_2]$$

$$P(x_1 \in I_1, x_2 \in I_2) = P(x_1 \leq x_1, x_2 \leq x_2) = F(x_1, x_2) = F_{x_1}(x_1) \cdot F_{x_2}(x_2)$$

$$\Rightarrow 3): \frac{\partial^2}{\partial x_1 \partial x_2} = f(x_1, x_2) = f_{x_1}(x_1) \cdot f_{x_2}(x_2)$$

$$\Rightarrow 4): P(x_1 \in I_1, x_2 \in I_2) = \int_{I_1} \int_{I_2} f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \int_{I_1} \int_{I_2} f_{x_1}(x_1) f_{x_2}(x_2) dx_1 dx_2 =$$

$$\left( \int_{I_1} f_{x_1}(x_1) dx_1 \right) \cdot \left( \int_{I_2} f_{x_2}(x_2) dx_2 \right) = P(x_1 \in I_1) \cdot P(x_2 \in I_2) \rightarrow \text{доказано.}$$

доказано.

12.05.2014

и условно мат. отакване

$X_1, X_2$  - зависим;  $f_{X_1, X_2}(x, y)$  вер. пл. на  $X_1$  при  $y$ ,  
 че  $X_2 \in$  прела  
 ст-ст  $y$ .

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

$$A = \{X_1 \in dx\} \quad B = \{X_2 = dy\}$$

малък  
инт.,  
близък  
до  $x$

$$P(A|B) = \frac{P(X_1 \in dx, X_2 \in dy)}{P(X_2 \in dy)}$$

свбм. вер  
пл.

$P(X_2 \in dy)$

вер. пл.  
свбм. вер.

$$= \frac{f(x, y) dx dy}{f_{X_2}(y) dy}$$

$$= \frac{f(x, y)}{f_{X_2}(y)} dx$$

не зависи от  
голем. на инт.  $dy$   
 $\sim dx$

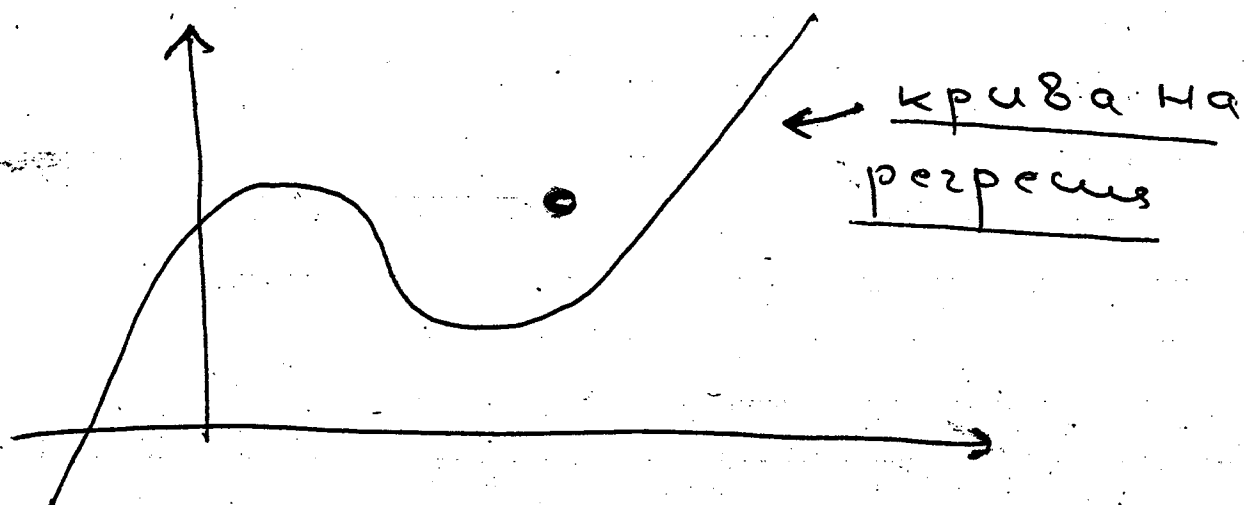
$$f_{X_1|X_2}(x|y) = \frac{f(x, y)}{f_{X_2}(y)}$$

усл. вер.  
плътност

$$E(X_1 | X_2 = y) = \int_{-\infty}^{\infty} x f_{X_1|X_2}(x, y) dx$$

условно  
мат. отакване

$g(y)$



Двумерно нормално  
разпределение

$$f(x, y) = \frac{1}{2\pi\sigma_1\sigma_2\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left( \frac{(x-\mu_1)^2}{\sigma_1^2} - 2\rho \frac{(x-\mu_1)(y-\mu_2)}{\sigma_1\sigma_2} + \frac{(y-\mu_2)^2}{\sigma_2^2} \right)}$$

$$f_{X_1}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_1} e^{-\frac{(x-\mu_1)^2}{2\sigma_1^2}}$$

$$f_{X_2}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_2} e^{-\frac{(y-\mu_2)^2}{2\sigma_2^2}}$$

$\rho$  - коеф. на корелация <sup>на</sup>  $X_1$  и  $X_2$

$$\rho = \frac{\text{Cov}(X_1, X_2)}{\sqrt{DX_1 DX_2}}$$

Незав.  $\Leftrightarrow$  некорел.



$$f_{x_1, x_2}(x|y) = \frac{f(x, y)}{f_{x_2}(y)} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_1 \sqrt{1-\rho^2}} e^{-H} \quad (*)$$

$$H = \frac{1}{2(1-\rho^2)} \left( \frac{(x-m_1)^2}{\sigma_1^2} - 2\rho \frac{(x-m_1)(y-m_2)}{\sigma_1 \sigma_2} + \frac{(y-m_2)^2}{\sigma_2^2} \right) - \cancel{\frac{1}{2}} \frac{(y-m_2)^2}{2\sigma_2^2} =$$

$$\boxed{|\rho| \leq 1}$$

$$\frac{1}{(1-\rho^2)} - 1 = \frac{\rho^2}{(1-\rho^2)}$$

$$= \frac{1}{2(1-\rho^2)} \left( \frac{(x-m_1)^2}{\sigma_1^2} - 2\rho \frac{(x-m_1)(y-m_2)}{\sigma_1 \sigma_2} + \rho^2 \frac{(y-m_2)^2}{\sigma_2^2} \right) =$$

$$= \frac{1}{2(1-\rho^2)} \left( \frac{(x-m_1)}{\sigma_1} - \frac{\rho(y-m_2)}{\sigma_2} \right)^2 =$$

$$= \frac{\left( (x-m_1) - \rho \frac{\sigma_1}{\sigma_2} (y-m_2) \right)^2}{2(1-\rho^2) \sigma_1^2}$$

$$\textcircled{*} \quad = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_1 \sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{\left(x - m_1 - \rho \frac{\sigma_1}{\sigma_2} (y - m_2)\right)^2}{2\sigma_1^2 (1-\rho^2)}}$$

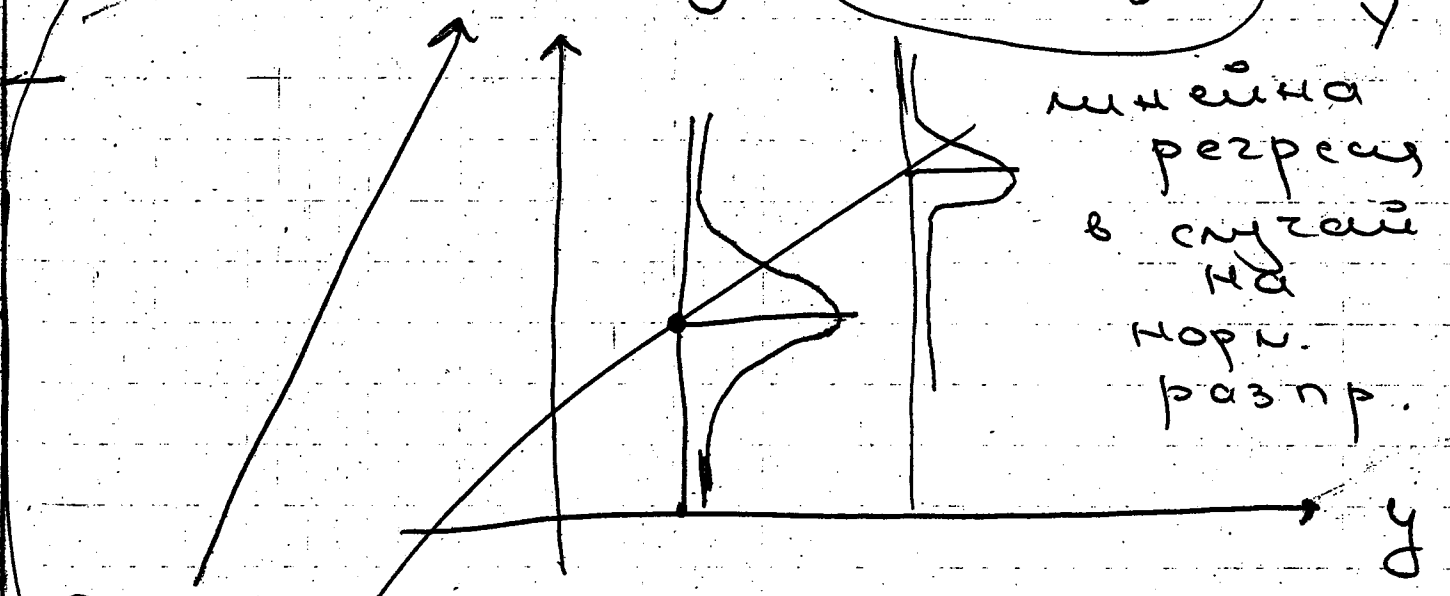
дисперсия

това е вер. пл. на норм. разпр. с  
оградените параметри  
мат. очакване —  $m_1 + \rho \frac{\sigma_1}{\sigma_2} (y - m_2)$  и  
условно  $\sigma_1 \sqrt{1-\rho^2}$  — дисперсия

$$E(X_1 | X_2 = y) = m_1 + \rho \frac{\sigma_1}{\sigma_2} (y - m_2)$$

$$D(X_1 | X_2 = y) = \sigma_1^2 (1-\rho^2)$$

независим от y



- ① хомоскедастичност
  - ② линейна регрессия
- хар. св. в о на норм. разпр.

# Видове сходимост на случайни редици

безбр.  
мн.  
сл.  
вса.

$Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  - случайна редица

1. Сходимост почти сигурно

$$Z_1, Z_2, \dots, Z_n, \dots : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

Ако  $\omega \in \Omega$  е ел. събитие, то

$$Z_1(\omega), Z_2(\omega), \dots, Z_n(\omega), \dots -$$

ст-та на сл.  
събитие в  $\omega$

числова редица

$$A = \left\{ \omega : \begin{array}{l} \text{редницата е сх.} \\ \lim Z_n(\omega) = Z(\omega) \end{array} \right\}$$

$$\text{Ако } P(A) = 1 \Rightarrow Z_n \xrightarrow[\text{сигурно}]{\text{почти (п.с.)}} Z$$

2. Сходимост по вероятност

$$Z_n \xrightarrow{P} Z, \text{ ако } \forall \varepsilon > 0$$

$$P(|Z_n - Z| > \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

згг

(закон за големите числа) Якоб-Бернул

$$P\left(\left|\frac{k}{n} - p\right| > \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$\downarrow$   
 $Z_n$

изр. сл. вел - const  $p$

3. Средно-квадратична ( $L^2$ ) сходимость

$$\xi_n \xrightarrow{L^2} \xi, \text{ ако}$$

$$E(\xi_n - \xi)^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

4. Сходимость по распределению -

$$\xi_n \xrightarrow{d} \xi, \text{ ако}$$

$$F_n(x) \longrightarrow F(x) \quad \forall x$$

↓  
ф.ч. на разпр. на  $\xi_n$

↑  
ф.ч. на разпр. на  $\xi$

$\forall$  точка  $x$ , в която  $F(x)$  е непрекъснатата.

$$P\left(a < \frac{\kappa - np}{\sqrt{npq}} < b\right) \longrightarrow 0$$

$$\longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

Моавър -  
Лаплас

$$a = -\infty$$

$$b = x$$

ф.ч. на разпр. на норм. бр.  $Y$  т.е. и

$$F_n(x) \longrightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

# 5. Слаба сходимость

$$\bullet \quad \text{---} \quad z_n \Rightarrow z, \text{ ако}$$

$$E(f(z_n)) \rightarrow E(f(z)) \text{ за}$$

$\forall$  огр. непрерыв. ф-н  $f(x)$ .

$$\text{Th } \left. \begin{array}{l} 1) \\ 2) \\ 3) \end{array} \right\} \begin{array}{l} z_n \xrightarrow{n.c.} z \Rightarrow z_n \xrightarrow{P} z \\ z_n \xrightarrow{L^2} z \Rightarrow z_n \xrightarrow{P} z \\ z_n \xrightarrow{L^1} z \Rightarrow z_n \xrightarrow{P} z \end{array} \text{ --- ако}$$

ако  $z = \text{const}$ , вярно е и обратното

$$4) \quad z_n \xrightarrow{P} z \Leftrightarrow z_n \Rightarrow z$$

$$2) \quad P(z > \varepsilon) < \frac{Ez}{\varepsilon}, \quad z \geq 0$$

$$P(|z - z_n| > \varepsilon) = P((z - z_n)^2 > \varepsilon) < \frac{E(z - z_n)^2}{\varepsilon^2} \rightarrow 0$$

4) без g-во (случно: s)

Лема

$$z_n \xrightarrow{n.c.} z, \text{ ако } \forall \varepsilon > 0$$

$$P\left(\sup_{k \geq n} |z_k - z| > \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\sup_{k \geq n} |z_k - z| \geq |z_n - z|$$

$$\rightarrow \{ |z_n - z| > \varepsilon \} \supseteq \left\{ \sup_{k \geq n} |z_k - z| > \varepsilon \right\} \Rightarrow$$

$$P\left(\sup_{k \geq n} |z_k - z| > \varepsilon\right) \geq P(|z_n - z| > \varepsilon)$$

и 1) :))

Д-во лемма:  $\{\omega: z_n^{(\omega)} \not\rightarrow z(\omega)\} =$   
 $z_n(\omega) \not\rightarrow z(\omega) \Leftrightarrow \exists N: \forall n \nexists$   
 $k \geq n: |z_k(\omega) - z(\omega)| > \frac{1}{N}$

$$\exists \rightarrow \cup$$

$$\forall \rightarrow \cap$$

$$= \bigcup_{N=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} \left\{ \omega: |z_k(\omega) - z(\omega)| > \frac{1}{N} \right\}$$

$$\Rightarrow P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} \left\{ \omega: |z_k(\omega) - z(\omega)| > \frac{1}{N} \right\}\right) = 0$$

$$A_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} \left\{ \omega: |z_k(\omega) - z(\omega)| > \frac{1}{N} \right\}$$

$$A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots \supseteq A_n \quad \text{нмал редица}$$

$$P(A_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad (\sigma\text{-адитивност})$$

$$P\left(\sup_{k \geq n} |z_k - z| > \frac{1}{N}\right) \stackrel{\text{лемма}}{=} 0$$

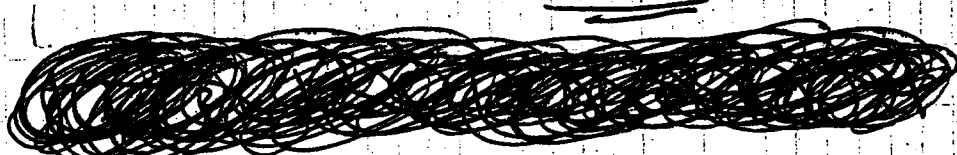
$$3) \quad z_n \xrightarrow{p} z \Rightarrow$$

$$1. \quad E(f(z_n)) \longrightarrow E(f(z)), \quad f(x) \text{ неогр. и невр.}$$

$$2. \quad E|f(z_n) - f(z)| \longrightarrow 0$$

$$\begin{aligned} & \leq \\ & |f(z_n) - f(z)| \leq \underbrace{|f(z_n) - f(z)|}_{(1)} \cdot \mathbb{1}_{\{|z| > N\}} + \\ & + |f(z_n) - f(z)| \cdot \mathbb{1}_{\{|z| \leq N, |z_n - z| > \varepsilon\}} + \\ & + \underbrace{|f(z_n) - f(z)|}_{(3)} \cdot \mathbb{1}_{\{|z| \leq N, |z_n - z| \leq \varepsilon\}} \end{aligned}$$

$$\delta > 0$$

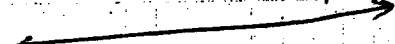


①  $N$ -дост. гол.

$< \frac{\delta}{3}$  за сметка на избора на  $N$

② невр. на комп. 0  $\Rightarrow$  равн. невр.

$$< \frac{\delta}{3}$$



$$② \quad \underbrace{|f(z_n) - f(z)|}_{\text{const } C} \cdot \mathbb{1}_{\{|z| \leq N, |z_n - z| > \varepsilon\}}$$

ограниченост на  $f$   
 $\Rightarrow E(\quad) \leq$

$$|f(x)| \leq C \quad \forall x$$

$$\leq 2CP(|z_n - z| > \varepsilon) \longrightarrow 0$$

сходимость по вероят.

$n \rightarrow \infty$   
 $\frac{\varepsilon}{2C} < \delta$  за дост.  
 201. N

## Характеристики функции

$$\varphi_z(t) = E(e^{itz}) =$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{itx} f(x) dx$$

преобразователь  
 (трансформация)  
 на Фурье

$$e^{ia} = \cos a + i \sin a$$

(обратно)

Пуассон

Примеры: 1)  $z \sim P_0(x)$

$$\varphi_z(t) = \sum e^{itz} =$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} e^{itn} \frac{\lambda^n}{n!} e^{-\lambda} =$$

$$= e^{-\lambda} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda e^{it})^n}{n!} =$$

$$= e^{-\lambda} \lambda (e^{it} - 1)$$



$$2) z \sim N(0, 1) \quad f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$\varphi_z(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{itx - \frac{x^2}{2}} dx$$

$$= e^{itx} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(itx)^n}{n!}$$

$$\varphi_z(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{itx - \frac{x^2}{2}} dx =$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{\sqrt{2\pi} n!} \int_{-\infty}^{+\infty} x^n e^{-\frac{x^2}{2}} dx =$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{n!} \Pi(z^n)$$

$$\Pi(z^n) = \begin{cases} 0, & n - \text{нечетно} \\ (n-1)!!, & n - \text{четно} \end{cases}$$

$$\Pi(x + z) = \Pi_n(x) \text{ Эрмит}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^{2n}}{(2n)!} (2n-1)!! =$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-t^2)^n}{2^n \cdot n!}$$

$$e^{-\frac{t^2}{2}}$$

→ хар. ф-я  
на  
станд.  
норм.  
разн.

$$Z \sim N(m, \sigma)$$

$$Z = m + \sigma z, \quad z \sim N(0, 1)$$

$$\begin{aligned} \varphi_Z(t) &= E e^{itZ} = E e^{it(m + \sigma z)} = \\ &= e^{itm} E e^{it\sigma z} = e^{itm - \frac{\sigma^2 t^2}{2}} \end{aligned}$$

Свойства на хар. ф-ции:  $\varphi_Z(t) = E e^{itZ}$

$$1) \varphi_Z(0) = 1 \quad |\varphi_Z(t)| \leq 1$$

2) Ако  $Z$  и  $\eta$  - независими, то

$$\varphi_{Z+\eta}(t) = \varphi_Z(t) \varphi_{\eta}(t)$$

$$\begin{aligned} \varphi_{Z+\eta}(t) &= E e^{it(Z+\eta)} = E(e^{itZ} \cdot e^{it\eta}) = \\ &= E e^{itZ} \cdot E e^{it\eta} = \varphi_Z(t) \varphi_{\eta}(t) \end{aligned}$$

$$Z \sim N(m_1, \sigma_1)$$

$$\eta \sim N(m_2, \sigma_2)$$

$$\varphi_{z+n}(t) = e^{itm_1 - \frac{\sigma_1^2 t^2}{2}} \cdot e^{itm_2 - \frac{\sigma_2^2 t^2}{2}}$$

$$= e^{-it(m_1+m_2) - \frac{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)t^2}{2}} \text{ - това е}$$

характ. ф-я  
на мат. отак-  
ване на

$$f_{z+n}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_z(x-y) f_n(y) dy$$

конволуция

$N(m_1+m_2, \sqrt{\sigma_1^2 + \sigma_2^2})$

3)  $\varphi_z(t)$  е реалнозначна  $\Leftrightarrow$   
разпр. на  $z$  е симетрично, т.е.

~~то~~  $z$  и  $-z$  имат едно и  
също разпр.

$$P(z \in B) = P(z \in -B)$$

$\Leftarrow$

$$\varphi_z(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} (\cos tx + i \sin tx) \underbrace{(f(x))}_{\text{реалнозначна}} dx =$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \cos tx f(x) dx -$$

реалнозначна

$$\Rightarrow \varphi_z(t) = \varphi_{-z}(-t) = \overline{\varphi_{-z}(t)}$$

$$? \varphi_z(t) = \varphi_{-z}(t)$$

реалнозн.  $\varphi_z(t) = \overline{\varphi_z(t)}$

$$\varphi_z(t) = E(\cos t z) + i E(\sin t z)$$

$$\varphi_z(-t) = \varphi_z(t) = \varphi_{-z}(t) :))$$

19.05.2014г.

ТБМС - лек.

4)  $\varphi_3(t)$  - равном. не пр.

5) Ако  $\in (|z|^n) < \infty$ , то  $\exists \varphi_3^{(n)}(t)$  - не пр.

$$\varphi_3(t) = \sum_{k=0}^n \frac{(it)^k}{k!} \in (z^k) + o(t^n)$$

$$\varphi_3(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{itx} f(x) dx \quad \varphi'(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} ix \cdot e^{itx} f(x) dx.$$

Ф-ла на Тейлор:  $\varphi_3(t) = \varphi_3(0) + \frac{\varphi_3'(0)}{1!} t + \dots + \frac{\varphi_3^{(n)}(0)}{n!} t^n + o(t^n)$

Метод на характеристичните ф-ции за  
Д-во на гранични теореми

Т:1 (Теорема за непрекъснатост (Ляпунов))

1) Ако  $\{z_1, z_2, \dots, z_n, \dots\}$   $\xrightarrow{d} \{z\}$ ,  
(р-ца от с. вкл.)  $\xrightarrow{d}$   $\{z\}$ ,  
то  $\varphi_{z_n}(t) \rightarrow \varphi_z(t), \forall t$ ,  
където  $\varphi_{z_n}(t) = E e^{it z_n}$   $f(x) = e^{itx}$ ,  
по р-зпределение (слаба сходимост)

то  $\varphi_{z_n}(t) \rightarrow \varphi_z(t), \forall t$ .

до:  
наем. те

$$\varphi_{z_n}(t) = E e^{it z_n} \quad f(x) = e^{itx}$$

сх.  $\rightarrow E(f(z_n)) \rightarrow E(f(z))$

2) Ако  $\varphi_{z_n}(t) \rightarrow \varphi(t), \forall t$  и ако  $\varphi(t) \in$  не пр. при  $t=0$ ,  
редукт

то  $\varphi(t) \in$  характеристична ф. на с.вет.  
 $\{u\} \xRightarrow{\quad} \{ \text{слабо конв.} \}$   $\{z_k\} \xRightarrow{\quad} \{ \text{по разпр. или слабо} \}$

Пр.: 1) Закон за големих числа:  
 $\{z_1, z_2, \dots, z_n, \dots\}$  независими с.вет.  
 и еднакво разпр. с.вет.  
 с краен първи абсолютен момент,  
 т.е.  $E|z_1| < \infty$ .

$$\frac{\sum_{k=1}^n z_k}{n} \xrightarrow{\quad} E z_1 \quad \text{при нас} \quad E z_1 = 0.$$

(↓  
закон по вероятност)

$$\frac{S_n}{n} \Rightarrow 0 \quad \varphi_{\frac{S_n}{n}}(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1.$$

$$\varphi_{\frac{S_n}{n}}(t) = \varphi_{S_n}\left(\frac{t}{n}\right), \text{ т.е. } \varphi_z(t) = E e^{it z}.$$

$$= \left( \varphi_{z_1}\left(\frac{t}{n}\right) \right)^n \quad \varphi_{z_1}(t) = 1 + o(t), \quad E z_1 = 0$$

$$= \left( 1 + o\left(\frac{t}{n}\right) \right)^n \xrightarrow{\quad} 1$$

↖ з.наестване

Централна гранична теорема

$\{z_1, \dots, z_n, \dots\}$  незав. еднакво разпр. с.вет.  
 $E z_1^2 < \infty$ .

$$S_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$$

$$T = \frac{S_n - ES_n}{\sqrt{DS_n}} \Rightarrow N(0,1) \quad \text{при } n \rightarrow \infty \quad E\xi_1 = 0.$$

$$E\xi_1^2 = D\xi_1 = \sigma^2$$

$$DS_n = n \cdot \sigma^2$$

$$? \frac{S_n}{\sqrt{n}} \Rightarrow N(0,1).$$

$$? \varphi_{\frac{S_n}{\sqrt{n}}}(t) \longrightarrow e^{-\frac{t^2}{2}} \quad \text{с-Б.О.}$$

$$\varphi_{\frac{S_n}{\sqrt{n}}}(t) = \varphi_{S_n}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) = \left(\varphi_{\xi_1}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)\right)^n =$$

$$\varphi_{\xi_1}(t) = 1 + \frac{(it)^2}{2} \sigma^2 + o(t^2)$$

$$= \left(1 - \frac{t^2 \sigma^2}{2n} + o\left(\frac{t^2}{n}\right)\right)^n =$$

$$= \left(1 - \frac{t^2}{2n} + o\left(\frac{t^2}{n}\right)\right)^n \longrightarrow \left(1 - \frac{t^2}{2n}\right)^n \longrightarrow e^{-\frac{t^2}{2}}.$$



# Основни понятия и задачи на статистиката

## 1. Популация (ктерална свързаност)

и

извадка

- осн. понятие.

осн. зад.: от данните в извадката да направим  
избор за популацията.

популация  $\Omega$  (проект. от с.вет.)

$X: \Omega \rightarrow R$   
(с.вет.)  $\omega \rightarrow X(\omega)$   
          число  
          (резултат)  
(от наблюдението над  $\omega$ )

извадка:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  - с.вет., които имат  
следните свойства:

- 1)  $X_1, X_2, \dots, X_n$  имат същото  $\Omega$  като  
генералната свързаност  $X$ .
- 2)  $X_1, \dots, X_n$  имат същото разпределение  
като  $X$ ;
- 3)  $X_1, \dots, X_n$  са независими;

$n$  = брой наблюдения = ОБЕМ на извадката;

Задача за оценка на неизвестен параметър  
на ГС.  
(параметрична статистика)



- Водят на разпр. на  $X$  е известен;

$\theta$  = неизвестен параметър на разпр. на  $X$ ;  
 $\theta = ?$ , но трябва да знаем нещо за популацията, а това е възможно извадката.

Дадено: Извадка  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .  
Как се решава тази зад.?

- 1) Метод на точковите оценки.
  - 2) Метод на интервалните оценки (на доверителните интервали).
  - 3) Метод на стат. хипотези.
- ↓ по трудност и по "сила".

Метод на точковите оценки:

Зад. 1: Статистика - всяка ф-ция, която зависи само от извадката.

$$g(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$g(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

Зад. 2: Точкова оценка - статистика, приема за стойност на неизвестния параметър.

$\theta$  - неизв. парам.

$$\hat{\theta} = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n) \quad \text{-- точкова оценка}$$

( ~~$\theta$~~   $\hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$  като значителен прием)

# Видове точкови оценки

1.) Неизместени - ако  $E\hat{\theta} = \theta$   
ср. аритметична на оценката

$\hat{\theta} - \theta$  - грешка на оценката  
 $\hat{\theta} - \theta = \hat{\theta} - E\hat{\theta} - \theta + E\hat{\theta}$

$$= \hat{\theta} - E\hat{\theta} - (\theta - E\hat{\theta}) = 0$$

случайна грешка

систематична грешка

примери:

за неизм. оценки:

1) Ако  $\theta = EX$ , тогава оценката  
 $\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$  - неизместена.

$$E\bar{X} = E \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{1}{n} \cdot E(X_1 + X_2 + \dots + X_n) =$$

$$= \frac{1}{n} \cdot (EX_1 + EX_2 + \dots + EX_n) \stackrel{\text{св.з.}}{=} \frac{1}{n} \cdot n \cdot EX = EX = \theta$$

2) Ако  $\theta = DX$ ,

то изтеглята разumno  
 да е използвана оценката

|               |               |         |               |
|---------------|---------------|---------|---------------|
| $X_1$         | $X_2$         | $\dots$ | $X_n$         |
| $\frac{1}{n}$ | $\frac{1}{n}$ | $\dots$ | $\frac{1}{n}$ |

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2$$

Това обаче, е изместена оценка!!!  
 защо?

$$E \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2 =$$

приемаме, че

$$EX = 0$$

$$DX = E(X^2)$$

$$= \frac{1}{n} \cdot E \left( \sum_{k=1}^n (x_k - \bar{x})^2 \right)$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n (x_k - \bar{x})^2 &= \sum_{k=1}^n (x_k^2 - 2\bar{x} \cdot x_k + \bar{x}^2) = \\ &= \sum_{k=1}^n x_k^2 - 2n \cdot \bar{x}^2 + n \cdot \bar{x}^2 = \\ &= \sum_{k=1}^n x_k^2 - n \cdot \bar{x}^2 \end{aligned}$$

$$E \sum_{k=1}^n (x_k - \bar{x})^2 = E \sum_{k=1}^n x_k^2 - n E \bar{x}^2 =$$

$$*) \quad \frac{1}{n} E \left( \sum_{k=1}^n (x_k - \bar{x})^2 \right) = DX - E \bar{x}^2 \quad \begin{matrix} \text{/: } n \\ \text{по } E \text{ изнесена} \end{matrix}$$

$$\begin{aligned} \bar{x}^2 &= \left( \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \right)^2 = \\ &= \frac{(x_1 + \dots + x_n)^2}{n^2} = \frac{\sum_{k=1}^n x_k^2 + 2 \sum_{i < j} x_i x_j}{n^2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E \bar{x}^2 &= \frac{1}{n^2} \left( n DX + 2 \cdot \sum_{i < j} E(x_i x_j) \right) \stackrel{\text{об.3}}{=} \\ &= \frac{DX}{n} + \frac{2}{n^2} \sum_{i < j} E x_i E x_j \rightarrow 0 \end{aligned}$$

$$*) = \frac{n-1}{n} \cdot DX$$

Д:  
Неузместена оценка

$$E S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^n (x_k - \bar{x})^2$$

Поправена дисперсия  
на извадката

26.05.2014

ТВМС - 182.

б) оценки с минимална дисперсия.

$$m \longrightarrow \bar{X}, X_1, X_2, \frac{X_1 + X_2}{2}, \dots,$$

вс. са неизместени оценки за  $m$ .

Коя от тях да предпочетем?

Дисперсията отчита "точността".

$$DX_1 = DX_2 = DX$$

$$\begin{aligned} D \frac{X_1 + X_2}{2} &= \frac{1}{4} D(X_1 + X_2) = \frac{1}{4} (DX_1 + DX_2) = \\ &= \frac{1}{4} \cdot 2DX = \frac{DX}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} D\bar{X} &= D \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} = \frac{1}{n^2} (DX_1 + DX_2 + \dots + DX_n) = \\ &= \frac{DX}{n} \end{aligned}$$

Най-качествена оценка  
по-малка дисперсия = най-точна оценка

Лема: Ако  $t$  е неизместена оценка с минимална дисперсия за  $\theta$ , то  $t \in \Theta$ !

$t = t(X_1, \dots, X_n)$  - ф-ция на извадката

Д-во: Нека  $t_1$  и  $t_2$  са неизместени оценки с мин. дисперсия

$$Et_1 = Et_2 = \theta,$$

$$\text{то и } Dt_1 = Dt_2 = d > 0$$

$$\text{Знаем: } t_3 = \frac{t_1 + t_2}{2}$$

$$Et_3 = 0 = t_3 \text{ също е нелн. оценка}$$

$$Dt_3 = D\left(\frac{t_1 + t_2}{2}\right) = \frac{1}{4} (Dt_1 + Dt_2)$$

Но  $t_i = t_i(x_1, \dots, x_n)$   $i=1,2$  не са независими  
 а прилагаме обобщената ф-ла за  
 дисперсия на сумата:

$$Dt_3 = \frac{1}{4} D(t_1 + t_2) = \frac{Dt_1 + Dt_2 + 2\text{cov}(t_1, t_2)}{4}$$

$$= \frac{d + \text{cov}(t_1, t_2)}{2}$$

$$\text{Но } d \leq Dt_3$$

$$\Rightarrow \text{cov}(t_1, t_2) \geq d$$

Но от нел. на Коши-Буняковски:

$$\text{cov}(t_1, t_2) \leq \sqrt{Dt_1 \cdot Dt_2} = d$$

$$\Rightarrow \text{cov}(t_1, t_2) = d$$

а в нел. на Коши е достига " $=$ "

т.е. нлз вземем тук за детерминан-  
 та на линейна зависимост.

$$\Rightarrow t_1 = at_2 + b, \quad a, b \text{ са числа}$$

$$D(t_1) = D(at_2 + b)$$

$$d = D(at_2) = a^2 \cdot D(t_2) = a^2 \cdot d$$

$$\Rightarrow a = \pm 1$$

$$a = -1 \Rightarrow \text{cov}(t_1, t_2) = -d \Rightarrow a = -1$$

$$\Rightarrow a = 1$$

$$\Rightarrow t_1 = t_2 + b$$

$$E(t_1) = E(t_2 + b)$$

$$\begin{aligned} \theta &= Et_1 + b = \theta + b \\ &\Rightarrow b = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow t_1 = t_2$$

## Неравенство на Рао-Крамер

$f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta)$  - съвместна

вероятностна плътност  
на извадката, ако  
неизвестният параметър  $\theta = \theta$ .

$t$  е неизвестна оценка за  
детерминирания  $\theta$ .  $z(\theta)$ .

$$Dt \geq (z'(\theta))^2$$

$$D \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta)$$

нар. се информационно  
количество на Фишер.

При  $t$  оценка на  $\theta$

$$\Rightarrow Dt \geq \frac{1}{\dots}$$

$$D \frac{\partial}{\partial \theta} \dots$$

-обратно

пропорционално

По-голямо информ. количество

$\Rightarrow$  по-голям знан.  $\Rightarrow$  по-точна оценка!

02.06.2014г.

ТЗМС - лек.

## Неравенство на Рао-Крамер

$t$  = неизв. оценка за  $z(\theta)$   $t = (x_1, \dots, x_n)$   
 $f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta)$  - съвм. вероятностна  
плътност на извадката  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ,  
ако стойността на неизв. параметър е  $\theta$ .

$$Dt \geq \frac{(z'(\theta))^2}{E \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta) \right)}$$

информационно количество  
на функция.

До-во:  $E t = z(\theta) \quad \frac{d}{d\theta} \left| z(\theta) = \int t(x_1, \dots, x_n) \cdot f(x_1, \dots, x_n | \theta) dx_1 dx_2 \dots dx_n \right.$   
 $\mathbb{R}^n$

$$\frac{d}{d\theta} \left| 1 = \int f(x_1, \dots, x_n | \theta) dx_1 dx_2 \dots dx_n \right.$$

Диференциране по  $\theta$

$$z'(\theta) = \int_{\mathbb{R}^n} t(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial}{\partial \theta} f(x_1, \dots, x_n | \theta) dx_1 dx_2 \dots dx_n$$

$$0 = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial}{\partial \theta} f(x_1, \dots, x_n | \theta) dx_1 \dots dx_n$$

$$z(\theta) = \int_{\mathbb{R}^n} t(x_1, \dots, x_n) \frac{\frac{\partial}{\partial \theta} f(x_1, \dots, x_n | \theta)}{f(x_1, \dots, x_n | \theta)} \cdot f(x_1, \dots, x_n | \theta) dx_1 \dots dx_n$$

$$D = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\frac{\partial}{\partial \theta} f(x_1, \dots, x_n | \theta)}{f(x_1, \dots, x_n | \theta)} \cdot f(x_1, \dots, x_n | \theta) dx_1 \dots dx_n$$

$$= \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, \dots, x_n | \theta)$$

$$\begin{aligned} z'(\theta) &= E \left( t(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, \dots, x_n | \theta) \right) \\ 0 &= E \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, \dots, x_n | \theta) \right) \cdot z(\theta) \end{aligned}$$

$$z'(\theta) = E \left( \underbrace{(t(x_1, x_2, \dots, x_n) - z(\theta))}_{\text{3}} \cdot \underbrace{\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, \dots, x_n | \theta)}_{\text{4}} \right) \leq$$

$\downarrow E(t) = E(z(\theta))$  заради това, че  $t$  е неизм. сума за  $z(\theta)$ .

$$E |z \cdot y| \leq \sqrt{E(z^2) \cdot E(y^2)}$$

↳ неравенство на Коши

$$\leq \sqrt{D(t(x_1, \dots, x_n)) \cdot D \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, \dots, x_n | \theta) \right)}$$

Визгаме  $\sqrt{2}$  и дълим и получаваме

Случай на независима извадка

$$f(x_1, \dots, x_n | \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i | \theta)$$



вероятностна плътност  
на генералната съвкупност:  $X$



$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_i | \theta)$$

$$D \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_1, \dots, x_n | \theta) \right) = D \left( \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_i | \theta) \right) =$$

$$= \sum_{i=1}^n D \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x_i | \theta) \right) \stackrel{\text{об. 2}}{=} n \cdot D \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x | \theta) \right)$$

$$D t \geq \frac{(t'(\theta))^2}{n \cdot D \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x | \theta) \right)}$$

Д.) t - ефективна оценка, ако в  
неравенството на Ф.К. се достига "=".

Всяка ефективна оценка е с минимална дисперсия

Пример на ефективна оценка:

$$X \sim N(\theta, 1)$$

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$$

→ ефективна оц.

$$D \bar{X} = \frac{1}{n}$$

$$f(x | \theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\theta)^2}{2}}$$

$$\ln f(x | \theta) = -\frac{1}{2} \ln(2\pi) - \frac{(x-\theta)^2}{2} \quad \left| \frac{\partial}{\partial \theta} \right|$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x | \theta) = x - \theta$$

$$\int_{\mathcal{D}} \int_{\mathcal{D}} \text{pdf}(x|\theta) = \int (x-\theta) = 1$$

## Статистически хипотези

(генерална съвкупност)

$\theta$  - неизв. параметър на г.с.  $X$

$x_1, \dots, x_n$  - извадка (случайна точка в  $\mathbb{R}^n$ )!

$\theta = ?$

1. Угед на метода:

$\theta_0$  - число,  $\theta \in$  възможна стойност на  $\theta$ .

(възможно е  $\theta = \theta_0$ )

$\theta \neq \theta_0$  също е възможно

$H_0: \theta = \theta_0$  = нулева (основна) хипотеза

$H_1: \theta \neq \theta_0$  алтернативна (контра) хипотеза;

Въз основа на извадката кое от хипотезите да изберем?

$H_0: \theta \leq \theta_0$

или

$H_0: \theta \geq \theta_0$

фирна. производство

$H_1: \theta > \theta_0$

$H_1: \theta < \theta_0$

неизвестност

п.к.карство;

2. Как да приемем кое хипотеза да приемем?

- решаващо правило:

избира се област  $K \subset \mathbb{R}^n$ . (критична област)

Ако  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in K$  → отхвърляме  $H_0$ ,

В противен сл. → приемаме  $H_0$ .

### 3. Анализ на грешките

а) Ако  $(x_1, \dots, x_n) \in K$ , а  $g_a \in \text{Зарна } H_0$ .

→ грешка от първи род.

б) Ако  $(x_1, \dots, x_n) \notin K$ , а  $g_a \in \text{Зарна } H_1$ .

→ грешка от втори род.

| Действително<br>верна<br>хипотеза | Приета за<br>верна                              |                                                      |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
|                                   | $H_0$                                           | $H_1$                                                |
| $H_0$                             | Правилно<br><u>1-<math>\alpha</math></u>        | Грешка от<br>I род <u><math>\alpha</math></u>        |
| $H_1$                             | Грешка<br>от II род <u><math>1-\beta</math></u> | Правилно<br><u>1-<math>\beta</math></u> $\beta$ -ние |

Вероятност за гр. I род:

$$P((x_1, \dots, x_n) \in K | H_0) = \alpha \rightarrow \text{тило на значимост}$$

II род:

$$P((x_1, \dots, x_n) \notin K | H_1) \rightarrow \min$$

Да изберем такава кр. област  $K$ :  
грешките да са малки.

Фиксиране грешката от I род и искане да  
минимизираме грешката от II род.  
оказва се, че тази гр. има  $\beta$ -ние

$\beta$ -нието е нар. оптимална критична област.

$$\beta(x_1, \dots, x_n \in K | H_1) = \beta$$

$1 - \beta$  = мощност на теста;

4. Лема на Нейман - Пирсън:

н.к. от вероятностните плътности на  
непр. парам  $\theta$ :

$$\theta = \{ \theta_0, \theta_1 \} \quad \left| \begin{array}{l} H_0: \theta = \theta_0 \\ H_1: \theta = \theta_1 \end{array} \right.$$

$$f(x_1, \dots, x_n | \theta = \theta_0) = f_0(x_1, \dots, x_n)$$

$$f(x_1, \dots, x_n | \theta = \theta_1) = f_1(x_1, \dots, x_n)$$

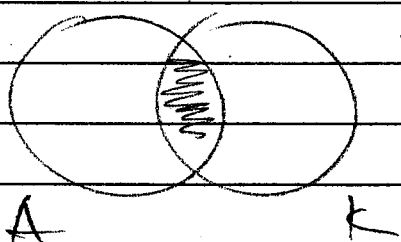
$$\rightarrow K = \left\{ (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : \frac{f_1(x_1, \dots, x_n)}{f_0(x_1, \dots, x_n)} \geq C_\alpha \right\}$$

$\downarrow$   
 $C_\alpha$  зависи от нивото на значимост

Д-во: Винаги 2 обратни:  $K \subset A$ :

$$P((x_1, \dots, x_n) \in A | H_0) = \alpha = P((x_1, x_2, \dots, x_n) \in K | H_0)$$

$$\int_A f_0(x_1, \dots, x_n) dx_1 dx_2 \dots dx_n = \int_K f_0(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$



$$\int - \int$$

$A \setminus K \quad K \setminus A$

$$\text{УгЕ. док. че: } \int_{\substack{K \\ (K \setminus A)}} f_1(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n \geq \int_{\substack{A \\ (K \setminus K)}} f_1(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

$$\int_{K \setminus A} f_1(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n \geq C_\alpha \int_{K \setminus A} f_0(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n =$$

$$= C_\alpha \int_{\substack{A \\ (K \setminus K)}} f_0(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n >$$

$$> \int_{\substack{A \\ (K \setminus K)}} f_1(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$$

→ док. Топсетомо.

Дп:  $X \sim N(\theta, 1)$   
 наг. оз. дуча.

$$H_0: \theta = 0$$

$$H_1: \theta = 1$$

$$f(x_1, \dots, x_n | \theta) = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2}$$

$$f_1(x_1, \dots, x_n) = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - 1)^2}$$

$$f_0(x_1, \dots, x_n) = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n x_i^2}$$

$$\frac{f_1(x_1, \dots, x_n)}{f_0(x_1, \dots, x_n)} = e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n ((x_i - 1)^2 - x_i^2)} =$$

$$= e^{\sum_{i=1}^n (x_i - \frac{n}{2})} = e^{n \left( \bar{x} - \frac{1}{2} \right)} \geq C_\alpha$$

ср. аритм.

Потрапување:

$$K = \{ (x_1, \dots, x_n) : \bar{x} > c_\alpha' \}$$

Правилно  $\Rightarrow$   $\bar{x} > c_\alpha'$

$$P(\bar{x} > c_\alpha') = \alpha$$

при верно  $H_0$ .  
и така наизглед  
 $c_\alpha'$

---