

Определен интеграл. Дефиниция и свойства.

Интегруемост на непрекъснати функции. Теорема на Нютон-Лейбнис.

Фиксирана е функцията $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{X}$.

Тог разбиване на интервала $[a, b]$ раздира-
не редуцира се до таки $x_0 = a, x_1, \dots, x_n = b$, таки-
ва че $x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n$. Тог диаметър на раз-
биването раздираше засега $d(\{x_i\}) =$
 $= \max_{1 \leq i \leq n} (x_i - x_{i-1})$, т.е. голячина на наименуван
този интервал, определен от разбиването. Сумата
 $\sigma(\{x_i\}, \{t_i\}) = \sum_{i=1}^n f(t_i) \cdot (x_i - x_{i-1})$, където $\{x_i\}$
е некакво разбиване на интервала $[a, b]$, а
 t_i са междинни точки, т.е. $t_i \in [x_{i-1}, x_i]$ за $i=1..n$,
се нарица Риманова интегранта сума на f ,
определената от разбиването $\{x_i\}$ и междинните
точки $\{t_i\}$.

Геометрично е ясно, че Римановата интегранта
функция представя сума от лице на правоъгълни-
ци, които приближават лице на криволинейния
трапец, определен от графиката на f , обсъщества-
на и правиле членоредни на ординатната ос, пре-
минаващи през точките $(a, 0)$ и $(b, 0)$.

Казваме, че функцията f е интегруема по
Риман (интегруема в Риманов смисъл) в интервала
 $[a, b]$, ако съществува число I , такова че Римано-
вите интегранти суми клонят към I , при условие,
че диаметърът на използванияте разбивания клони
към 0, т.е. за $\forall \varepsilon > 0$, съществува $\delta > 0$, такова че
за вско разбиване $\{x_i\}$ с $d(\{x_i\}) < \delta$ и вски
избор на междинните точки t_i е изпълнено не-
равенството:

$$|\sigma(\{x_i\}, \{t_i\}) - I| < \varepsilon$$

Ако f е интегрируема в Риманов смисъл, тога се показва (като единственото на граничната на една съходяща последователност), че числото I е единствено определено и се нарича Риманово (онепрекъснато) интеграл на f от a до b и се обозначава

$$I = \int_a^b f(x) dx$$

Твърдение:

Ако f е интегрируема в Риманов смисъл в интервала $[a, b]$, то f е ограничена в $[a, b]$.

Доказателство:

Нека ε е произволно положително число и $I = \int_a^b f(x) dx$. Образуване разбиване $\{x_i\}$ на $[a, b]$, такова че да имаме $|\sigma(\{x_i\}, \{t_i\}) - I| < \varepsilon$ при всеки избор на неодинаковите точки $\{t_i\}$. От неравенството на тригонометрическа идентичност имаме че

$$|x - y| + |y| \geq |(x - y) + y| = |x|, \text{ т.е. } |x - y| \geq |x| - |y|.$$

Моногабаве:

$$\begin{aligned} \text{•} \quad \varepsilon > |\sigma(\{x_i\}, \{t_i\}) - I| &= \left| \sum_{i=1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| = \\ &= \left| f(t_k)(x_k - x_{k-1}) + \sum_{i=1}^{k-1} f(t_i)(x_i - x_{i-1}) + \sum_{i=k+1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| = \\ &= \left| f(t_k)(x_k - x_{k-1}) + \left(I - \sum_{i=1}^{k-1} f(t_i)(x_i - x_{i-1}) - \sum_{i=k+1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1}) \right) \right| \geq \\ &\geq \left| f(t_k)(x_k - x_{k-1}) \right| - \left| I - \sum_{i=1}^{k-1} f(t_i)(x_i - x_{i-1}) - \sum_{i=k+1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1}) \right| \\ &\Rightarrow \left| f(t_k) \right| \leq \frac{\varepsilon}{\left| I - \sum_{i=1}^{k-1} f(t_i)(x_i - x_{i-1}) - \sum_{i=k+1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1}) \right|} \end{aligned}$$

~~Също~~ Също фиксираме t_i при $i \neq k$. и оставаме t_k да се мяни в интервала $[x_{k-1}, x_k]$. От моногабавата неравенство моногабаве, че функцията f е ограничена в подинтервала $[x_{k-1}, x_k]$, определен от разбиването $\{x_i\}$. Тога като можем да ги вземем k да има $1, 2, \dots, n$ засега, че f е ограничена в всяки интеграл $[a, b]$.

Преодолагаме, че е фиксирана функция f , дефинирана и ограничена в интервала $[a, b]$. Нека имаме разделящите $\{x_i\}$ на $[a, b]$. Тогава:

$$m_i = \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x), \quad i=1, 2, \dots, n$$

$$M_i = \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x), \quad i=1, 2, \dots, n$$

Не обръщаме внимание, че числата m_i и M_i са добре дефинирани, тъй като f е ограничена в $[a, b]$, а следователно в всяка всяка подинтервал на $[a, b]$, определен от разделящите $\{x_i\}$.

$$\begin{aligned} \text{Сумите } s(\{x_i\}) &= \sum_{i=1}^n m_i (x_i - x_{i-1}) \text{ и } S(\{x_i\}) = \\ &= \sum_{i=1}^n M_i (x_i - x_{i-1}) \text{ наричаме свързано } \underline{\text{съмна}} \text{ и} \\ &\underline{\text{съмна съмна на Дарбъ.}}$$

Тъй като $m_i \leq f(t_i) \leq M_i$ за всеко $t_i \in [x_{i-1}, x_i]$, то имаме че $m_i (x_i - x_{i-1}) \leq f(t_i) (x_i - x_{i-1}) \leq M_i (x_i - x_{i-1})$
 $\Rightarrow s(\{x_i\}) \leq S(\{x_i\}, \{t_i\}) \leq S(\{x_i\})$.

Твърдение:

Нека функцията f е дефинирана и ограничена в интервала $[a, b]$. Нека τ е разделящ, определен от точките $\{x_i\}$ и x' е точка разположена от x_i за $i=1, 2, \dots, n$.

Нека $\tau^* = \tau \cup \{x'\}$. Тогава:

$$1) s(\tau^*) \geq s(\tau)$$

$$2) S(\tau^*) \leq S(\tau)$$

$$3) \text{Ако } M = \sup_{x \in [a, b]} f(x), \text{ то } S(\tau) \leq S(\tau^*) \leq 2 \cdot M \cdot d(\tau) \text{ и}$$

$$S(\tau^*) - s(\tau) \leq 2 \cdot M \cdot d(\tau).$$

$$3) \text{Ако } M = \sup_{x \in [a, b]} f(x) \text{ и } m = \inf_{x \in [a, b]} f(x), \text{ то е възможно че:} \\ S(\tau) - S(\tau^*) \leq (M - m) d(\tau) \text{ и } s(\tau^*) - s(\tau) \leq (M - m) d(\tau)$$

Доказателство:

Нека $x' \in [x_{i-1}, x_i]$. Такова е чисто еднозначно. Нека $m' = \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$, $m'' = \inf_{x \in [x', x_i]} f(x)$. Също е, че $m' > m_i$ и $m'' \geq m_i$. Тогава:

$$s(\tau^*) - s(\tau) = m' (x' - x_{i-1}) + m'' (x_i - x') - m_i (x_i - x_{i-1}) =$$

$$= (m' - m_i) (x' - x_{i-1}) + (m'' - m_i) (x_i - x') \geq 0$$

23-4

Тъй като $m_i - m_{i-1} \leq M - m$, $m'' - m_i \leq M - m$,
 $x' - x_{i-1} < x_i - x_{i-1} \leq d(\tau)$ и $x_i - x' < x_i - x_{i-1} \leq d(\tau)$, може да
бъде и

$$\begin{aligned} s(\tau^*) - s(\tau) &= (m_i - m_{i-1})(x' - x_{i-1}) + (m'' - m_i)(x_i - x') \leq \\ &\leq (M - m)(x' - x_{i-1}) + (M - m)(x_i - x') = \\ &= (M - m)(x' - x_{i-1} + x_i - x') = (M - m)(x_i - x_{i-1}) \leq (M - m)d(\tau) \\ \Rightarrow 0 &\leq s(\tau^*) - s(\tau) \leq (M - m)d(\tau). \end{aligned}$$

Аналогично, тъка $M' = \sup_{x \in [x_{i-1}, x']} f(x)$ и $M'' = \sup_{x \in [x', x_i]} f(x)$.

Също е, че $M'' \leq M_i$ и $M' \leq M_i$. Тъкъмъжимо:

$$\begin{aligned} s(\tau) - s(\tau^*) &= M_i(x_i - x_{i-1}) - M'(x' - x_{i-1}) - M''(x_i - x') = \\ &= (M_i - M')(x' - x_{i-1}) + (M_i - M'')(x_i - x') \geq 0. \end{aligned}$$

Тъй като $M_i - M' \leq M - m$ и $M_i - M'' \leq M - m$ и
 $x_i - x_{i-1} \leq d(\tau)$ можемъжимо:

$$\begin{aligned} s(\tau) - s(\tau^*) &= (M_i - M')(x' - x_{i-1}) + (M_i - M'')(x_i - x') \leq \\ &\leq (M - m)(x' - x_{i-1}) + (M - m)(x_i - x') = \\ &= (M - m)(x' - x_{i-1} + x_i - x') = (M - m)(x_i - x_{i-1}) \leq (M - m)d(\tau) \\ \Rightarrow 0 &\leq s(\tau) - s(\tau^*) \leq (M - m)d(\tau), \text{ с което твърде-} \\ \text{тието е доказано.} \end{aligned}$$

По-дълъг, ако τ^* се ползва от τ чрез грешка
на k нови разбирана, то $0 \leq s(\tau) - s(\tau^*) \leq k(M - m)d(\tau)$
и $0 \leq s(\tau^*) - s(\tau) \leq k(M - m)d(\tau)$.

Твърдение:

Всека малка сума на \mathcal{D}_{τ^*} не надвишава колко
га е голема сума на \mathcal{D}_τ .

Доказателство:

Нека $s(\{x_i\})$ е малка сума на \mathcal{D}_{τ^*} , опреде-
лена от разбирането $\{x_i\}$. Нека $S(\{\gamma_j\})$ е голема
сума на \mathcal{D}_τ , определена от разбирането $\{\gamma_j\}$.
Нека τ е обединението на всички разбирания.

Тогава с помощта на предишното твърдение
можемъжимо следните неравенства:

$$S(\{x_i\}) \leq S(x) \leq S(x) \leq S(\{y_j\})$$

От горната страта е ясно че $S(x) \leq S(\bar{x})$ за всеки разбиване \bar{x} . Следователно:

$S(\{x_i\}) \leq S(x) \leq S(x) \leq S(\{y_j\})$, с което теоремата е доказана.

От горното твърдение, че множеството от големите суми на Дарбу за f е ограничено отгору от кои да е малка сума на Дарбу, освен това то е непразно, така че то има горна граница. Тозината ~~максимална~~ горна граница на големите суми на Дарбу за f се нарича горен интеграл на функцията f в интервала $[a, b]$ и се означава с \bar{I} .

Аналогично, от горното твърдение можем да установим че множеството от всички малки суми на Дарбу е ограничено отдолу от кои да е голяма сума на Дарбу. Освен това то е празно, следователно има горна граница. Тази граница се нарича долен интеграл на функцията f в интервала $[a, b]$ и се означава с \underline{I} .

Казваме, че една функция f е интегрируема в смисъл на Дарбу, ако горният интеграл на f е равен на долния, т.е. $\bar{I} = \underline{I}$.

Твърдение

Нека f е дефинирана и ограничена в интервала $[a, b]$. Тогава горният интеграл на f в интервала $[a, b]$ е равен на границата на големите суми на Дарбу, когато разбивателото на разбивателото на интервала $[a, b]$ еднакво със Φ_{T-E} . За всеки $\varepsilon > 0$ съществува $\delta > 0$, такова че за всеки разбиване \bar{x} на интервала $[a, b]$ с $d(\bar{x}) < \delta$ имаме $S(\bar{x}) - \bar{I} < \varepsilon$.

Доказателство

Фиксираме $\varepsilon > 0$. Тогава $\bar{I} + \frac{\varepsilon}{2}$ не е торта горна граница на големите суми на Дарбу \Rightarrow съществува разбиване T_0 на $[a, b]$, такова че $S(T_0) \geq \bar{I} + \frac{\varepsilon}{2}$. Нека T_0 има k деления точки. Да изберем числата ξ_i^2 така че да бъде изпълнено:

$$0 < \delta < \frac{\epsilon}{2k(M-m)}$$

което $M = \sup_{x \in [a,b]} f(x)$ и $m = \inf_{x \in [a,b]} f(x)$.

Нека τ е такова разделяне, че $d(\tau) < \delta$. Тогава използване Делитата със то-предното твърде-ние получаваме

$$S(\tau) - S(\tau \cup \tau_0) \leq k(M-m)d(\tau) < \\ < k(M-m).\delta < k(M-m) \cdot \frac{\epsilon}{2k(M-m)} = \frac{\epsilon}{2}$$

$$\text{Освен това, } S(\tau \cup \tau_0) \leq S(\tau_0) < \bar{I} + \frac{\epsilon}{2}$$

$$\Rightarrow S(\tau \cup \tau_0) - \bar{I} < \frac{\epsilon}{2}$$

Със като изберем своята неравенства получаваме:

$$S(\tau) - \bar{I} < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon.$$

Твърдение

Нека f е дефинирана и ограничена в $[a,b]$. Тогава единият интеграл I на f в интервала $[a,b]$ е равен на граничната на малките суми на Ради, като делим интервалът на разделянето на интервала $[a,b]$ възле Φ , т.е. за всяко $\epsilon > 0$, съществува $\delta > 0$, такова че за всеко разделяне τ на интервала $[a,b]$ е $d(\tau) < \delta$ иначе $I - s(\tau) < \epsilon$.

Доказателство:

Аналогично на доказателството на предходното твърдение

Твърдение:

Нека f е дефинирана и ограничена в $[a,b]$. Тогава f е интегрирума в смисъл на Ради \Leftrightarrow за всяко $\epsilon > 0$, съществува разделяне τ , такова че $S(\tau) - s(\tau) < \epsilon$.

Доказателство:

\Rightarrow Нека f е интегрирума в смисъл на Ради, и $I = \bar{I} = I$. Избираме $\epsilon > 0$. От дефиницията за горе и долните интервали следва че съществува разделяне τ' , такова че $S(\tau') - I < \frac{\epsilon}{2}$ и разделяне τ'' , такова че $s(\tau'') - I - s(\tau') < \frac{\epsilon}{2}$.

Кон

Нека $\tau = \tau' \cup \tau''$. Тогава $S(\tau) \leq S(\tau') \Rightarrow S(\tau) - I < \frac{\varepsilon}{2}$

Също така $S(\tau) \geq S(\tau'') \Rightarrow I - S(\tau) < \frac{\varepsilon}{2}$

Следователно (също събираше на двете неравенства),

$$S(\tau) - S(\tau) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

\Leftarrow Нека $\varepsilon > 0$ и да имаме разбиране τ , такова че $S(\tau) - S(\tau) < \varepsilon$. Използваме съдържанието

$$S(\tau) \leq \underline{I} \leq \bar{I} \leq S(\tau)$$

$$\Rightarrow \bar{I} - \underline{I} \leq S(\tau) - S(\tau) < \varepsilon$$

Тогава разбирането е изпълнено за всеки

$$\varepsilon > 0 \Rightarrow \underline{I} = \bar{I} \Rightarrow f \text{ е интегруема в смисъл на Дафър}$$

Теорема:

Нека f е ограничена в интервала $[a, b]$. Тогава f е интегруема в Риманов смисъл ($\Leftrightarrow f$ е ограничена и интегруема в смисъл на Дафър).

Доказателство:

\Leftarrow Нека f е ограничена и интегруема в смисъл на Дафър. Тогава $I = \underline{I} = \bar{I}$. В същата съдържание

$$S(\{\tau_i\}) \leq \sigma(\{\tau_i\}, \{t_i\}) \leq S(\{\tau_i\})$$

за всички разбиране $\{\tau_i\}$. В този извършване граничният процес при $d(\{\tau_i\}) \rightarrow 0$, използване двете твърдения от по-горе и получаване

$$S(\{\tau_i\}) \rightarrow I, S(\{\tau_i\}) \rightarrow I$$

$\Rightarrow \sigma(\{\tau_i\}, \{t_i\}) \rightarrow I$. Следователно f е интегруема по Риман.

\Rightarrow Нека f е интегруема по Риман. Тогава от първото твърдение получаваме, че f е ограничена в $[a, b]$. Фиксираме $\varepsilon > 0$. Избираме $\delta > 0$, такова че за всички разбиране $\{\tau_i\}$ с $d(\{\tau_i\}) < \delta$, да имаме

$$|\sigma(\{\tau_i\}, \{t_i\}) - I| < \frac{\varepsilon}{6} \Leftrightarrow I - \frac{\varepsilon}{6} < \sigma(\{\tau_i\}, \{t_i\}) < I + \frac{\varepsilon}{6}$$

за всички избор на подразделение t_i .

Нека $\alpha = \frac{\varepsilon}{3(b-a)} > 0$. Тогава като $M_i = \sup_{x \in [\tau_{i-1}, \tau_i]} f(x)$, то

$M_i - \alpha$ е супремум. Следователно съществуват неизвестни точки t'_i , такива че $f(t'_i) > M_i - \alpha$ за t'_i .

Образуване съответната риманска сума със същото разбиране $\{x_i\}$ и междуците точки t_i . Имаме:

$$\sigma(\{x_i\}, \{t_i\}) > S(\{x_i\}) - \alpha(6-a) = S(\{x_i\}) - \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\Rightarrow S(\{x_i\}) - \frac{\varepsilon}{3} < I + \frac{\varepsilon}{6} \Rightarrow S(\{x_i\}) < I + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Аналогично, тъй като $m_i = \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x)$, тогава

$m_i + \alpha$ е надимум следователно съществуваат междуците точки t_i'' , такива че $f(t_i'') < m_i + \alpha$ за всеко i . Образуване съответната риманска сума със същото разбиране $\{x_i\}$ и междуците точки t_i'' .

Имаме:

$$\sigma(\{x_i\}, \{t_i\}) < S(\{x_i\}) + \alpha(6-a) = S(\{x_i\}) + \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\Rightarrow S(\{x_i\}) + \frac{\varepsilon}{3} > I - \frac{\varepsilon}{6} \Rightarrow S(\{x_i\}) > I - \frac{\varepsilon}{2}.$$

$$\Rightarrow \begin{cases} S(\{x_i\}) < I + \frac{\varepsilon}{2} \\ S(\{x_i\}) > I - \frac{\varepsilon}{2} \end{cases} \Rightarrow S(\{x_i\}) - S(\{x_i\}) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Тази теорема

С помощта на предходното твърдение и неравенството, което получихме сега, стигаме до извода, че f е интегруема по Фарбу.

С тази теорема е доказана.

От предходните теореми и твърдение получаваме, че спешните условия за една функция f , дефинирана в интервала $[a, b]$, са еквивалентни:

- 1) f е интегруема в Риманов сензор
- 2) f е ограничена и интегруема в сензор на Фарбу.
- 3) f е ограничена и за всяко $\varepsilon > 0$ съществува този разбиране τ на $[a, b]$, за $S(\tau) - S(\tau) < \varepsilon$.

Теорема на Кантор:

Ако $f(x)$ е дефинирана и непрекъсната в крайният разбърден интервал $[a, b]$, то $f(x)$ е равномерно непрекъсната в $[a, b]$.

Теорема:

Нека $f(x)$ е дефинирана и непрекъсната в краи на избраните интервали $[a, b]$. Тогава $f(x)$ е интегрируема в Риманов смисъл.

Доказателство:

През ~~предишното~~ от теоремата на Вейершрас f е ограничена, така, че е достатъчно да докажем, че за $\forall \varepsilon > 0$ съществува разбиране τ , такова че $S(\tau) - s(\tau) < \varepsilon$.

От теоремата на Кантор следва че $f(x)$ е равномерно непрекъсната в $[a, b]$. Фиксираме $\varepsilon > 0$. Да изберем такова $\delta > 0$, че от $x', x'' \in [a, b] \text{ и } |x' - x''| < \delta$ го следва $|f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{b-a}$. Образуваме разбиране $\{x_i\}$ на $[a, b]$, такова че $d(\{x_i\}) < \delta$. Разпределдаме интервала $[x_{i-1}, x_i]$. От теоремата на Вейершрас $M_i = f(x')$ и $m_i = f(x'')$ за всички $x', x'' \in [x_{i-1}, x_i]$. Тогава $x', x'' \in [x_{i-1}, x_i]$, то $|x' - x''| < d(\{x_i\}) < \delta$.

Следователно $|f(x') - f(x'')| < \frac{\varepsilon}{b-a} \Rightarrow M_i - m_i < \frac{\varepsilon}{b-a}$

Понятие:

$$\begin{aligned} S(\{x_i\}) - s(\{x_i\}) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) < \\ &< \frac{\varepsilon}{b-a} \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) = \frac{\varepsilon}{b-a} \cdot (x_n - x_0) = \frac{\varepsilon}{b-a} (b-a) = \varepsilon. \end{aligned}$$

Така доказваме, че $f(x)$ е интегрируема в Риманов смисъл.

Свойства на Римановия интеграл:

① Ако интегрируемата в интервала $[a, b]$ функция $f(x)$ удовлетворява неравенствата $m \leq f(x) \leq M$, то $m(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b-a)$

② Ако функцията $f(x)$, дефинирана в интервала $[a, b]$, е интегрируема, а C е константа, то $C \cdot f(x)$ е ~~също~~ интегрируема и при това

$$\int_a^b C \cdot f(x) dx = C \cdot \int_a^b f(x) dx$$

③ Ако функциите $f(x)$ и $g(x)$, дефинирани в интервала $[a, b]$, са интегруеми, то и тяхната сума $f(x) + g(x)$ е интегруема функција и при тога:

$$\int_a^b [f(x) + g(x)] dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$$

④ Ако функциите $f(x)$ и $g(x)$ са интегруеми в интервала $[a, b]$ и ако $f(x) \leq g(x)$ за всеко x от този интервал, то

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$$

⑤ Ако функцията $f(x)$ е интегруема в интервала $[a, b]$, то интегруема е и функцијата $|f(x)|$, като при тога:

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

⑥ Ако $f(x)$ е дефинирана и ограничена в $[a, b]$, а е една бройка за този интервал, то $f(x) + a$ е интегруема в $[a, b]$ тогава и само тогава, когато е интегруема в $[a, c]$ и $[c, b]$, като при тога

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

⑦ Ако функциите $f(x)$ и $g(x)$ са дефинирани в $[a, b]$ и интегруеми, то и тяхното произведение е интегруема функција.

Теорема:

Нека $f(x)$ е дефинирана и непрекъсната в затворения интервал $[a, b]$. Тогава съществува $t \in [a, b]$, такова че:

$$\int_a^b f(x) dx = f(t) \cdot (b - a)$$

Доказательство:

От теоремы на Вейерштраса, когда f есть ограниченная. Тогда $m = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$, $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$.

За беско $x \in [a, b]$ имеем:

$$m \leq f(x) \leq M$$

$$\Rightarrow \int_a^b m dx \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b M dx$$

$$\Rightarrow m(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b-a)$$

$$\Rightarrow m \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx \leq M$$

От теоремы на Вейерштрасе $m = f(x_1)$ и $M = f(x_2)$ за некон $x_1, x_2 \in [a, b]$. От теоремы за междунные симметрии получаем ~~также~~ и между x_1 и x_2 такова есть $f(t) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx$

$$\Rightarrow \int_a^b f(x) dx = f(t) \cdot (b-a).$$

Теорема (Лайдинг-Форс)

Нека $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ е непрекъдната функция.

Тогава функцията $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ е ~~непрекъдната~~ диференцируема и нейната производна е $f(x)$ за всяко $x \in [a, b]$.

Доказателство:

Нека $x \in [a, b]$. Записваме диференцито за $+a$ $F(x): (x+h \in [a, b])$

$$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \frac{\int_a^{x+h} f(t) dt - \int_a^x f(t) dt}{h} =$$

$$= \frac{1}{h} \cdot \left[\int_x^{x+h} f(t) dt \right]$$

Согласно горната теорема съществува такова

$u_n \in [x, x+h]$, такава че:

$$f(u_n) = \frac{1}{h} \cdot \left[\int_x^{x+h} f(t) dt \right]$$

След като избраният граничен предикат при $h \rightarrow 0$ получаваме че

$u_n \rightarrow x \Rightarrow f(u_n) \rightarrow f(x)$, тъй като $f(x)$ е непрекъснатая $\Rightarrow \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \rightarrow f(x) \Rightarrow F(x)$ е диференцируема и $F'(x) = f(x)$ за всеки $x \in [a, b]$.

Да предположим, че проблема да пресметнем интегралът $\int_a^b f(x) dx$, когато $f(x)$ е непрекъсната

функция. Образуваме функцията $F(x) = \int_a^x f(t) dt$.

Тогава очевидно търсеният интеграл е $F(b)$.

Нека $\Phi(x)$ е производна на $f(x)$ в $[a, b]$.

От теоремата на Нютон-Лейбнitz $F(x)$ едъръг е производна на $f(x)$ в $[a, b]$. Следватенко съществува константа C , такава че $F(x) = \Phi(x) + C$ за всеки $x \in [a, b]$. При $x=a$ получаваме:

$$F(a) = \Phi(a) + C \Rightarrow 0 = \Phi(a) + C \Rightarrow C = -\Phi(a)$$

Получавме, че $F(x) = \Phi(x) - \Phi(a)$ за всеки $x \in [a, b]$.

Следвателно $F(b) = \Phi(b) - \Phi(a)$

$$\Rightarrow \int_a^b f(x) dx = \Phi(x) \Big|_a^b, \text{ където } \Phi \text{ е произв.}$$

дана производна функция на $f(x)$ в $[a, b]$