

Лема 1. Да допуснем, че системата от вектори a_1, a_2, \dots, a_s ; a е линейно зависима и нека $\varphi_1 a_1 + \varphi_2 a_2 + \dots + \varphi_s a_s + \varphi a = 0$ където поне един от коефициентите $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_s$; φ е различен от нула. Ако $\varphi = 0$ получаваме линейна зависимост на векторите a_1, a_2, \dots, a_s което е противоречие. Ако $\varphi \neq 0$ имаме $a = -\frac{\varphi_1}{\varphi} a_1 - \frac{\varphi_2}{\varphi} a_2 - \dots - \frac{\varphi_s}{\varphi} a_s \in l(a_1, a_2, \dots, a_s)$, което отново е противоречие. Следователно системата от вектори a_1, a_2, \dots, a_s ; a е линейно независима.

Теорема 2. Нека V е крайномерно и $\dim V = n$. Тогава V притежава базис a_1, a_2, \dots, a_n състоящ се от n на брой вектора. Нека b_1, b_2, \dots, b_{n+1} е произволна система от $n+1$ на брой вектора от V . Тези вектори се изразяват синейно през базисните вектори a_1, a_2, \dots, a_n . От основната лема следва, че векторите b_1, b_2, \dots, b_{n+1} са линейно зависими.

Обратното, нека a_1, a_2, \dots, a_n са линейно независими вектори от V и всеки $n+1$ на брой вектора от V са линейно зависими. Нека a е произволен вектор от V . Ако a не принадлежи на $l(a_1, a_2, \dots, a_n)$ според лема 1 векторите биха били линейно независими-противоречие. Следователно $a \in l(a_1, a_2, \dots, a_n)$. Така векторите a_1, a_2, \dots, a_n са линейно независими и всеки вектор a от V е тяхна линейна комбинация. Следователно тези вектори са базис на V и значи V е крайномерно и $\dim V = n$.

Теорема 3.

От $V \neq \{0\}$ следва, че поне един от векторите b_1, b_2, \dots, b_k е различен от нулевия вектор. Нека например $b_1 \neq 0$ Ако $V = l(b_1)$, то b_1 е базис на V . Нека $V \not\subset l(b_1)$. Тогава поне един от векторите b_2, \dots, b_k , например b_2 не принадлежи на $l(b_1)$ (в противен случай $V = l(b_1, b_2, \dots, b_k) = l(b_1)$) Според лема 1 векторите b_1, b_2 са линейно независими. Ако $V = l(b_1, b_2)$ то b_1, b_2 образуват базис на V . В противен случай например b_3 не принадлежи на $l(b_1, b_2)$ и тогава векторите b_1, b_2, b_3 са линейно независими. Продължавайки по същия начин, след краен брой стъпки избираме вектори b_1, b_2, \dots, b_n , $n \leq k$, които са линейно независими и $V = l(b_1, b_2, \dots, b_n)$ Следователно тези вектори образуват базис на V

Теорема 4

Нека $f, g_1, g_2 \in F[x]$ Ако $g_1 | f$, $g_2 | f$ и $(g_1, g_2) = 1$ то $g_1, g_2 | f$.

Доказателство: Нека $f = g_1 f_1$. От $g_2 | g_1 f_1$ и от $(g_1, g_2) = 1$ следва $g_2 | f_1$. Тогава $g_1, g_2 | g_1 f_1$, т.е. $g_1, g_2 | f$.

Теорема 5

Нека $\text{char } F = 0$, $f \in F[x]$, K е разширение на F и $\alpha \in K$. Тогава α е k -кратен корен на f точно когато $f(\alpha) = f'(\alpha) = \dots = f^{k-1}(\alpha) = 0$ и $f^k(\alpha) \neq 0$

Доказателство: Нека първо α е k -кратен корен на f . Искаме да докажем, че $f(\alpha) = f'(\alpha) = \dots = f^{k-1}(\alpha) = 0$ и $f^k(\alpha) \neq 0$. Ще проведем индукция по k . Ако $k=1$ (т.е. α е прост корен на f), то $f = (x - \alpha)g$, $g \in K[x]$ и $g(\alpha) \neq 0$. Тогава $f' = g + (x - \alpha)g'$ и $f'(\alpha) = g(\alpha) \neq 0$. Така $f(\alpha) = 0, f'(\alpha) \neq 0$. Нека $k > 1$ и твърдението е вярно за числа по-малки от k . Имаме $f = (x - \alpha)^k g$, $g \in K[x]$ и $g(\alpha) \neq 0$ Тогава $f' = k(x - \alpha)^{k-1} g + (x - \alpha)^k g' = (x - \alpha)^{k-1} (kg + (x - \alpha) g') = (x - \alpha)^{k-1} g_1$, където $g_1 = kg + (x - \alpha)g'$. При това, $g'(\alpha) = kg(\alpha) \neq 0$

Следователно α е $(k-1)$ -кратен корен на полинома f' . Сега твърдението следва от инд. предпол.

Обратно, нека $f(\alpha) = f'(\alpha) = \dots = f^{k-1}(\alpha) = 0$ и $f^k(\alpha) \neq 0$. Нека α е l -кратен

корен на f . Ако $l < k$, то $l \leq k - 1$ и значи $f^l = 0$ – противоречие. Ако $k < l$, то $k \leq l - 1$ и от първата част на теоремата следва $f^k = 0$ – отново противоречие. Следователно $l=k$, т.е. α е k -кратен корен на f . Теоремата е доказана.

Теорема 6.

Нека A е област на $f = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in A[x_1, x_2, \dots, x_n]$ е симетричен полином. Тогава същ.

Единствен полином g на n променливи с коефициенти от A , такъв че

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = g(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$$

Доказателство: Съществуване. Нека $ax_1^{k_1} x_2^{k_2} \dots x_n^{k_n}$ е старшият едночлен на f , тогава $k_1 \geq k_2 \geq \dots \geq k_n$. Да разгледаме полинома $\varphi_1 = a\sigma_1^{k_1 - k_2} \sigma_2^{k_2 - k_3} \dots \sigma_{n-1}^{k_{n-1} - k_n} \sigma_n^{k_n}$. Този полином е едночлен на елементарните симетрични полиноми $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ и е симетричен полином на x_1, x_2, \dots, x_n .

Старшите едночлени на $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ са съответно $x_1, x_1 x_2, \dots, x_1 x_2 \dots x_n$. Следва, че старшият едночлен на φ_1 е $ax_1^{k_1 - k_2} x_1 x_2^{k_2 - k_3} \dots (x_1 x_2 \dots x_{n-1})^{k_{n-1} - k_n} (x_1 x_2 \dots x_n)^{k_n} = ax_1^{k_1} x_2^{k_2} \dots x_n^{k_n}$.

Тогава полиномът $f_1 = f - \varphi_1$ е симетричен полином с коефициенти от A и старши

едночлен, по-малък от старшия едночлен на f . Ако $f_1 \neq 0$, по аналогичен начин получаваме симетричен полином $f_2 = f_1 - \varphi_2$ с коефициенти от A и старши едночлен, по-малък от старшия едночлен на f_1 . Този процес не може да бъде безкраен. За старшия едночлен

$bx_1^{l_1} x_2^{l_2} \dots x_n^{l_n}$ на който да е от получените симетрични полиноми f_1, f_2, \dots е изп. $k_1 \geq l_1 \geq l_2 \geq \dots \geq l_n \geq 0$. Тогава броят на всички различни n -орки (l_1, l_2, \dots, l_n) е не повече от $(k_1 +$

$1)^n$. Следователно след краен брой, например s , стъпки ще получим нулев полином f_s . От равенствата $f_1 = f - \varphi_1, f_2 = f_1 - \varphi_2, \dots, f_{s-1} = f_{s-2} - \varphi_{s-1}, 0 = f_s = f_{s-1} - \varphi_s$, следва $f = \varphi_1 + \varphi_2 + \dots + \varphi_{s-1} + \varphi_s$. Тъй като $\varphi_1, \dots, \varphi_s$ са едночлени на $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ с коеф. от A , то $f = \varphi_1 + \dots + \varphi_s$ е полином на $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ с коеф. от A .