

1. Модели компютърни архитектури

- Модели машинна архитектура и обработка: класификация и метрика
- Мултипроцесори: **UMA, NUMA, SOMA**
- Векторни и потокови машини и систолични матрици
- Мултикомпютри

Класове компютърни архитектури

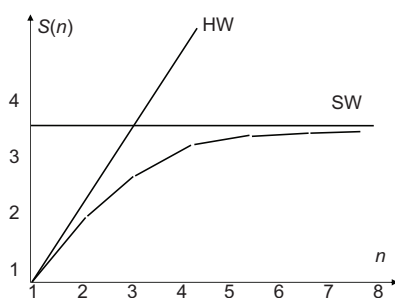
- архитектура – компоненти и организация на системата
- фон Нойманова (1.3.1) – на възли и мрежи и неklasическа организация (систолични, потокови, логически и редуционни модели и невронни мрежи)
- класификация на **Michael Flynn (1966)** по управление на потока инструкции и потока данни (операнди) – **SISD, SIMD, MISD и MIMD** архитектури – (1.3.2)
 - **SIMD** – за векторна обработка, фина грануларност
 - **MISD** – за конвейрна обработка (обработващи фази върху вектор) – систолични масиви
 - **MIMD** – обикновено с локална и глобална памет; за средна и едра грануларност
- технологично-ориентирана таксономия на паралелните архитектури: мултипроцесори, мултикомпютри, потокови машини, матрични процесори, конвейрни векторни процесори и систолични матрици – частично съответствие с класовете на Флин (1.3.3)

HW/SW паралелизъм

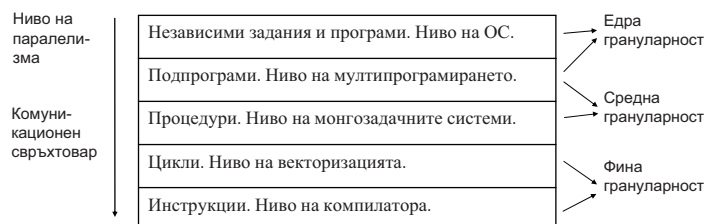
- За паралелно изпълнение на програми е необходима едновременно апаратна и програмна поддръжка.
 - Апаратен паралелизъм. Обулавя се от архитектурата и ресурсите, които са баланс между производителността и цената. Характеризират се с пикова производителност и средно натоварване. Той задава зависимостта по ресурси.
 - Програмнен паралелизъм. Обулавя се от зависимостта по данни и по управление. Реализира се като
 - паралелизъм по управление - конвейризация, мултиплициране на функционални възли. Обслужва се паралелно, прозрачно за програмиста.
 - паралелизъм по данни - типичен за SIMD, но и при MIMD.

Метрика: ускорение и ефективност

- ускорение $S(n) = T1/Tn$; лимитиращи фактори
- ефективност $E(n) = S(n)/n$



Делене на обработката: грануларност



SIMD

- обобщения модел включва контролно устройство и еднотипни обработващи модули с достъп към обща памет – (1.7.1)
- програмно-апаратна зависимост на паралелизма/ускорението – пример за изпълнение на програма на SIMD машина (1.7.2)
- процесорните елементи изпълняват операциите във формат битове или думи
- локалната памет за данните може да бъде разпределена, обща или йерархична (със свързваща мрежа) (1.7.3)
- особености:
 - опростена архитектура спрямо MIMD поради общото контролно устройство (за дешифриране и зареждане на инструкциите) и съответно поддръжане само на едно копие от кода за инструкции
 - скаларните операции (включително контролната логика) се изпълняват от контролното устройство – евентуално конкурентно на паралелната обработка на данни в обработващите устройства
 - имплицитна синхронизация между отделните обработващи устройства (при MIMD – експлицитна)
- примери – фамилия **Connection Machine** на **Thinking Machine Co.**

MISD

- това е архитектурния принцип на всички конвейри – вкл. на процесорния конвейер – обработката се разделя на последователни фази; обработката на следващата инструкция (при най-фина грануларност) или на следващия процес започва веднага щом предходния процес освободи първата фаза – (1.8.1)
- прилагат се и функционални (или циклични) конвейри например с фазите (1.8.2):
 - четене на инструкциите от обща памет
 - зареждане в обработващото устройство с евентуално буферизиране
 - обработка
 - пренос на резултата към общата памет (буферизиране)
 - запис в общата памет
- инструкционно, субсистемно (обикн при аритметична обработка – нелинейни конвейри с фази **add, mul, div, sort...**) и с т е м н о н (процеси, също и програмна организация) на конвейризация

Систолични матрици (Systolic Arrays)

- представяват модификация на MISD на субсистемно ниво, специализирана архитектура за определени алгоритми – с многодимензионни конвейри т.е. фиксирана мрежа от обработващи устройства
- ограничено приложение – ЦОС (цифрова обработка на сигнали – DSP), обработка на образи и др.
- опростени процесорни елементи и комутираща съобщителна мрежа с ограничен набор шаблони
- управлението е по инструкции (control flow – не data flow) но програмирането е като при потоковите архитектури
- архитектурата включва обработващ масив (с комутатор) и управляващ модул, който настройва масива, предава данните и извлича резултатите (+ контролен възел – хост) – (1.9.1)
- производителността се понижава значително при интензивен вход/изход
- топологични шаблони:
 - систолични вектори – по същество конвейри
 - двудимензионни масиви – обикновено регулярни с коеф. на съседство най-често 4 или 6 (1.9.2)

MIMD

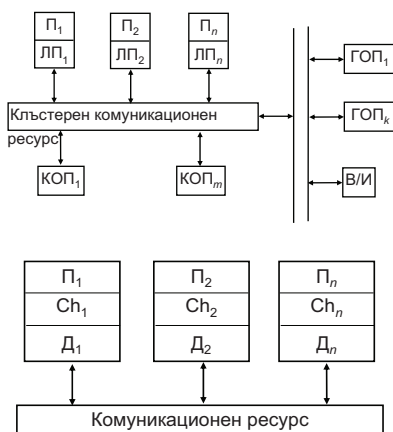
- това е архитектурния принцип на всички мултипроцесори и мултикомпютри:
 - процесорите са автономни и могат да изпълняват различни програми (вкл. локално копие на ОС)
 - имат общ ресурс с разпределен конкурентен достъп – памет или комуникационна среда
 - организация: по памет / по комуникации
- | | |
|---------------------------|--|
| автономни (локална памет) | общо адресно пространство (общодостъпна памет) |
| магистрални | комутиционни |
- универсални, отказоустойчиви, по-едра грануларност
 - обикновено се изграждат с масови процесори (вместо специализирани процесорни елементи с ограничени функции)

Мултикомпютри

- Разпределената обща памет (distributed shared memory DSM): програмната имплементация на обща памет в система с автономни възли (и адресно пространство)
- виртуално общо адресно пространство от страници (не думи) – 4/8 kB – (което позволява програмиране за мултикомпютъра като за виртуален уникмпютър)
 - при отсъствие на страница от локалната памет възниква вътрешно прекъсване (memory trap) и зареждане на страницата в локалната от отдалечената памет
 - възможно е репликиране на страници само за четене (read only);
 - ако страницата е и за запис, се прилагат различни мерки за поддържане на свързаност
- Системи с обмен на съобщения – Message passing distributed systems

NUMA и COMA

- NUMA (non-uniformly shared memory access) – йерархия на общата памет – локални, глобални и/или клъстерни памет
- COMA (cache only shared memory access) – паметта е локална (cache) но йерархията и позволява част от нея (“директория”) да се адресира отдалечено.



...Систолични матрици (Systolic Arrays)

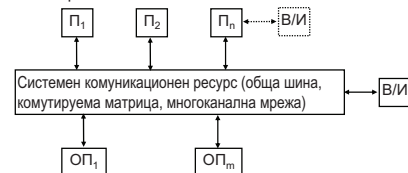
- тенденцията е към елементи за фина грануларност – на инструкционно ниво – снабдени с няколко високоскоростни дуплексни серийни канали (броя на които определя валентността – коеф. на съседство)
- пример: iWrap серия на Интел и университета Carnegie-Mellon (1.10.1) – процесорната клетка се състои от
 - iWrap компонент с изчислителен и комуникационен агент и
 - страницирена памет с директен интерфейс към компонента
- пример: умножение на матрици в двумерен систоличен масив с коеф. на съседство 6 (1.10.2)

...MIMD

- наличието на автономна локална памет ги разделя на:
 - системи с обща памет; синоними: мултипроцесори | [shared-memory | tightly-coupled] systems | Global-Memory MIMD, GM-MIMD | Uniform Memory Access System – UMA
 - системи с обмен на съобщения; синоними: мултикомпютри, [distributed-memory | loosely-coupled] systems | Local-Memory MIMD, LM-MIMD | Non-Uniform Memory Access System – NUMA (поради наличието на локална и отдалечена памет)
- глобално и локално адресно пространство; виртуалната памет поддържа глобално адресно пространство на страниците (не на ниво думи), което се управлява от разпределена ОС (РОС) за МП и хомогенните МК. При МК общата виртуална памет се поддържа и с обмен на съобщения – 1.12.3
- хетерогенните МК използват мрежови ОС (МОС), при които нивото на достъп е разпределена файлова система (напр. базирана на DNS) с ползване на примитиви от типа rlogin, rcp...

Архитектура с обща памет (мултипроцесори) – UMA

- UMA (uniformly shared memory access) – еднакъв достъп на процесорите – силносвързани системи: архитектура
 - обща шина – разширение от унипроцесинг към мултипроцесинг
 - комутируема матрица (crossbar switch)
 - многоканални мрежи



- синоним: симетричен (централизиран V/I) и асиметричен (специализиран процесор за V/I) мултипроцесинг – обикновено хомогенни системи.

Потокови архитектури (Data Flow)

- при класическите фон Нойманови архитектури (вкл. модификациите по Флин) програмата е последователност от инструкции, която се изпълнява от контролно устройство – control flow
- при потоковите архитектури операциите се изпълняват веднага при наличие на операндите (и наличие на операционен ресурс) – контрола се осъществява чрез планиране на операндите т.е. данните; концептуално всички инструкции с готови операнди могат да се изпълняват паралелно (на практика конкурентно)
- програмите за потокови архитектури се представят с потокови графи (обикн. с текстов синтаксис) – възлите представят операции, а дъгите – информационните връзки на операндите; нивото на паралелизъм обикновено е инструкционно – 1.16.1
- допълнителни особености на потоковите архитектури: реконфигурация, буферизиране на данните, комплементиране на операндите
- наличие на управляващ процесор, който пакетира операндите и инструкцията в блок – token – и го предава на някой от обработващите процесори

Статични потокови архитектури

- **статични** – програмния (потоковия) граф е фиксиран. За изпълнение на повече от една програма се използват различни варианти на зареждането на данните, които се генерират на етапа компилация
 - този модел не поддържа процедури, рекурсия и обработка на масиви
 - организация 1.17.1
- **статични с реконфигурация** – логическите връзки между процесорните елементи се установяват на етапа зареждане на програмата: топологията на връзките се решава от компилатора и след зареждане на програма остава фиксирана при изпълнението; особености:
 - физическите канали съществуват, но са комутират
 - броя алоцирани (заредени) процесори обикновено е по-малък от инсталираните процесори поради ограничения в комутицията – логическата връзка между процесорите е дърво, не всички процесори в листата на което се използват
 - пример – MIT Data Flow Machine – клетките памет съответстват на информацията във възлите на потоковия граф – т.е. инструкционните блокове (tokens) – когато блока е комплектован с операнди, той се предава като операционен пакет към елемент за обработка; пакета с резултата се връща в клетъчната памет – 1.17.2

Динамични потокови архитектури

- базират се на логически канали между процесорите, които могат да се реконфигурират по време на изпълнение подобно на система с обмен на съобщения – с маркирани блокове (tagged tokens)
 - дъгите в потоковия граф могат да съдържат повече от един блок едновременно (но с различни марки!)
 - операциите се извършват когато възела получи блокове (с еднакви марки) на всичките си - входящи дъги
 - циклични итерации могат да бъдат изпълнявани паралелно: за целта всяка итерация се представя като отделен субграф като маркировката се разширява с номера на итерацията – 1.18.1 (само при информационна независимост на итерациите!)
 - пример – Manchester Data Flow Machine MDM: цикличен конвейер, в който блоковете циркулират и се управляват от ключов модул. Компонентите са (1.18.2)
 - Блоков буфер (token queue) – за съхраняване на междинни резултати (ако се произвеждат по-бързо отколкото е последващата им обработка) – капацитет 32К блока и производителност 2.5 Мблока/сек
 - Комплементираща памет (matching store) – за комплементиране на блоковете с еднакви марки – процеса е апаратен и поддържа до 1.25 Мблока
 - Памет инструкции (instruction store) – n-торките (обикновено 2ki) операнди-блокове се пакетират с инструкции и адрес (етикет) на резултата и се предават за изпълнение
- обработващ модул (processing unit) – 20 процесора (24-битова дума и 4Кдуми вътрешна памет)

Съпоставка на компютърните архитектури

Тип	Принцип на действие	Интерфейс	Приложимост	Сложност	Ефективност
SIMD	спонтанен	директен	средна	висока	висока
MIMD	сложна абстракция	най-сложна организация	висока (универсални)	висока	средна
MISD	спонтанен	директен	ниска	ниска	висока
Систолчни	сложна абстракция	директен	ниска	средна	висока
Потокови	сложна абстракция	сложна организация	висока	висока	висока

Мрежи за връзка

- осъществяват комуникациите между процесорните възли
 - привлички видове МП и МК – статични и динамични (базират се на [каскади от] комутируми блокове - ключове)
- топологии на свързване
 - пълен граф
 - линия и пръстен
 - двуменсимна циклична и ациклична мрежа
 - хиперкуб (n-куб)
 - двоично дърво
 - shuffle exchange

Характеристики на мрежите за връзка

- разстояние d_{ij}
- диаметър на мрежата $D = \max\{d_{ij}, \forall(i, j)\}$ - изисква по-голям брой канали между възлите, респ. валентност
- валентност на възлите (degree)
- сечение (bisection width) $S = \min\{AllLinks(X, Y): ||X| - |Y|| \leq 1\}$
- разширяемост

топология	брой възли	валентност
линия и пръстен	d	2
двоично дърво	2^d-1	3
shuffle exchange	2^d	3
двудименсимна мрежа	d^2	4
хиперкуб	2^d	d
пълен граф	N	N-1

2. Процесорни архитектури

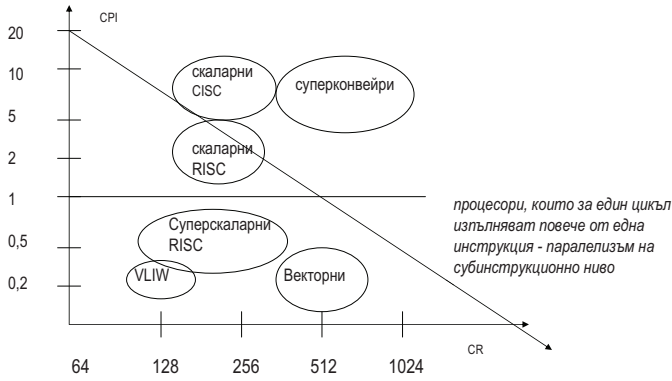
Процесорни архитектури

- Main frame – широк архитектурен клас от компютри, прилагат се някои от следните процесорни архитектури:
 - Скаларни процесори CISC (Complex Instruction Set Computer); RISC (Reduced Instruction Set Computer);
 - Суперскаларни CISC; RISC, само че RISC се използва по-често по технологични причини;
 - Процесори VLW – Very Long Instruction Word;
 - Векторни;
 - Суперконвейрни [super pipeline];
- Основни характеристики на всички архитектурни класове процесори:
 - Процесорни цикли CPI;
 - Такова честота CR.
- Тези два параметъра на пръв поглед са независими, но между тях съществува корелация, която може да се представи в диаграма на технологичното пространство:

Съдържание

- Процесорни архитектури – технологично пространство
- Линейни и нелинейни конвейри
- Архитектура на набора инструкции
- Субинструкционен паралелизъм
- Суперскаларни и мултипроцесорни масови процесори

Диаграма на технологичното пространство [MHz]



Фази на инструкционен конвейер

- Процесорната обработка на типична инструкция реализира MISD паралелизъм на инструкционно ниво и минава през фазите извличане (от cache - обикновено 1 инстр. за цикъл), декодиране (установява функцията за изпълнение и необходимите ресурси - регистри, магистрали, устройства), издаване (резервира ресурсите чрез блокиране и извлича операндите от регистрите към устройствата), изпълнение (1 или повече фази), записване (writeback - на резултатите в регистрите).

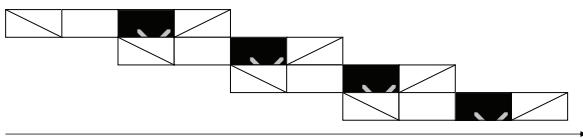


Времедиаграма на инструкционен конвейер

- Закъснението между две последователни инструкции е една фаза при скаларните процесори



- Поради ресурсен конфликт между фазите на извличане и запис по-често се прилага закъснение на две фази (два субтакта) между инструкциите:



Асинхронни линейни конвейерни процесори ЛКП

- Асинхронните ЛКП контролират потока данни с "Hand Shaking" протокол - Ready/Ack между $S_i \rightarrow S_{i+1}$. Фиг. 2.8. Подходящи за комуникационни канали при системи с обмен на съобщения. Производителността на отделните фази може да варира.

Синхронни линейни конвейерни процесори ЛКП

- ЛКП е каскада от k процесорни фази (stages - S_i), която изпълнява фиксирана функция върху данните, преминаващи през устройството от входа (S_i) през последователните фази ($S_i \rightarrow S_{i+1}$) към изхода му S_k . Те не са динамично (runtime) настройваеми т.е. са статични. Изпълняват операционни, аритметични и обменни инструкции.
- Синхронните ЛКП са с интерфейс между фазите, който представлява синхронизиращи буферни ключове (latches) с общ такт. Фиг. 2.7. Ключовете са регистри които изолират входовете от изходите и предават данните синхронно във всички фази. Фазата с най-голямо закъснение определя общия такт и общата производителност: $\tau = \tau_{\max} + d_{\text{latch}}$; $P_{\text{peak}} = f = 1/\tau$. Проявява се и фазово отместване (skew [ing]) на такта при предаване на тактовия сигнал между фазите. Затова се избира $\tau = \tau_{\max} + d_{\text{latch}} + s$.

Нелинейни конвейерни процесори НЛКП

- Динамични, настройваеми, допуска се разклонение, обратна връзка (feedback) и предаване (feedforward) на данните за обработка. Фиг. 2.9.1. Изходът може да не е от последната фаза.
- Карта на зависимостта не е тривиална като при ЛКП. За различните функции може да варира по устройства и време (тактове). Фиг. 2.9.2. Тя се дава и съвместимостта на последователните функции по устройства т.е. зависимостта им по ресурси

Анализ на закъснението при НЛКП

- Закъснението (latency) се представя от броя процесорни тактове k между две последователни инициирания на функции.
- Опита да повече от едно инициране едновременно на едно устройство е колизия, която се избягва чрез планиране (диспечеризация, scheduling) на последователността от инициирания.
- Когато закъснението е такова, че предизвиква колизия, то е забранено закъснение; трябва да се избере последователност от закъснения, така че да не предизвиква колизия. Пример за две забранени закъснения с карта на резервацията - фиг. 2.10.
- Цикъл на закъснението е последователност от закъснения, която се повтаря неопределено дълго. Интервалите между две последователни инициирания на функции в цикъла на закъснението може да са еднакви, (константен цикъл), но може и да са различни, при което се изчислява средно закъснение. Чрез коефициента на запълване на цикъла се получава ефективността на конвейера.

Инструкционен конвейер

- ИК е специализиран за обработка на последователните инструкции в машинния код чрез припокриване (overlapping)
- типичната инструкция минава през фазите извличане (от cache - обикновено 1 за цикъл), декодиране (установява функцията за изпълнение и необходимите ресурси - регистри, магистрали, устройства), издаване (резервира ресурсите чрез блокиране и извлича операндите от регистрите към устройствата), изпълнение (1 или повече фази), записване (writeback - на резултатите в регистрите).
- архитектурата на процесорния конвейер Фиг. 2.11
- преподреждане на инструкциите за по-голям коефициент на запълване на цикъла фиг. 2.11.1

Обработкан а преходите

- Конвейризацията с ел имитира о тз ависимостта по д инструкциите за преход
- Производителността при програма с 20%/10% вероятност за условен преход между последователните инструкции, 50% вероятност за изпълнение на условието (т.е. на прехода; статистически обаче повечето условни преходи - 60% -се изпълняват) и 8-фазен конвейр е 41%/25% по-малка отколкото производителността при програма, в която поне едната вероятност е 0. Затова при конвейрни процесори е желателно алгоритъмът да се кодира с минимум условни преходи.
- Предвиждането на преходите се използва за да се отложи прехода докато се изпълнят опр. брой инструкции, независими от условието на прехода. То може да бъде базирано на кода на програмата - статично или на историята на изпълнението - динамично

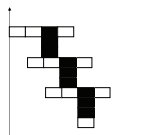
CISC

- класическа архитектура (първите процесори са ограничен набор инструкции)
- уверения набор инструкции настъпва с микропрограмирането с промяната на SWcost/HWcost (първосигнална реакция на семантичната ножица между HLL и процесорните архитектури/машинните езици)
- параметри:
 - 120 – 350 инструкции с няколко формата на инструкциите и данните
 - 32 – 64 регистъра с общо предназначение
 - 4 – 16 режима на адресиране
 - голяма част от изразите на HLL са микрокодирани (т.е. имат съответствие в набора инструкции)
- скалярни CISC процесори – за операции върху скалярни данни; частична конвейризация поради:
 - зависимост по данни между последователните инструкции
 - ресурсен конфликт
- фиг. 2.14.

Показатели	CISC	RISC скаларен
Брой инструкции	128-256-300	24-32
Формат на инструкции	16-64 бита, т.е. инструкцията е с плаваща дължина	32 бита, т.е. дължината е фиксирана
Формат на адреси	8-12 бита, различни начини на адресиране на операционната памет, къси/дълги	Регистър-регистър (много по-голям брой вътрешни регистри), регистърни файлове, 3-4 броя на регистърните формати
CPI брой процесорни тактове	8-20 процесорни такта, т.нар. инструкции с различна степен на сложност	3-6 процесорни такта, инструкциите са с фиксирана дължина – опростени
CM управляващ контролен модул	Базира се на микропрограмиране	С помощта на апаратна логика (AJI) hardware control

VLIW процесори

- Комбинират концепцията за хоризонтално микрокодирани и суперскаларна архитектура:
 - дълги инструкции (стотици битове), които задават по няколко операции над операндите
 - различават се от суперскаларните процесори по
 - бързо и просто декодиране на инструкциите понеже една VLIW инструкция замества няколко суперскаларни
 - ниска плътност на кода но по-висок паралелизъм на инструкционно ниво (понеже инструкциите са с фиксиран формат който може да включва и неизпълними операции, а суперскаларните операции са само изпълними)
 - непреносим обектен код понеже нивото на паралелизма при различните процесори е различно а е заложено в самата дълга инструкция (суперскаларните архитектури са портабелни със скаларните) – само за специализирани компютри
 - инструкционния паралелизъм се задава на етапа компилация – т.е. статичен; няма динамична диспечеризация и синхронизация
 - VLIW процесор – фиг. 2.18.



Архитектурна аборан

Разграничават се класовете RISC и CISC по следните параметри:

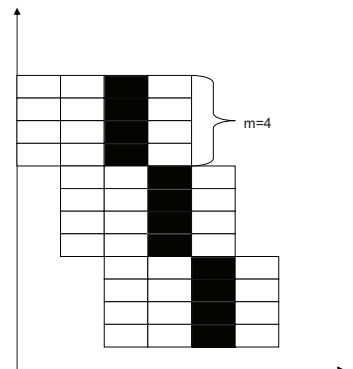
- формат на инструкцията и на данните
- режими на адресация
- регистърно адресиране (регистри с общо назначение)
- управление на изпълнението на програмата (flow control instructions)

RISC

- 25% от машинните инструкции кодират 90% от HLL програмата и се изпълняват 95% от процесорното време
- подходи за оптимизация:
 - трансформиране на микропрограма памет в регистърен cache
 - FPU и други специализирани устройства на процесорния чип
 - суперскаларни процесори
 - броя на инструкциите е < 100 – с ф и к с и р а н ф о (предимно регистър-регистър)
 - до 5 режима на адресиране, инструкциите са предимно от тип load/store
 - “регистърни фалове” – по 32+ вътрешни регистри за бързо превключване между процесите
 - едночипови затова висока тактова честота CR и инисък CPI т.е. висок MIPS коефициент
 - скаларните RISC процесори са подобни на скаларните CISC но при еднаква тактова честота производителността може да е по-ниска поради по-малката плътност на кода
 - необходимост от ефективен компилатор за постигане на високо ниво конвейризация на ниво инструкция
 - суперскаларна RISC архитектура – фиг. 2.15.

Суперскаларни процесори (RISC и CISC)

- Повече от 1 инструкция на такт поради наличието на няколко (напр. 3) инструкционни конвейера – съответно няколко резултата от всеки инструкционен цикъл
- модел MIMD инструкционно ниво
- разлика от векторните процесори, които реализират SIMD на инструкционно ниво
- паралелизма се реализира на инструкционно ниво – само между логически независими инструкции
- кратност на инструкцията $m = 2$ до 5 (при скаларните процесори $m = 1$)
- суперскаларен RISC процесор – фиг. 2.17.

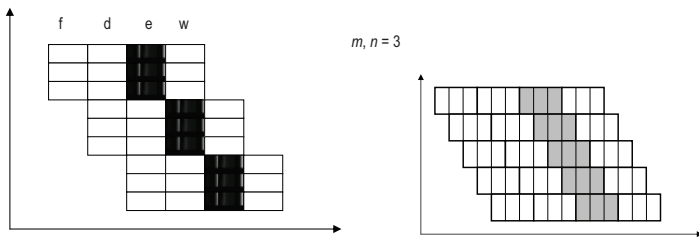


Векторни процесори

- Специализирани копроцесори за векторни операции – операндите в отделната инструкция са масив[n]
- дългите вектори (надвишаващи дължината на регистърните файлове) се сегментират
- инструкциите са тип
 - регистър-регистър – кратки; адресират се регистърни файлове
 - памет-памет – дълги (защото съдържат адреси от основната памет); те могат да обработват по-големи масиви с различна дължина
- типични векторни операции
 - зареждане на вектор от паметта на компютъра: $V_1 \leftarrow M_n$;
 - запис: $V_1 \rightarrow M_n$;
 - ескаларане: $S_1 \bullet V_1 \rightarrow V_2$;
 - векторна операция, при която и двете операнди са вектори и резултат е вектор: $V_1 \bullet V_2 \rightarrow V_3$;
 - редукция от векторни операнди и резултат скалар: $V_1 \bullet V_2 \rightarrow S_1$;
 - зареждане вектор-вектор: $\bullet V_1 \rightarrow V_2$;
 - редукция на единичен вектор: $\bullet V_1 \rightarrow S_1$;
 - аналогични инструкции от тип памет-памет – операндите са от вида $M(1 : n)$

Суперконвейрна архитектура

- При степен n цикъла на суперконвейера е $1/n$ от базовия цикъл на фазите. Фиг. 2.20.
- Закъснението за една операция е равно на базовия цикъл, но ILP е $n \cdot f$
- $T(1, n) = k + (N-1)/n$
- $S(1, n) = \dots \rightarrow n$ за $N \rightarrow \infty$.
- Cray1: $n=3$.



Суперконвейрна суперскаларна архитектура

- Степента е (m, n) като m е кратността на едновременно издаваните инструкции (т.е. на суперскаларност) а n е кратността на суперконвейера ($1/n$ от кратността на базовия цикъл между групите последователни инструкции). Фиг. 2.21. Закъснението за една операция е равно на базовия цикъл, но ILP е n .
- $T(m, n) = k + (N-m)/mn$
- $S(m, n) = \dots \rightarrow nm$ за $N \rightarrow \infty$.
- DEC Alpha: $n=6, m=2$.

Технологии на процесорите

- Суперскаларните архитектури са по-подходящи за паралелизъм по данни - многократни операции се изпълняват конкурентно на няколко еднотипни устройства (блокове за изпълнение на регистрови файлове ...). Затова необходимост от голяма интеграция в чипа – CMOS технология. Комбинират се с RISC архитектура на процесорната дума.
- Суперконвейрите се базират на паралелизъм по управление, поради което съществено при тях е прилагането на устройства с висока тактова честота – т.е. TTL технология.

...Intel Pentium

- за ефективно съчетаване на работата на конвейрите (т.е. за избягване на някои от случаите на конфликт) работата на двата инструкционни конвейра е «дефазирана» със стъпка от 1 фаза (първата фаза «извличане»)
- със същата цел Dcache е с двупортова организация – по един самостоятелен порт за всеки от инструкционните конвейри
- cache буферите са с асоциативна организация на достъпа: асоциативната памет има 32-байтов TLB с последните адреси така че търсенето на зарежданата страница става в 32 адреса (вместо 8K) планирането на активните страници в cache е под дисциплината LRU
- изискването за свързаност (кохерентност) между данните в cache и в ОП се постига чрез специален протокол – MESI – което позволява изграждането на мултипроцесорни архитектури (т. нар. симетричен мултипроцесинг – хомогенна мултипроцесорна архитектура с обща памет между процесорите)
- интегрирано FPU устройство с 8-фазов конвейер (извличане, декодиране, адресна генерация изпълнение, обработка мантиса, обработка експонента, обработка приближение и запис който може да изпълнява и две FP инструкции едновременно (когато едната от тях е присвояване).

Intel Multicore

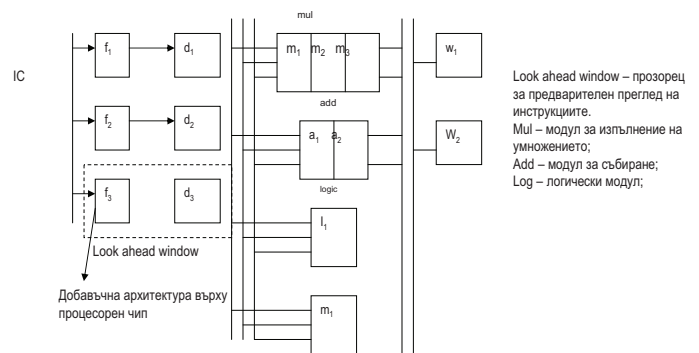
- Intel Core Microarchitecture технология прилага интегриране на машинната архитектура на симетричния мултипроцесинг в микропроцесор
- суперконвейрни суперскаларни ядра: 14 фази (коэф. на суперконвейрност 2); по 4 инструкции
- Две/четири независими ядра - NUMA мултипроцесинг с локализиран L1-cache за всяко ядро и общ L2-cache
- елементи на VLIW и RISC (едновременно!):
 - поддържа x86 CISC набор инструкции, като декодира част от тях до 2 и повече конвейрни микроинструкции - RISC
 - т. нар. микрооперации обединяват няколко често срещани последователности от машинни инструкции за изпълнение като една инструкция - напр. проверка на стойност и преход по флаг са обединени в «микрооперацията» условен преход
- интегриран арбитраж на достъпа до L2-магистралата
- разширени възможности на управление на енергийното потребление и версии

Intel Pentium

С въвеждането на Пентий архитектурата (1995) Интел прилага предимствата на неклассическа паралелна архитектура в производството на процесор, предназначен типично за масови компютри:

- суперскаларен процесор с ниво на инструкционния паралелизъм $m=2$ (3 за P4) – едновременна обработка на 2 целочислени операнда по модела MIMD (когато последователните инструкции нямат зависимост по данни или управление!);
- всеки инструкционен конвейер се състои от 5 фази: извличане, декодиране, адресна генерация (типичен CISC процесор с много режими на адресация на ОП), изпълнение и запис
- изпълнението на последователни инструкции от всеки конвейер е със закъснение 1 фаза (извличане): два самостоятелни I cache + D cache по 8 КБ

...Intel Pentium



3. Паралелна обработка

Съдържание

- ➔ Паралелни процеси
- ➔ Паралелни алгоритми – принципи, проектиране, метрика
- ➔ Среди и езици за паралелни програми
- ➔ Синхронизация на паралелните процеси
- ➔ Балансиране на паралелната обработка
- ➔ Еталонни паралелни алгоритми

Паралелни процеси

- ➔ процесите, изпълняващи програмата в средите за паралелна обработка, могат да бъдат алтернативно:
 - ➔ реплики, изпълняващи еднакви подпрограми върху различни данни – модел **SPMD (Single Program Multiple Data)**. **N.B.**: разликата от **SIMD** е, че в този случай синхронизацията се извършва на ниво подпрограма (сегмент), а не на ниво инструкция и затова **SPMD** обслужване се изпълнява на **MIMD** компютри
 - ➔ различни подпрограми – модел **MPMD (Multiple Program Multiple Data)**; при този подход отделните подпрограми-процеси се пораядат като дъщерни на един [главен] процес

Типове зависимости в графа на процесите

- ➔ **зависимост по данни (data flow)**: резултата от израз е аргумент на следващ израз (пренареждането на изразите или паралелното им изпълнение променя резултата на следващия израз – вж. упражнението 1 за примера от т. 5. и други примери) – тази зависимост е непреодолима
- ➔ **антизависимост (anti-dependency)**: аргумента на израз е резултат от следващ израз (пренареждането на изразите или паралелното им изпълнение променя резултата на анализиращия израз) – тази зависимост може да бъде преодоляна чрез репликиране на променливите
- ➔ **зависимост по изход (data output)** – резултатите от два израза се записват в една и съща променлива (пренареждане или паралелно изпълнение променя стойността на тази променлива) – тази зависимост може да бъде преодоляна чрез репликиране на променливите
- ➔ **зависимост по вход (data input)**: два израза имат общ аргумент – тази зависимост няма значение при съвременните програмни системи (поради средствата за конкурентен достъп)
- ➔ **зависимост по управление (data control)**: условно изпълнение на израз, където условието е резултат от предходен израз (по същество това е разновидност на зависимостта по данни)
- ➔ за по-висок паралелизъм на кода се отстраняват антизависимостите и зависимостите по изход

Модели обща памет

- ➔ в паралелните системи достъпът до общата памет и ресурси за В/И е конкурентен и се базира на схемите за **PRAM (Parallel Random Access Machine)** – автономни процесори с конкурентен достъп до обща памет (която включва и В/И канали)
- ➔ в модела **PRAM** се предлагат 4 схеми за отстраняване на конфликтен конкурентен достъп до общото адресно пространство:
 - ➔ **EREW (Exclusive Read, Exclusive Write)** – резервиране на конкурентния достъп да даден адрес за двата типа операции
 - ➔ **CREW (Concurrent Read, Exclusive Write)** – няколко процесора могат да четат едновременно даден адрес, но операциите за запис са монополни
 - ➔ **ERCW (Exclusive Read, Concurrent Write)** – допускат се няколко едновременни операции на запис но монополно четене
 - ➔ **CRCW (Concurrent Read, Concurrent Write)** – конкурентните операции са без ограничение
- ➔ ****EW** схемите съответстват на изискванията за консистентност (съгласуваност и детерминистичност) на данните и се прилагат като универсални при повечето паралелни алгоритми;
- ➔ конкурентните операции за запис при ****CW** схемите имат ограничено приложение при някои класове паралелни алгоритми за обработка на графи и числова обработка, при които постигат по-високо бързодействие от схемите с резервиран запис

Последователни и паралелни програми

- ➔ програмата се състои от процеси, които могат да бъдат изпълнявани последователно или конкурентно
- ➔ при изпълнение на програма в **среда за последователното програмиране**
 - ➔ програмата се състои от един процес
 - ➔ резултатът от изпълнението ѝ с еднакви данни е винаги един и същ
 - ➔ изпълнението на всяка инструкция е последователно и независимо от изпълнението на други инструкции
- ➔ при изпълнение на програмите в **среда с мултипрограмиране**
 - ➔ програмата се състои от един процес
 - ➔ управлението се предава последователно между различни процеси
 - ➔ между отделните процеси съществува зависимост по време на изпълнение, но резултата от изпълнението им се запазва
- ➔ при изпълнение на програмите в **среда за паралелно програмиране**
 - ➔ програмата се състои от множество паралелни процеси
 - ➔ тя включва освен управляващ код и данни, също и инструкции за синхронизация и обмен между процесите, които съставляват нейния планиращ процес (scheduler)
 - ➔ резултатът от изпълнението на паралелната програма може да зависи от работата на планиращия процес

Граф на процесите

([precedence | dependency] graph)

- ➔ зависимостта по данни и управление се изследва [чрез графи] на различни нива – блок, израз, променлива
- ➔ компилаторите обикновено изследват графа на зависимостите на ниво израз и променлива – пример за серията изрази (фиг. 2.5):
 - S1: $A = B + C$
 - S2: $B = A + E$
 - S3: $A = A + B$
- изразите се изобразяват като възли в графа на зависимостите, а дъгите са зависимостите като началото на дъгата е променлива (аргумент или стойност) на израз, а край – същата променлива от следващ израз – освен когато началото и края на дъгата са аргументи (от дясната страна) на изразите

Пример за отстраняване на зависимости

изходен код

```
for i = 1, n, 1
  x = A[i] + B[i]
  Y[i] = 2 * x
  x = C[i] * D[i]
  P = x + 15
endfor
```

код с намалена зависимост

```
for i = 1, n, 1
  x = A[i] + B[i]
  Y[i] = 2 * x
  xx = C[i] * D[i]
  P = xx + 15
endfor
```

Модел с обмен на съобщения

- ➔ при обмен на съобщения всяка двойка процеси е свързана с комуникационен канал, представен с точно една променлива – последователните съобщения са стойностите на тази променлива;
 - ➔ дефинирано е състояние на канала – напр. четене на променливата-канал се допуска само когато състоянието му не е празен (респ. при запис – да не е пълен);
 - ➔ асинхронният и синхронният канал са с еднакъв режим на достъп но асинхронният има капацитет = размера на буфера (>1)

Паралелни алгоритми

- Паралелните алгоритми са междинното звено във веригата на паралелната обработка (между изчислителния проблем и паралелната система) –
 - архитектура
 - система/среда
 - програма
 - алгоритъм
 - изчислителен проблем
- ПА е абстрактно (формално или неформално) представяне на изчислителен проблем като набор от процеси за едновременно изпълнение (в случая процес е част от проблема, която се изпълнява от един процесор)
- основните характеристики на ПА (които отсъстват при посл. алгоритми) са
 - брой процеси и логическата им организация (напр. master-slave)
 - разпределение на данните (декомпозиция + възможности за разпределена алокация)
 - точки на синхронизация (оптимизиране)
 - модел на междупроцесния обмен (основно обща памет – обмен на съобщения)
- различните конкретни решения на горните характеристики порождават цял клас от ПА, базирани на един последователен алгоритъм

3. Паралелна
обработка

ФМИ/СУ * ИС/СИ *
РИТАрх/РСА

10

... фази на проектирането на ПА

- формиране (agglomeration) – след оценка на изчислителната и комуникационната сложност на формулираните подзадания и прилежащите им комуникации, те се групират в задания, при което се отчитат характеристиките на архитектурата на обработка – основно брой процесори/възли и комуникационен модел – и в резултат се постига оптимизиране по следните характеристики
 - грануларност и балансираност (с оценка на изчислителната сложност на отделните задания)
 - евентуално репликиране на данни и подзадания
 - оптимизиране на комуникациите (с оценка на комуникационната сложност на отделните задания)
 - евентуално запазване на линейност (скалируемост)
 - технологично оптимизиране (напр. намаляване на разходите за кодиране на заданията)

Метрика и анализ на производителността

- сложността на последователните алгоритми (брой операции) се оценява като функция само на размера на проблемната област и следователно може да се оцени абстрактно от архитектурата; при ПА тя е функция на архитектурата и на средата за паралелна обработка (особено при динамично планиране)
- основен фактор при ПА е степента на паралелизъм P – максималния брой операции, които могат да се изпълнят паралелно при обработката на алгоритъма – това е архитектурнонезависима величина; при размер на проблема W не повече от $P(W)$ процесора могат да се ползват ефективно; съществено е съотношението между паралелните и последователните сегменти на ПА

Ускорение и ефективност

- при оценка или измерване на ускорението ($S_p = T_1/T_p$) се приема, че всички процесори в двата случая са с идентична производителност; поради наличие на комуникационни и синхронизационни закъснения $1 < S_p < p$
- аномалии:
 - **суперлинейно** $S_p > p$ може да се наблюдава при
 - неоптимален последователен алгоритъм или
 - особени характеристики на проблема, които изявяват нисък капацитет на използвания хардуер: напр. при голям размер на данните (надвишаващ капацитета на ОП) е възможно значително закъснение на последователната обработка на проблема поради бавни операции с външната памет, докато при паралелна обработка с разделянето на данните между възлите този проблем отпада (оптимизиране на последователния алгоритъм в този случай не е възможно когато за данните не важи принципа на локалност – напр. при много проблеми от AI)
 - **немонотонно** $S_{p_1} > S_{p_2}$ за $p_2 > p_1$ – често срещана аномалия
- ефективността, която е нормализирано ускорение ($E_p = S_p/p = T_1/(pT_p) < 100\%$), характеризира частта от общото време за паралелна обработка, през която процесорните елементи се използват

Фази на проектирането на ПА

- проектирането на ПА минава през следните фази (4.3):
 - разделяне (partitioning) – декомпозиция на проблема:
 - по данни (главно SPMD) или
 - по функции (главно MPMD) –
 - разделянето се извършва с оглед на спецификата на проблема; целта е да се дефинират множество подзадания; грануларността при тази фаза не отчита особеностите на архитектурата, която ще се използва за обработка – резултатът от фазата е дефиниция на отделните задания
 - комуникации (и зависимости) (communication) – формулира информационните или контролните зависимости между отделните подзадания; комуникациите се представят като канали (със съответните свойства – напр. капацитет, посока) и съобщения (т.е. данни и команди), които се предават по тези канали (напр. формат, размер, тип); архитектурата за обработка се игнорира и на тази фаза, но специфицирането на каналите помага да се оцени алгоритъма по комуникационна сложност

... фази на проектирането на ПА

- разпределяне (mapping) – незадължителна фаза (отсъства при проектиране на ПА за системи с динамично планиране – обикн. МП с ROC), която се състои в разпределяне на формираните задания (или евентуално групи от задания) по обработващите възли на системата със кодиране на съответното решение. **N.B.**: обикновено се използва специален език за спецификация на зареждането и евентуално за настройка на комуникационните канали напр. в системи с комутируеми канали, така че от алгоритъма се изисква да специфицира и комуникационния граф на системата за обработка 5.1

Закон на Amdahl (1967):

- при наличие на две интензивности (темпове) на обработка на даден проблем – високо-паралелна R_h и ниско-паралелна R_l , които са в съотношение $f:(1-f)$ по брой на генерирани резултати (междинни и крайни) – общата интензивност на обработка е
$$R(f) = [f/R_h + 1-f]/R_l^{-1}$$
- следователно $f \rightarrow 1$ $R(f) \rightarrow R_h$ и при $f \rightarrow 0$ $R(f) \rightarrow R_l$
- **N.B.**: макар че е формулиран за темпове на обработка, закона е в сила и се прилага за агрегирана степен на паралелизма на заданието

Пример за оценка на ускорението и ефективността

- хиперкуб от p процесора изчислява сумата на n числа; времето за локална операция събиране на две числа и времето за предаване резултата на съседен процесор е 1
- ПА: числата се сумират локално за време n/p след което локалните (първоначално p на брой) парциални суми се предават на съсед (1) и сумират (1) за $2lbp$ (4.5.1)
- $S_p = n/[n/p + 2lbp] = np/[n + 2plbp]$; $E_p = n/[n + 2plbp]$
- получените зависимости (4.5.2) показват обичайният ефект при по-голямата част от ПА на намаляване на ефективността с нарастване на p (при фиксиран размер на проблема n) – ефект от закона на Amdahl

Цена и коефициент на използване

- цена (cost) при обработката на ПА с p процесора за T_p единици време (N.B. единица време е времето за изпълнение на една елементарна операция) е
$$C_p = pT_p$$
- т.е. C_p е критерий за броя операции, които биха могли да се извършат за времето на обработка на съответния ПА
- коефициент на използване (utilization) при обработката на ПА, състоящ се от O_p на брой операции с p процесора е
$$U_p = O_p / C_p = O_p / (pT_p)$$

- т.е. U_p е отношението на действителните към потенциалните операции при обработка на съответния ПА

Цена и коефициент на използване

- цена (cost) при обработката на ПА с p процесора за T_p единици време (N.B. единица време е времето за изпълнение на една елементарна операция) е
$$C_p = pT_p$$
- т.е. C_p е критерий за броя операции, които биха могли да се извършат за времето на обработка на съответния ПА
- коефициент на използване (utilization) при обработката на ПА, състоящ се от O_p на брой операции с p процесора е
$$U_p = O_p / C_p = O_p / (pT_p)$$
- т.е. U_p е отношението на действителните към потенциалните операции при обработка на съответния ПА

Паралелно програмиране в разпределени системи

- прилага моделите
 - разпределена обща памет (DSM)
 - ключалки семафори, монитори, бариери
 - обмен на съобщения (Message Passing Systems)
 - приложно-ориентиран междинен слой –
 - MPI и PVM – процедурен модел
 - RMI и Corba – обектен модел
 - йерархични (master-slave, client-service - Jini) и n е йерархични модели (P2P - Jxta)

Блок FORALL

- този блок се прилага за имитация на паралелно изпълнение на вложения в него сегмент (набор изрази) – асинхронно (независимо – напр. в MIMD) или синхронно (напр. в SIMD)
- синтаксис:

```
FORALL identifier: RangeType IN {PARALLEL | SYNC}
Statement_1
...
Statement_K
END
```
- identifier е управляваща променлива, дефинирана в границите на блока; по един процес се създава за всяка нейна стойност (множеството стойности трябва да е крайно); в създадените процеси identifier има различни стойности
- RangeType е типът на управляващата променлива, чиято мощност освен това задава и броя паралелни процеси
- изпълнението на блока завършва след изпълнение на всеки от процесите
- PARALLEL или SYNC задава типа паралелна обработка – съотв. асинхронен или синхронен (асинхронната обработка означава, че част от процесите могат да се планират след изпълнението на другите – напр. когато броят им е по-голям от броя процесори)

Темп и излишък

- темпът на обработка (execution rate) е архитектурнозависим параметър и се представя с няколко скали:
 - MIPS (унипроцесори, МП)
 - MFLOPS (SIMD, числова обработка)
 - MOPS (SIMD)
 - LIPS [# logic inferences p.s.] (AI приложения)
 - освен по архитектурен критерий, изборът на скала зависи и от типа ПА, които се обработват
- излишък (redundancy) при обработката на ПА, състоящ се от O_p на брой операции при обработка с p процесора е
$$R_p = O_p / O_1 > 1$$
(където O_1 е броя операции при обработка на униккомпютър) т.е. R_p е критерий за свръхтовара, който се поражда от паралелната обработка на алгоритъма; p и n (размера на проблема) са аргументи на R_p , но – в зависимост от класа ПА – участват с различна тежест

Алгоритмична сложност

- коректността на даден ПА е архитектурнонезависима, но неговата ефективност зависи от изпълнителната платформа, поради което е целесъобразно сложността му да се оценява и като функция на разпределянето (mapping)
- по принцип алгоритмичната сложност O оценява времевите и пространствени характеристики на обработка – времевата сложност T е се задава в брой елементарни операции и комуникации (от които се получава времето за обработка в дадена архитектура), а пространствената сложност M в брой алоцирани регистри и клетки памет (т.е. $O = O(T, M)$); оценката се дава обикновено като долна и горна граница на тези величини или с приближение – асимптотична сложност

Конвенционален псевдокод за паралелни алгоритми

- псевдокодът (както и езиките за програмиране) е приложим за определени класове архитектури – обикновено се взима като предпоставка най-разпространения PRAM модел за паралелен достъп до обща памет (променливи) – CREW
- декларация на процедури и функции е разширена със запис на модела за паралелна обработка и броя алоцирани процесори:

```
Procedure: <name> ({list of parameters})
Model: <model name> with p = f(n) processors
Input: <input variables>
Output: <output variables>
Declare: <[global and] local variables>

Function: <name> ({list of parameters})
Model: <model name> with p = f(n) processors
Input: <input variables>
Output: <output variables>
```

Пример за блок FORALL

- 8 процеса за асинхронна паралелна обработка на функция с аргумент – номера на процеса

```
FORALL x: [1..8] IN PARALLEL
y = some_function(x);
END
```
- версия

```
FORALL x∈X IN PARALLEL do y = some_function(x);
```

Израз do IN PARALLEL

- този израз се прилага като директива в различни блокове – напр. при паралелна векторна обработка
- синтаксис:

```
for <израз върху индексите на масив> do IN PARALLEL
  Statement_1
  Statement_2
  ...
  Statement_K
end IN PARALLEL
```
- пример: за всеки елемент на масивите се формира отделен процес

```
for i = 1 to n do IN PARALLEL
  read(A[i], B[i])
  if (A[i] > B[i])
    then write(A[i])
    else write(B[i])
  endif
end IN PARALLEL
```

Синхронизационни конвенции, семафори

- синхронизационните схеми биват
 - контрол на достъп – семафори и монитори
 - контрол за последователност – бариери
- променлива от тип семафор се асоциира с всеки адрес за общ достъп и върху нея се извършват операциите
 - установяване на състоянието (активно или пасивно) (`wait`)
 - блокиране на процес (`wait`)
 - възстановяване от блокиране (`signal`)
- `wait(S)` е заявка за достъп до критичната зона, която се потвърждава ако $S > 0$ (и S се декрементира); в противен случай процеса блокира и изчаква
- `signal(S)` освобождава критичната зона, инкрементира S и възстановява чакащ процес

Синхронизиращ псевдокод със семафор

```
P1: wait(S1)
   {critical section 1}
   signal(S1)
P1: wait(S1)
   {critical section 2}
   signal(S1)
```

Синхронизация с бариери

- с бариерите се осъществява контрол за последователност – напр. за запазване на зависимостта по данни
- бариерата също се състои от буфер за готови изчакващи процеси и боряч
- псевдокод с използване на бариера:

Псевдокод без синхронизация	Псевдокод с бариерна синхронизация
<pre>For I = 1 to N do IN PARALLEL { S1: A[I] = func_a(A[I]) S2: B[I] = func_a(B[I]) S3: C[I] = func_c(A[I], B[I]) }</pre>	<pre>For I = 1 to N do IN PARALLEL { S1: A[I] = func_a(A[I]) S2: B[I] = func_a(B[I]) BARRIER(2) S3: C[I] = func_c(A[I], B[I]) }</pre>

Статично балансиране

- разпределянето на заданията по възли и алоцирането на ресурси се извършва (и е известно) преди да стартира паралелната обработка – планиране, комплементиране (**mapping, matchmaking, scheduling**)
- подходи за статично балансиране
 - RR – циклично алоциране на заданията по обработващи процеси
 - стохастично разпределяне
 - рекурсивно разделяне – при алгоритмите за графи – бисекция (разделяне на проблема на подпроблеми с очаквана еднаква сложност на обработка и с генериране на минимален синхронизационен и комуникационен свързтовар)
 - генетични и Монте Карло алгоритми – свързани са с генериране на възможни варианти на декомпозицията и оценяването им, така че да се избере оптималния

Синхронизация с монитори

- мониторите са разширение на семафорите, което се състои както от данните за контрол на достъпа – **condition variable**, така и от процедурите – **signal** и **wait**
 - при дефиниране на **condition variable** се създава и опашка на идентификаторите на чакащи процеси, които се възстановяват и получават достъп до критичната зона с операцията **signal**
- ```
Monitor Resource_alloc ...
Var Resource_in_use: Boolean; Procedure Release_resource
 Resource_is_free: Condition; begin
Procedure Get_resource Resource_in_use = false
begin signal(Resource_is_free)
 is (Resource_is_free) then end
 wait(Resource_is_free) end Monitor
 Resource_in_use = true
end
```

## Задачи на балансирането на изчислителния товар (Load Balancing – LB, Resource Management, Resource/Job Scheduling)

- минимизиране времето за решаване на даден проблем при паралелна обработка чрез изравняване на локалното натоварване на обработващите възли
- целта може да бъде не пълно изравняване а недопускане на възел в престой докато трае паралелната обработка
- в г р и дпропорционално натоварване на ресурси с различна собственост и администрация
- източници на дисбаланс
  - нерегулярност на проблема при паралелизъм по данни
  - недетерминистични алгоритми за обработка, напр. при неизвестен брой итерации за достигане до решението – търсене в графи и др.
  - невъзможно или некомпетентно декомпозиране – при паралелизъм по данни или по управление

## Недастатъци на статичното балансиране

- проблемна предварителна оценка на сложността на подпроблемите, получени при декомпозицията
- не може да отчете текущото състояние на ресурсите по време на обработката – фоновото натоварване на ресурсите (процесорни цикли, памет, комуникационни канали) както и реалните синхронизационни и комуникационни закъснения – ограничено приложение аз синхронни алгоритми
- при недетерминистични алгоритми за обработка, напр. при неизвестен брой итерации за достигане до решението – търсене в графи и др. – статично решение на задачата за товарен балнс е невъзможно освен чрез прилагане на по-фина грануларност и откриване на край (**distributed termination detection**)

## Динамично балансиране

- разпределянето на заданията по възли и алоцирането на ресурси се извършва по време на паралелната обработка и е известно едва след приключването ѝ
- централизиран подход – **master-slave** обработка; декомпозицията, разпределянето на заданията и ресурсите, откриването на край или алтернативно интегрирането на резултата са функции на един **master** процес
- разпределен подход – декомпозиция на управляващия процес в йерархия от управляващи процеси или асоцииране на управляващите функции с всеки от обработващите процеси

## Разпределено динамично балансиране

- пряк подход е разпределяне на функциите на управляващия процес по поддържане на динамичния пул от задания на йерархичен слой но управляващи процеси – фиг. 5.6.
- оптимизацията в горния случай е предимно в избора на брой управляващи процеси от втори ниво или евентуално избор на броя управляващи нива
- при някои алгоритми се практикува развито йерархично дърво – обикновено двоично тъй като разделянето на [под-]проблема на две очаквано равно части е по-лесно за алгоритмиране и за прилагане на рекурсия

## Параметри на P2P динамичното балансиране

- подобни балансиращи схеми се наричат дифузионни, тъй като реализират балансирането чрез трансфер на под-задания към “съседни” възли; релацията за съседство в случая може да изхожда от конкретна топология на изпълнителната платформа, но може да бъде и подчинена на различни стохастични принципи – напр. на случаен избор от определен брой (оптимизационен параметър!) “съседни”
- в горния случай като средство за повишаване на линейността на алгоритъма се избягват схеми когато всички възли са “съседни”; вместо това се формират виртуални топологични структури – линия, пръстен, хиперкуб и др. (обикн. неийерархични) топологии; когато валентността на процесите е по-голяма от 1, може да се прилага циклично или случайно търсене на “съсед” за балансиращ трансфер
- друг важен параметър на P2P балансиране е инициативата (или момента за активиране на локалната балансираща процедура):
  - инициатива на донора
  - инициатива на приемника

## Еталонни паралелни алгоритми

- асинхронни алгоритми – **Mandelbrot set**
- локално-синхронни алгоритми – **Water simulation, odd-even sort**
- глобално-синхронни алгоритми – **n-body simulation, Ray tracing**

## Централизирано динамично балансиране

- главния процес функционира като пул от задания (**work pool**) и получава заявки за ново задание от готовите изпълнителни процеси; изпълнителните процеси са обикновено реплики (модел **SPMD**)
- пултът от задания се прилага при матричните изчисления, при алгоритмите “разделяй и владей”
- нерегулярните и динамичните товари също са подходящи за **work pool** обработка – в последния случай генерираните от обработката нови задания се присъединяват в опашката на пула заедно с текущия резултат от изпълнителния процес – фиг. 5.5.
- основно предимство на централизираното динамично балансиране е лесното установяване на изпълнение на условието за край – при празен пул и прекратена работа на изпълнителните процеси; при някои алгоритми за търсене условието за край се открива от някой от изпълнителните процеси и се предава към главния процес заедно с резултата
- недостатък е възможността за възникване на тясно място и ниската линейност

## P2P динамично балансиране

- т о е ф о р м а н а п ъ л н о прилагане на разпределеното динамично балансиране. Премахва се разделението на управляващи и изпълнителни процеси като всеки процес извършва и двете функции
- формално и опростено цялото задание може да бъде предадено за изпълнение в един процес/възел, след което се извършва неговата декомпозиция и последващ балансиращ трансфер на генерираните подзадания между възлите
- в този случай декомпозицията е желателно да бъде или тривиална (примерно при матрични изчисления) или пък да бъде опростена (примерно бисекция на проблема без първоначален анализ колко са потенциалните обработващи процеси, какво е тяхното текущо натоварване и каква е оптималната грануларност)

## Системи за динамично балансиране

- информационна, локационна и трансферна стратегия
  - функции
  - граф
  - разпределение
- синхронно балансиране – **co-scheduling**
  - **Koala** (<http://www.omii.ac.uk/repository/project.jhtml?pid=122>, & <http://www.cs.vu.nl/~kielmann/asci-a14/slides/koala/koala.pdf>)
- асинхронно балансиране – **htc** (High throughput computing), **volunteer computing**
  - **Condor/Condor-G** (<http://www.cs.wisc.edu/condor/>), **Boinc** (<http://boinc.berkeley.edu/>)
  - балансирането се нископриоритетните процеси на опортюнистичните потребители – във фонов режим (background priority)

кълстерно, мултикълстерно и с2с планиране

# 4. Модели на разпределена софтуерна архитектура

# Съдържание

- Модели софтуерна архитектура
- Спецификации с UML
- Структурни и функционални функционални диаграми
  - Модели на изгледи
  - Спецификации с ADL

## Представяне на софтуерните модели

- Използват се графи и техни разширения
- описанието е чрез диаграми или техни текстови еквиваленти
- цели на описанието са
  - визуализация
  - спецификация
  - конструиране
  - документация
- следователно обикновено моделът включва мн. повече от една диаграма
- описанието (моделирането) стартира от по-упростените концепции на бизнес-модела или потребителския сценарий
  - напр. едномерен модел с блокова диаграма (ненасочен граф) – 4.4
- за по пълно функционално и нефункционално описание на проекта се
  - напр. «4+1» модели, включващи
    - логически изглед
    - изглед процеси
    - изглед проектиране
    - физически изглед
    - потребителски интерфейсни изгледи

## Структурни UML диаграми

|             |                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Class       | Изброяване и статични връзки между класовете (независещи от взаимодействието им по вр. на изпълнение)                                                                                                          |
| Object      | Извлечение от клас диаграмата за обектите и тяхното взаимодействие в определени специфични моменти от изпълнението на системата                                                                                |
| Compo-site  | Диаграма на съставни структури – описание на структурата на даден компонент като съставляващи го класове и компонентните интерфейси                                                                            |
| Compo-nent  | Описание на системата като структура от компоненти, интерфейсите между тях, и общите системни интерфейси                                                                                                       |
| Package     | Иерархична пакетна структура на организацията <b>класовете</b> в иерархии (т.е. групирани файлове) – пакети от класове и пакети от пакети                                                                      |
| Deploy-ment | Диаграма на разгръщането - описание на изпълнителната инфраструктура: сървери, изпълняващи <b>компонентите</b> , системно осигуряване и мидълуер, интерфейси и протоколи, вътрешна и външна мрежова свързаност |

## ... функционални UML диаграми

|                       |                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Inter-action Overview | Диаграма за преглед на взаимодействието – описва <b>потока команди</b> между обектите (control flow) и е комбинация от Action и Sequence диаграмите                  |
| Sequence              | Диаграма на последователност - <b>нареден (т.е. времеви) списък от съобщенията</b> между обектите                                                                    |
| Communi-cation        | Аналогично на Sequence диаграмата, но структурирана като <b>комуникационни канали</b> , които съдържат определен брой последователности                              |
| Time Sequence         | Времево описание на преходите между вътрешните състояния на обектите и на различимите външни събития (от потребителския сценарий) като последователност от съобщения |

## Модели софтуерна архитектура

- Софтуерната архитектура представя – т.е. моделира – програмния проект (процес на обслужване) като съставен т.е. разпределен процес от софтуерни компоненти
- моделирането на PCA е първата и най-важна фаза на проектиране, настройка, тестване, разгръщане и документация на разпределени среди за обслужване
- моделът на дадена софтуерна архитектура описва
  - декомпозицията на процеса на компоненти
  - функционалната им композиция
  - прилагания архитектурен стил – напр. процедурен, обектен, потоков (data flow), иерархичен или не-иерархичен, информационен (data centric), интерактивен (interaction oriented), базиран на изгледи (views) и др
  - качественте (нефункционалните) атрибути на услугата – QoS

## UML-модели на СА

- използва се за ОО-спецификация, анализ, проектиране и документиране на софтуерни проекти
- спецификациите са в две групи диаграми:
- структурни диаграми – **статично** описание (изреждане) на елементите в системата
  - иерархична библиотека класове
  - статични връзки между класовете
    - наследяване (“is a”)
    - асоциация (“uses a”)
    - агрегация (“has a”)
    - обмен (method invocation)
- функционални (behavioral) диаграми – **динамично** описание функциите (“поведението”) на инстанциите на класовете (т.е. обектите) с диаграми на
  - колаборацията,
  - акцията и
  - конкурентността между обектите
- UML диаграмите могат да се транслират до HLL с общо приложение

## Функционални UML диаграми...

|               |                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Use case      | Диаграма на случай на употреба – потребителските сценарии на заявки към системата и техните реакции – за описание на <b>функционалните и нефункционалните изисквания</b> към системата                                  |
| Activity      | Диаграма на дейностите – описание на контролния и контекстния обмен между класовете като мрежа от акции, които системата изпълнява за да осъществи реакциите по потребителския сценарий – <b>оркестрация на акциите</b> |
| State Machine | Диаграма на машината на състоянията – описание на жизнения цикъл на <b>обектите като машина на състоянията</b> – диаграми на състоянията и преходите (активни вътрешно-обусловени и реактивни външнообусловени преходи) |

## Class диаграми

- най-разпространеното описание при всеки модел
- статично изброяване на съставните блокове на модела като **класове**
- задава **«речника»** на модела в съответствие с проблемната област
  - тип
  - интерфейс
  - методи
  - свойства
- достъпността (видимостта) на атрибутите се описва като
  - public
  - private
  - protected
  - default
- описва се и отношенията между класовете – наследяване, асоциация, агрегация (чрез дъги)
  - а също и мощността на тези отношения – 1:1, 1:много и т.н. (чрез маркировки в края на дъгите)

## Class диаграма - пример

- фиг. 4.10
- система за потребителски заявки
- наследственост (стрелка към родителя/базовия клас)
- агрегация ром към корена
- асоциация (нейерархична дъга)
- маркировка на мощността в двата края на дъгите

## Composite Structure диаграми

- описва връзката между обектите (*runtime*), с което разширява “речника” на модела
- обектите и връзката се анотират с етикети – съответно на ролята изнес- или функционална логика и отношението им (“колаборацията”)
- пример – фиг. 4.12

## Packet и Deployment диаграми

- фиг. 4.14.1
- фиг. 4.14.2

## Activity диаграми

- описват проекта като **потоков** (*workflow*) бизнес процес, състоящ се от дейности – **activities**
- дейностите капсулират
  - логиката на взимането на решение
  - конкурентното изпълнение на функции
  - обработката на изключения
  - прекратяването на процеса (*termination*)
- потоквата **activity** диаграма (фиг. 4.16) се състои от
  - една начална точка и поне една крайна точка (плътен кръг и ограден кръг)
  - точките на решаване (означават се с ромбче)
  - другите дейности (заоблен правоъгълник)
  - събирането на два и повече потока се счита за синхронизатор (следващите го дейности не могат да стартират без завършване на *всички* предхождащи го)
  - събития (*events* - опция) – представят обмена на съобщения (*signals*) между конкурентните акции (насочени многоъгълници с етикети)

## Object диаграми

- извлича се от клас-диаграмата
- описва обектите като инстанции на класовете т.е. примерно подмножество обекти за дадена клас-диаграма конкретен момент на работата на системата
- пример – фиг. 4.11

## Component диаграми

- компонентите са изпълними *SW*-модули за многократно използване при проектиране, които се представят със своя интерфейс
- в те са със скрита структура черна кутия но при различните технологии се прилагат и компоненти тип “сива” и “стъклена кутия”]
- напр.
  - *jar* в компонентната библиотека *JavaBean*
  - *dll* в *.Net*
- компонентната диаграма представя съответствието между квантите пукръгче и имплементирани кръг интерфейси – фиг. 4.13
- компонентите в даден проект може да са готови – **COTS** – и специфични

## Use case диаграми

- описва потребителските сценарии на приложение на системата като граф от актори, случаи на употреба (потребителски функции) и връзките между тях
- акторите са крайни потребители или други системи, приложения и устройства
- случаите (**Use Cases**) са комплексни функционални модули от разпределеното приложение/проекта, които описват отделни стъпки от цялостната бизнес-логика
- описанието на случаите се допълва в други диаграми с пред- и след условията на изпълнението им като последователности от стъпките на общото приложение при конкретно негово изпълнение
- връзките между сценариите (фиг. 4.15) се маркират с
  - **<<include>>** от случай, който използва друг случай за изпълнение на дадена функция (насочена дъга)
  - **<<extend>>** от случай, който звиква друг такъв за изпълнение на функция по изключение (т.е. като опция, която се изпълнява само по изключение)
  - диаграмите на случаите на употреба са основа на описанието и [началните] им версии се използват за основа на структурните и **sequence** диаграмите

## State Machine диаграми

- обикновено представят състоянието на обслужващите устройства или софтуерните модули в проекта – набор от състоянията им и преходите между тях
- логиката на състоянията е реактивна – т.е. базирана на външни събития (**events**)
- състоянията се описват с блок, съдържащ
  - име,
  - списък променливи и
  - **activity**
- **State Machine** диаграмата (фиг. 4.17) се състои от
  - една начална точка и поне една крайна точка (плътен кръг и ограден кръг)
  - насочени маркирани дъги на преходите
  - състоянията, които може да са комплексни състояния, съставени от допълващи **State Machine** диаграми

## Interaction Overview, последователности и времеви диаграми

- диаграмите за преглед на взаимодействието се състоят от кадри (frames), които представляват други диаграми на проекта, маркирани с указател (reference) или със самите диаграми, маркирани с тип – напр. sd, cd, ad
- дъгите отразяват контролния поток на взаимодействието - фиг. 4.18.1
- sequence диаграмите отразяват относителната последователност от контролни съобщения между обектите – фиг. 4.18.2
- времевата диаграма описва графика на състоянията от машината на състоянията - прилага се за RTприложения и системи – RTOS, ES (4.18.3)

## Развоен, процесен и физически изглед

- Развойният изглед и асоциираният с него интерфейс изглед описват потребителските функции на приложението както и основните нефункционални изисквания
  - произтича от потребителското задание
  - в UML се специфицира с диаграма на потребителските случаи (4.15)
- Процесният изглед описва декомпозицията на разпределеното приложение с оглед на реализираните функции
  - представя основните блокове или компоненти
  - в UML се специфицира с клас-диаграма (статична), допълнена с една или повече динамични диаграми – най-често последователности или на дейностите (4.20.1)
- Физическият изглед описва цялата PCA на платформата + приложението – инсталация, конфигурация, разгръщане
  - компонентите са на ниво процесори или поне процеси
  - връзките между тях са на ниво комуникационни канали
  - представя нанасянето (или картирането – mapping) на компонентите от развойния изглед върху инфраструктурните възли (4.20.2)

## ADL

- Architectural Description Language - графична спецификация на модели на разпределена со туерна архитектура
- свободно разпространявана среда за спецификация на ADL- модели AcmeStudio (<http://www.cs.cmu.edu/~acme/AcmeStudio/index.html>) с автоматична генерация на Java и C++

## Съдържание

- ОО архитектури
  - абстракции, структури, отношения
  - анализ и принципи на проектиране
- Поточкови архитектури
  - пакетна обработка
  - архитектура с канали и филтри р и
  - контролна архитектура
- Контекстни архитектури
  - с хранилища
  - тип Черна дъска

## Модел на изгледи

- 4+1 моделиране – представя PCA с 4 основни изгледа и един допълнителен – логически, развоен, процесен и физически + сценарий на приложние/функциониране, който често се придружава и от изглед на потребителските интерфейси – фиг. 4.19
- Сценарният изглед и асоциираният с него интерфейс изглед описват потребителските функции на приложението както и основните нефункционални изисквания
  - произтича от потребителското задание
  - в UML се специфицира с диаграма на потребителските случаи (4.15)
- Логическият изглед описва декомпозицията на разпределеното приложение с оглед на реализираните функции
  - представя основните блокове или компоненти
  - в UML се специфицира с клас-диаграма (статична), допълнена с една или повече динамични диаграми – най-често последователности

## Потребителски интерфейс изглед

# 5. Обектни, потокови и контекстни модели на софтуерната архитектура

## ОО принципи

- развитие на езиковите принципи при усложнена софтуерна архитектура – първоначално за симулационни модели (Simula67, C++); Интернет приложения (Java, C#); към компонентно базирани технологии
- прилагат се три основни принципа
  - капсулиране – видимост на функциите и прозрачност за имплементацията . Например скрит вътрешен контекст и процедури – частни променливи в класовете, неустойчиви; публичен интерфейс – устойчив
  - наследственост – адаптивност на кода чрез наследяване и допълване на спецификациите – т.е. от общо (родителски клас) към частно (наследен клас, дериват)
  - полиморфизъм – адптивна функционалност чрез развитие на наследяването
    - отмяна и предефиниране на атрибути в дериватите (вертикален полиморфизъм) или
    - презареждане на нов контекст за същия клас – хоризонтален полиморфизъм

## ОО софтуерно инженерство

- Абстрактни типове данни
  - капсулиране на данните с функциите върху тях
  - стандартни библиотеки от типове
  - публични и частни атрибути на типовете
- класовете са имплементации на АТД с публичен интерфейс от атрибути и операции
- обектите са имплементации на класове, които се явяват техни «типове» – UML-спецификация на клас с +/- модификатори на достъпността на атрибутите и операциите – фиг. 5.4
- Статични отношения между класовете:
  - конструкция на комплаксни класове от класове
    - композиция
    - наследяване
  - статична консистентност (т.е. логичност) на зависимите класове – като при базите данни
    - агрегация,
    - асоциация
- Динамични отношения между класовете – обмяна на съобщения  
(N.B. ОО проектирането е ориентирано към мултикомпютърните архитектури)

## Наследяване и полиморфизъм

- наследяването отразява взаимстване на повтарящите се атрибути – деривата наследява всички публични атрибути (без частните – възможни изключения)
- полиморфизмът е механизъм за диверсификация на дериватите при изпълнение – 5.6
- в UML наследяването се означава с триъгълна стрелка към основния клас
- в примера двата деривата се различават по методите на идентификация
  - клиентът зарежда cookie в браузъра си
  - регистрираният потребител изпраща парола и ползва отстъпка
  - и двете функционалности отсъстват в базовия клас

## ОО анализ – диаграма на случаите

- анализът предхожда проектирането и имплементацията и се състои в структуриране на предметната област и представянето ѝ като набор класове с определена функционалност
- обикновено се състои в описание на потребителския сценарий чрез диаграма на случаите, от която се извлича и аналитичната (или принципна) клас-диаграма
- диаграма на случаите (Ivar Jacobson 1987) – пример за OPS (Order Processing System) 5.8:
  - определя типове потребители на системата – напр. клиент, счетоводство, доставка
  - определят се основните случаи, които ще се детайлизират като [една или повече] операции в етапа на проектирането – напр. случая добавяне на изделие в пазарската количка би изисквал и операция със складовата БД

## ОО проектиране

- проектирането е самостоятелна фаза в развоината дейност на разпределените систем
  - ☞ може да се приложи подход, различен от този на фазата на анализа – потоков (event driven), контекстен (data driven), структурирен (с функции)
- целта му е декомпозиция на системата на технологични модули – при ОО – класове
  - класовете се описват с техния интерфейс т.е. публичните им атрибути и операции, и се специфицират след това на фазата на имплементацията
- различават се високо и ниско ниво на проектирането
- високото ниво идентифицира класовете напр. с приложение на CRC-карти и клас-диаграми за статичните отношения (specification/compile time) между класовете
- ниското ниво детайлизира проектираните класове и тяхното динамично взаимодействие (run time) с диаграми за взаимодействието (най-често с диаграми на последователността или на комуникациите) и на машината на състоянията (state machine) – като се използват диаграмите на случаите от фазата на анализ

## Композиция, агрегация и асоциация

- **композицията** е дефинирана на клас като съставен от други класове
  - компонентите са активни докато и активен съставния клас и не се включват в други класове (пресилено ограничение за garbage collection – чрез структурите и деструктурите на класовете)
  - в UML – пълтен ромб към главния клас с етикети на мощността - 5.5.1
- **агрегацията** е аналогично отношение на класовете, но без изброените ограничения - 5.5.2
- **асоциацията** е обобщена композиция – 5.5.3; характеризира се с
  - име (етикет), което отразява свързващата функционална логика – напр. «Customer place» an/some Orders»
  - мощностите на асоцииране
  - 2 асоциативни типа на връзката между двата класа – задават тип композиция към инициращия клас
    - навигационната посока към иницирания клас – т.е. указателите на асоциираните класове са налични като атрибути в инициращия клас (пътна линия)
    - зависимост посока към зависимия клас – зависимия клас извиква операция на асоциирания клас или променя негов атрибут (пунктир)
  - инициращият клас може да асоциира повече от един класове

## Обхват на наследяването и композицията

- и двете черти поддържат взаимстването на атрибути между класовете (reuse), но с различен обхват на приложение съгласно принципите:
  - наследяване се прилага при is-a отношение между деривата и базовия клас
  - композиция (или агрегация) се прилага когато отношението е has-a
  - пример: базови класове Person и University, класът Student може да бъде дериват на двата класа или да има атрибути с указатели към двата класа или комбинация от двата подхода
    - Student IS-A Person → Student е уместно да бъде наследствен дериват на Person
    - Student HAS-A University → Student е уместно да има атрибут с указател към University
  - наследяването е противоположно за капсулацията (локалността) на кода тъй като промяна на атрибут в базовия клас предизвиква каскадни промени в дериватите -
    - пример (5.7) - Student и Professor като деривати на Person (легитимно но ниска капсулация) и като агрегиращи PersonalHandler (с прозрачна конверсия на обръщението към атрибути)

## ОО анализ – принципна клас-диаграма

- принципната КД е абстрактно описание на класовете на системата – по-близо до сценариите и функционалността, отколкото до имплементацията (не отчита производителност на модулите, технологии и технологичност на проектирането и експлоатацията)
- състои се от гранични, същностни и контролни класове (boundary, entity, control)
  - граничните класове се извличат от интерфейсите случаи и са ориентирани към имплементация
    - с GUI (Web форми, прозорци, браузър-плагини) или
    - като междинни интерфейси (middleware wrappers) към други системи
  - същностните класове отразяват информационния слой – напр. клиентската или пордуктова идентичност са същностни класове
  - контролните класове отразяват отделните случаи т.е. операциите, които свързват граничните и същностните класове
- пример – 5.9 – принципна КД на OPS

## ОО проектиране – стъпка 1.

- прилагат се CRC карти (Class-Responsibility-Collaborator – Kent Beck & Ward Cunningham, 1989) и/или клас диаграми за пълно (а не принципно като при анализа) описание на класовете
- CRC картата на всеки клас таблица с описание на името, функционалните задължения (responsibility – заданията които изпълнява + контекста им) и списък клобориращи класове за изпълнение на тези задължения
- пример за OPS от 5.9: RegistrationPage и RegistrationController – 5.11

## ОО проектиране – стъпка 2.

- описва се взаимодействието между обектите от ст. 1.
- прилагат се диаграми на последователността или на комуникациите
- моделът се състои от последователни стъпки, описани чрез обмен на съобщения
- пример – диаграма на последователността за случая Registration – описва обмена между класовете RegistrationPage и RegistrationController – 5.12:
  - в горната част на диаграмата са взаимодействащите обекти – с означения <object\_name>:<class\_name> (името на обект може да отсъства)
  - връзките отразяват дейностите на съответните обекти и носят съответните етикети – включително new за създаване на обект от клас-коллаборатор
  - в примера само обектите successPage и failurePage са именувани – за разлика от останалите класове – тъй като се предават алтернативно от RegistrationController към RegistrationPage

## ОО проектиране – стъпка 4.

- ст. 4. е подробното описание на интерфейсите на всеки клас – избяват се атрибутите и операциите и тяхната публичност (с + и - в UML)
- публичната част от интерфейса е фиксирана и не трябва да се променя в следващата след проектирането фаза – имплементацията
- публичният интерфейс се състои главно от дефинирани константи и операции:
  - операциите в публичния интерфейс са 4 категории
    - конструктор
    - деструктор
    - аксесор
    - мутатор
  - определянето на публичните атрибути (константи) се базира на следните фактори
    - какви са външните стойности, които класът използва в своите операции – от CRC-диаграмата – напр. класът RegistrationPage използва Име и Парола (5.12)
    - какви са възможните състояния на класа от ДМС – те се включват като атрибути (но обикновено частни)
    - от мощността на асоциациите: 1..1 асоциация изисква скаларен атрибут-указател към асоциирания клас, а 1..\* асоциация – атрибут-колекция (вектор)
    - други атрибути, необходими за изпълнение на операциите – обикновено са

5. Обектни, потребителски и контекстни модели

ФМИ/СУ \* СИ \* РСА

14

## Потокови (Data Flow) архитектури

- [NB: тук в смисъл на софтуерни архитектури]
- представят обработката като последователност от трансформации (т.е. групи операции) върху последователност от набори структурирани еднотипни данни
- системата се декомпозира на функционални модули или подсистеми – паралелизъм по управление – аналогия с [нелинейните] конвейри
- интерфейсът между модулите може да е във формата на потоци (streams), файлове, канали (pipes, асинхронни потоци) и др.
- основният паралелизъм е по данни, тъй като ритъмът на обработка се задава от наличието на данни за обработка
- по тази причина – отсъствието или минимизирането и импликацията на контролния поток – ПА са подход и стил, приложим предимно при автоматизирани процеси на обслужване – напр. езикови компилатори, автоматизирани системи с пакетно обслужване като разпределените транзактивни системи, вградените системи

## Пакетна обработка (Batch Sequential)

- най-старият модел на СА за обслужване в транзактивни системи и класическите ОС със стандартен файлов IO и редиректори
- приложението е скрипт с команди за изпълнение на съответните модули в UNIX, DOS, Tcl/Tk – напр.

```
myShell.sh
exec searching kwd <inputFile >matchedFile
exec counting <matchedFile >countedFile
exec sorting <countedFile >reportFile
```

➤

изходът се представят като методи и атрибути на класа

## ОО проектиране – стъпка 3.

- ст. 3. описва динамичното поведение на по-сложните класове за целия им цикъл на живот – напр. контролните класове – с диаграми на машината на състоянието
- ДМС се извлича от диаграмите на случаите, в които участва дадения клас
- в ДМС отделните състояния означават стабилност на колекцията от поменливи на средата и от вътрешни променливи на класа
- вътрешните променливи на класа обикновено задават граничните стойности, с които се сравняват променливи на средата (условие за преход между състоянията на класа) и евентуално се изпълнява преход в друго състояние
- за по-сложните класове ДМС е съставна – включва и sub-state диаграми, но:
  - [правило] сложният клас е желателно да се представи от няколко класа ако логическата му функционалност не се описва от едно прокто изречение; това се отразява обратно и в CRC-модела

## Обхват на ОО архитектурите

- предимства:
  - непосредствена връзка с потребителските сценарии и проблемната област
  - взаимстване (reuse) и капсулиране на имплементацията
  - лесно допълване чрез полиморфизма и класовете-derivati
  - устойчивост на системата поради защитеност на локалните атрибути
  - удобен преход към други модели и най-вече към компонентна архитектура
- възможни проблеми:
  - непредвидени странични ефекти при взаимодействието на много обекти, включително при асоциации 1..\*
  - интерфейсите и вътрешната имплементация на класовете – макар и пордукт на отделни фази – не са толкова разграничени, колкото при компонентните архитектури; обикновено се разработват съвместно, което снижава нивото на абстракция (и сложност) на цялата архитектура, а също обикновено води до по-фина грануларност в сравнение с компонентните архитектури
  - наследствеността между класовете често води до грешки в спецификацията и следва да се прилага мн внимателно

## Категории потокови архитектури

- топологията на пренос на данните между модулите се задава експлицитно с блок-диаграми (5.17)
- обработката е асинхронна
- модулите поддържат само интерфейс по данни, не и контролен интерфейс и не се адресират взаимно – адресацията е само чрез предаваните данни
- по механизма на свързване между модулите (т.е. на обмен) се разграничават
  - пакетна обработка (Batch Sequential)
  - филтрирани канали (Pipe & Filter)
  - контролни процеси (Process Control)

## Приложимост на пакетната обработка

- данните (включително междинните резултати!) са оформени в пакети – файлове, т.е. с последователен достъп
- модулите се представят като програми, които се активират със скрипт или като резидентни модули, които сканират входните си файлове
- неприложима СА за интерактивен интерфейс
- широко приложение за асинхронни паралелни процеси – данните се декомпонират като множество входни файлове, а обработващите модули се репликират в множество възли – принцип на обслужване в пакетната фонова обработка – Condor, Boinc



## Филтрирани канали (Pipe & Filter)

- приложението се декомпозира на източник на данните, филтри, канали (pipes) и консуматор на данните (sink)
- данните са последователни FIFO потоци (буфери, опашки) от байтове, символи или записи, които представят в последователен вид всички структури – вкл. и по-сложни, които се сериализират – в ОС marshalling/unmarshalling
- филтрите
  - трансформират потока данни – без необходимост да изчакват готовност на целия пакет за разлика от пакетната обработка!
  - записват изходните данни в канал, който ги предава на друг асинхронно работещ филтър
  - 2 типа филтри:
    - активен филтър – изпълнява операциите pull/push върху пасивни канали – каналите осигуряват съответните операции а инициативата е на филтъра. В Java PipedWriter и PipedReader класовете предоставят този интерфейс за канали
    - пасивен филтър – предоставя push/pull интерфейси на каналите
- каналите преместват – а по същество съхраняват – потока данни, които се обменят между два филтъра

## Контролни СА

- прилагат се при вградените системи (BAC) – компютърно контролиране на процеси в реално време с или без човеко-машинен интерфейс
- при вградените системи управлението е на база на сканиране на порменливи на средата, извлечени като поток данни от сензори и управляващо въздействие чрез компютърно контролирани актуатори – напр. автомобилен ABS – 5.22
- и при КСА процесът се разделя на няколко модула, но те са от 2 типа
  - контролни модули – за следене и манипулиране на променливите на средата и състоянието
  - изпълнителски модули – за управление на актуаторите
  - връзките между модулите са чрез поточни данни
- типове контролни потоци при КСА
  - контролирани променливи – характеристики на BAC (сила на ток, налягане и др. физически контроли на изпълнителните актуатори) – те се измерват текущо от сензорите и се съпоставят с контролните константи т.е. целевите стойности
  - входни променливи според проблемната област (скорост, налягане, температура, влажност, GPS координати)

## Контекстни архитектури с хранилище

- макар и с управление по данни – за разлика от потоковите архитектури за пакетно обслужване на трансакции – тези архитектури поддържат интерактивните UI
- пример: клас-диаграма на университетска информациялна система – 5.24.1
  - класът Collector поддържа вектор на колекция от студентски записи и затова агрегира клас Student, като поддържа UI за извличане, добавяне и промяна на записите за студентите
  - класът Student е интерфейс към таблицата на студентите, чиито инстанции представят по един запис (т.е. ред) в нея
  - диаграмата на последователността 5.24.2 представя споделянето на данните чрез класа Student между няколко клиенти
- релационните СУБД са обичайната платформа за имплементация на тези архитектури, тъй като поддържат свързаност (консистентност) на разпределения достъп до данните, както и множество системни средства за операции, базирани на метаданни
- за по-висока отказоустойчивост и защита на данните се прилагат разпределени хранилища
- основен недостатък е статичната структура на данните – еволюция в структурата на релационните таблици се прилага трудно, струва скъпо и надеждността ѝ се проверява трудно

## Диаграми на КАРх с черна дъска

- клас-диаграма на такава архитектура – 5.26.1
  - класовете-източници KnowledgeSource съхраняват специфичните правила за логически изводи, регистрират се в съответната ЧД, абонират се за оповестяване на промени в данните на ЧД и евентуално генерират реакции с изменения в локалния си или общ (ЧД) контекст; форматът на знанията и правилата за всеки ИЗ може да е специфичен
  - ЧД управлява общия контекст, регистрира промените в него, оповестява абонатите и регистрира евентуалните реакции, както и съхранява крайното решение
  - контролерът иницира ЧД, множеството на ИЗ, инспектира състоянието им и публикува крайното решение
- последователностна диаграма на архитектурата – 5.26.2
- блок-диаграма на КАЧД на система за туристически консултации – 5.26.3
  - обединява множество резервационни агенции – пътни, хотелски, за атракции, за коли под наем, кредитни и т.н.
  - клиентските заявки се публикуват на ЧД и се оповестяват съответните агенти, чрез реакциите на които се изготвят един или повече планове за туристическо пътуване и съответното финансиране
  - всички операции се иницират по данни, а се поддържа и UI: типично за КАЧД клиентският интерфейс през контролера е минимален – примерно еднократен, но интерфейсът за управление на агентите може да е итеративен

## Свързаност на филтрираните канали

- клас-диаграма на СА с филтри и канали 5.21.1 – активният модул е с пълтни интерфейсни линии
- филтърът е свързан с до 3 класа – източник на данните, консуматор и канал
- блокова и последователностна диаграма на ФКСА – 5.21.2
- ФКСА се организира лесно в пакетните ОС –
  - напр. в Unix `who | wc -l` означава пасивен канал между две операции – в случая `who` генерира списък от потребителите, `wc` брои думите в списъка (спрямо стандартни разделители); поддържат се канали с имена, а филтри могат да са произволни процеси в основен и фонов режим (fore- и background)
- макар, че управлението е по данни, паралелизма е управление и архитектурата е приложима когато обработката може да се раздели на асинхронни модули
- реализира модела производител/консуматор
- не се поддържа динамичен и интерактивен интерфейс – ограничение, което е предимство при дадени приложения
- приложението се ограничава от формата на данните в каналите – обикновено се използва ASCII код

## Контекстни архитектури (Data Centric)

- характеризират се с централизирано хранилище на данните, които са достъпни за всички компоненти на системата, така че декомпозицията е на модул за управление на достъпа до данните и агенти, които извършват операции върху тях
- интерфейсът между агентите и данните може да е явен – напр. RMI или RPC – или имплицитен – напр. транзактивен
- в чист вид КАРх не предвиждат преки комуникации между информационните агенти – 5.23
- модулът данни изпълнява операции по извличане или регистриране и промяна на записи – по 2 възможни модела:
  - хранилище (repository) – с активни (инициативни) агенти – хранилището е обикн. е организирано като СУБД, CORBA, UDDI или Web-услуги
  - черна дъска – с инициатива на модула данни – агентите са абонати за събития (event listeners), които настъпват при промяна в данните и на които абонатите отговарят реактивно – често при AI-разпределени приложения, охрантелни системи за разпознаване на звук и образ, системи за управление на бизнес ресурси – складове, транспорт

## Контекстни архитектури с черна дъска

- ориентирани са главно към проблеми, решими с методите на AI – най-вече разпознаване на шаблони в различни области (първите приложения от края на 1970те са експертни системи в метеорология, изображения, звук, молекулярна химия)
- декомпозират решаването на проблеми също на два[+] дяла
  - черна дъска, съхраняваща данни – факти и хипотези т.е. еволюционни модели над фактите
  - източници на знания – паралелно работещи агенти, които съхраняват различни страни (данни, организирани като знания) от проблемната област – всеки ИЗ капсулира специфичен аспект от проблема и е отговорен за частни хипотези и решения като част от общото решение
  - [контролер – система за начало зреждане и управление на разпределеното приложение]
- запазва се блок-д-та от 5.23, но контролният поток е само от ЧД към ИЗ:
  - неяни (имплицитни) обръщения към регистрираните в ЧД агенти-източници
  - обръщанията възникват при промени в данните и се предават към абонираните за тези промени ИЗ, които изпълняват реактивно започените в тях логически правила за извод
  - този асиметричен механизъм на обмен е известен като модел `publish/subscribe` (pub/sub) в общите комуникации (вж. л-я 7.)
  - класифицират се като слабо-свързана (loosely coupled) PC поради асинхронния комуникационен модел с обмен на публикувани съобщения към абонатите (за разлика от силно свързаните (tightly coupled) системи с хранилища, където транзактивното обслужване е свързано със заключване на данните за конкурентен достъп – л-я 11.)

## Обхват на КАРх с черна дъска

- подходяща архитектура за комплексни неизследвани и особено мултидисциплинарни проблеми които са
  - без детерминистично решение и с представяне на контекста във форматите на AI
  - неподходящи за търсене на решение с пълно обхождане на проблемния домен поради изчислителната сложност или непълнота/неточности в данните
- може да се генерират оптимално или няколко субоптимални решения или решения на частни подпроблеми
- за разпределена обратка с умерена скалируемост поради централизирания контекст
- проблем е еволюцията в структурата на контекста поради обвързаност с агентите на знания
- отсъствието на междуагентни комуникации води до необходимост от централизираната им синхронизация (например приоритетна) на достъпа до общия контекст
- трудно се формулира условие за край на обработката поради недетерминистичния характер на проблемите

## 6. Йерархични, асинхронни и интерактивни модели на софтуерната архитектура

- ➔ Йерархични архитектури
  - ➔ подпрограми и Master-Slave
  - ➔ слоеста архитектура и виртуални машини
- ➔ Асинхронни архитектури
  - ➔ буферирани и небуферирани модели
- ➔ Интерактивни архитектури
  - ➔ модел-изглед-контролер – I и II
  - ➔ представяне-абстракция-контрол

### Йерархични архитектури

- ➔ декомпозират системата по управление на йерархични модули - т.е. функциите се групират по йерархичен принцип на няколко нива
- ➔ координацията обикновено е между модули от различни нива (вертикална свързаност) и се базира на явни (т.е. “заявка-отговор”) обръщения
- ➔ ниските нива функционират като услуги към непосредствените по-високи нива; услугите са имплементирани като функции и процедури или пакети от класове
- ➔ пълна прозрачност между нивата се постига при запазване на свързващите интерфейси, но имплементацията на услугите може да еволюира
- ➔ архитектурен модел на много ОС (Unix, MS .Net) и на протоколните стекове (TCP/IP); разслояване:
  - ➔ базови услуги – системните услуги се групират в модули за IO, транзакции, балансирано планиране на процеси, защита на информацията
  - ➔ междинен слой – “ядро” – поддържа проблемно-ориентирана логика – бизнес приложения, числова обработка, информационна обработка, като представя интерфейси към колекции от базовите услуги
  - ➔ потребителски интерфейсен слой – напр. команден екран, графични контролни прозорци, Shell скрипт интерпретатор

### Диаграми на MS архитектура

- ➔ потоковата диаграма се използва за начално моделиране на изискванията към системата
  - ➔ потокова диаграма на OPS (Order Processing) – местата отразяват обработката, а дъгите – преноса на данните – 6.5.1
  - ➔ възел 1 – регистрация на заявките; в. 2 – валидиране и отказ (в. 4) или предаване на заявката; в. 3 приема или отказва заявка (в зависимост от изпълнимостта); в. 5 променя стоквата наличност и предава за фактуриране на в. 6; в. 7 обработва правилата за отказ и предава на в. 8 за уведомление (примерно друга оферта)
- ➔ при анализа се идентифицират
  - ➔ трансформиращите възли – променят формата на входните данни (напр. XML) към вътрешен формат – обикн. възлите с един вход и един изход
  - ➔ транзактивните възли – обработват входящите данни и ги насочват към един или друг изходен поток или пък нямат изходящи дъги
- ➔ от потоковата диаграма се извлича блокова диаграма на архитектурата – която е съставена от контролни и диспечерски модули (подпрограми) – съответстващи респективно на трансформиращите и транзактивните възли на потоковата диаграма – 6.5.2

### Обхват на подпрограмните архитектури

- ➔ широко приложими разделяне на функциите по принципа отгоре-надолу
- ➔ приложими са и при OO имплементация
- ➔ проблем може да бъде достъпа до глобалните данни
- ➔ глобалните данни са модел на [разпределена] обща памет – затова са по-подходящи при мултипроцесорни машини – и обикновено аргументите на обръщението са указатели, а не стойности

### Йерархия с подпрограми (Main/Subroutine)

- ➔ традиционна архитектура, предхожда OO, базира се на процедури със споделен достъп до данните (само частична капсулация)
- ➔ декомпозицията е по управление, като комплексната функционалност на приложението се разделя на по-малки функционални групи – процедури и подпрограми – с цел тяхното споделяне между различни извикващи ги модули
- ➔ актуалните данни са параметри на обръщанията към изпълнителните функции и могат да се адресират по
  - ➔ указател – подпрограмата може променя техните стойности на същия адрес
  - ➔ стойност – подпрограмата получава стойностите като константи
  - ➔ име – подпрограмата използва като аргумент локалната стойност за съответното име (л-я 10.) – най-често това са локални имплементации на протоколи и други резидентни програми или динамични библиотеки
- ➔ главната програма управлява процеса на последователни обръщения към подпрограмите
- ➔ подпрограмите формират нефиксирана но ациклична слоеста йерархия – 6.4

### Master/Slaves

- ➔ това е вариант на архитектурата с подпрограми, който е специализиран към поддържане на допълнителни нефункционални изисквания – най-вече
  - ➔ отказоустойчивост (fault tolerance) и надеждност
  - ➔ балансиране за ускорено изпълнение на заявките
- ➔ реализира се чрез репликиране на функционалните модули
- ➔ задача на M е алтернативно
  - ➔ да оцени адекватността на паралелно обработените резултати от  $S_n$  – съществуват протоколи за отказоустойчивост, идентифициращи грешните и верни резултати при ограничен брой на изпълнителните реплики
  - ➔ да извърши разпределяне на заявките прилагайки принципите за товарен баланс (л-я 3.)
- ➔ блок диаграма и клас диаграма на Master/Slaves архитектура – 6.6

### Слоести архитектури

- ➔ групиране на различните нива в йерархията във функционално свързани слоеве от пакети класове, библиотеки от подпрограми (включени в т.нар. header files – заглавни файлове на проекта)
- ➔ интерфейсът на слоя се състои от интерфейсите на включените в него компоненти, а изпълняваната от тях функционалност – т.е. набора услуги – е протокола на слоя; интерфейсът му към нисколежащите слоеве се определя от техния интерфейс
- ➔ обработката се декомпозира на заявки от по-висок слой към непосредствения по-нисък слой
- ➔ възможно е прескачане (“bridge”) в йерархията, но то е нетехнологично, тъй като изисква поддържането на пове4е от един интерфейс към слоеве с услуги; това се налага при необходимост от минимизиране на целия проект – напр. премахване на криптиращ слой
- ➔ протоколите на високите нива изпълняват приложно-ориентирани услуги, а на по-ниските – системно-ориентирани
- ➔ типично разслояване (6.8.1): потребителски интерфейс ↔ бизнес слой ↔ базови услуги ↔ услуги на ядрото
- ➔ клас диаграма на слоеста архитектура с имплементация на общ интерфейс от всички слоеве – 6.8.2

## Компонентно-базирано разслояване

- основен подход за капсулирането на услугите в слой е формирането на компонент, който се описва със своя интерфейс – напр. .jar файл в JVM
- .jar файлът (създава се с `jar -cmf`) представя всички класове от по-ниските слоеве и включва класовете от слоя, който имплементира
- компонентите на отделните слоеве формират пакета на платформата – Java API
- всеки клас от .jar компонента е достъпен за приложенията чрез своя интерфейс – стига да е включен в променливата на средата `classpath`
- логическа организация на пакет от компоненти – пакетна диаграма 6.9

## Виртуални машини

- виртуалните машини са слоест модел, който предоставя високо ниво на абстракция – програмен език или интерфейс за приложенията, при който скрива или обвива изпълнителната платформа
  - NB: VM представя основните абстрактни функции на системата като ги универсализира без да ги променя – напр. скрива интерфейсът към ОС – докато изпълнимите програми (C++) трябва статично да се прекомпилират за всяка ОС, както и за всеки тип процесор; понятието емуляция (с което неправилно виртуализацията се смесва) означава изпълнение на функциите на дадена система от друга система (с принципно различни функции или организация) – напр. емуляция на Unix върху MSDOS/Windows или емуляция на PDA и Smart/Mobile Phones от настолен компютър
- Unix VM – 6.11.1
- MS .Net VM – 6.10
- JVM – 6.11.3

## Асинхронни архитектури

- базират се на неявни (implicit) асинхронни обръщения между обслужващите процеси
- асинхронният обмен може да бъде
  - в реално време (online) – без буферирание – и двата процеса трябва да са активни, но не блокират изчакващо в точката на обмен – 6.13
  - независим (offline) – с опосредяващ обмена процес-буфер на съобщенията; приемащият процес може да не е активен в момента на изпращане на съобщението и обратно
- активният процес генерира съобщения, а пасивните процеси ги получават и евентуално изпълняват реакция
  - прилагат SW-шаблоните Производител /Консуматор (Producer/Consumer) или Издател/Абонат ≡ Наблюдател (Publisher/Subscriber, Observer)
  - управлението е по събитие (event driven) – където събитието е издаване на съобщение от издателя и получаване на съобщение от абоната
- в независимия вариант процесът-буфер алтернативно може да служи като
  - централизатор Message Topic на всички издадени съобщения и да ги препраща тематично до абонатите – един-към-много обмен
  - резервирана опашка Message Queue за един-към-един обмен

## Буферирани асинхронни СА

- системата е
  - контекстна (data-centric),
  - слабо свързана (не се чака потвърждение за получаването на съобщенията и обикновено не се получава отговор след обработката) – но с надежден обмен
  - декомпозира се на 3 части
    - генератори на съобщения (producers)
    - консуматори на съобщения
    - услуга за асинхронен буферизиран обмен на съобщения – MOM (Message Oriented Middleware)
- висока скалируемост, надеждност, p2p и CS приложения
- за системна поддръжка (мрежи, телекомуникации), бизнес приложения (булетини – новини, метеорология, групи по интереси; транзактивно банкиране и е-търговия)
- поддръжка опашки (Message Queuing, MQ) и тематичен обмен (Message Topic, Publish/Subscribe Messaging P&S)
- атрибути на съобщенията са ID, заглавие (header) и тяло
- клиентите на системата обменят съобщения инициативно или пасивно, като адресацията е на базата на идентификатор, получен при началната регистрация на клиента в услугата за обмен

## Модели на разслояване

- OSI: App ↔ Pre ↔ Ses ↔ Tra ↔ Net ↔ DLL ↔ Phy
- Web-услуги – 6.10 и л-я 8.: SOAP ↔ XML ↔ HTML ↔ TCP/IP
- Unix: shell ↔ core ↔ device drivers
- MS .Net: CLR ↔ JIT ↔ CTS
  - .Net е технология, която осигурява платформата CLR (Common Language Runtime) за изпълнение на приложения на C#, VB.NET, C++/CLI аналогично на JVM – 6.10
  - за прозрачност и преносимост приложенията се компилират до платформено-независим междинен език CIL (Common Intermediate Language),
  - по време на изпълнение CIL кодът (т. нар. „управляван код“) не се интерпретира като при други виртуални машини, а се компилира по начин, известен като JIT (Just In Time) компилация в платформено-зависим машинен код (native code) – за конкретната хардуерна платформа и операционна система
  - управлението на паметта, на нишките и процесите, защитата на паметта, верификацията и вътрешната компилация са системните услуги на CLR
  - CTS (Common Type System) дефинира всички базови типове данни и извършва конверсиите им. Тези типове са споделени между всички .NET езици и са стандартизирани в CLI.

## Обхват на слоевите архитектури

- прилагат се за еволюционна развойна дейност, при която нивото на абстракция се повишава – принципа на проектиране е отдолу-нагоре, а не обратно
- всеки слой може да се разглежда като виртуална машина от определено ниво
- постига се
  - във високите слоеве – значителна прозрачност и преносимост на кода
  - в ниските слоеве – възможности за взаимстване на код (reuse) чрез промяна и добавяне на класове при запазен интерфейс на слоя
- подходяща за компонентни имплементации
- висок системен свръхтовар и по-ниска производителност – в сравнение с MS архитектурите
- свръхтоварът може да се преодолее с „мостове“ през слоевете, но това намалява предимствата и смисъла на обща виртуализация
- слоевете имат тенденция да скриват настъпването на изключения от по-ниско ниво

## Небуферирани асинхронни СА

- системата се декомпозира на 2+ части
  - генератори на събития (sources)
  - слушатели на събития (event listeners)
  - регистратори на събития, които опосредяват обмена и по-конкретно поддържат асинхронността и неявното (непряко) оповестяване на слушателите
- архитектурен модел на SmallTalk приложенията:
  - л пасивни графични компонента-слушатели View<sub>n</sub> се регистрират в активно (т.е. инициативно) пространство на събития EventSpace за съобщения от даден генератор на събития Model – 6.14.1
- клас диаграма на архитектурата – 6.14.2
  - класът Event Source осигурява операции за регистриране на слушател и за уведомяване за събитие
  - класът Event Listener осигурява операция за анализ на събитието и генериране на реакция
- подходящ модел за приложения с GUI и слабо-свързана логика, чиито модули се представят с машина на състоянията и имат недетерминистично поведение (поради което по-сложна настройка и тестване)
- налична е значителна поддръжка от междинни компоненти
- елемент на синхронност (👁) е началната регистрация
- сравнително ниска производителност и голям системен свръхтовар

## MOM

- MS MQ
  - ([http://en.wikipedia.org/wiki/Microsoft\\_Message\\_Queueing](http://en.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Message_Queueing))
- IBM WebSphere MQ (бивш MQseries)
  - ([http://en.wikipedia.org/wiki/WebSphere\\_MQ](http://en.wikipedia.org/wiki/WebSphere_MQ))
- JBossMQ (Java Message Server)
  - (<http://www.jboss.org/community/docs/DOC-10525>;
  - ([http://java.sun.com/products/jms/tutorial/1\\_3\\_1-fcs/doc/jms\\_tutorialTOC.html](http://java.sun.com/products/jms/tutorial/1_3_1-fcs/doc/jms_tutorialTOC.html))
- Oracle [бивш BEA] WebLogic JMS
  - (<http://e-docs.bea.com/wls/docs92/index.html>)
- (вж. и л-я 7.)

## p2p (point-to-point) обмен

- обменът е 1:1 – всяко съобщение има точно 1 получател
- елементи: изпращач на съобщения, получател и асоциирана с получателя опашка, която поддържа асинхронността на обмена
- съобщенията до даден клиент-консуматор се съхраняват в неговата опашка-буфер до извличането им или до изтичането на срока им
- пример – блокова диаграма на p2p обмен в EJB (Enterprise Java Beans – Java компонентна библиотека за бизнес приложения) – 6.17
  - получател е MDB (Message Driven Bean)
  - изпращач е клиентски процес
  - опашката може да се организира чрез JMS (Java Message Service <http://java.sun.com/products/jms/>) API – системно приложение за поддръжане на универсален асинхронен обмен

## JMS комбинирана (p2p + P&S) CA

- клас-диаграма и д-ма на последователността – 6.19
- по отношение на услугата на обмена клиентите (производители и консуматори на съобщения)
  - се регистрират
  - откриват сесия за изпращане или приемане на съобщения
  - създават опашка или тема
- JMS (и др. MOM) поддържа следните контроли за надеждност и QoS на обмена
  - обмен с потвърждение от опашката/биолетина
  - означаване на съобщението като обмен без загуба
  - установяване на приоритет на съобщенията
  - срок на съобщението (expiration)

## Интерактивни софтуерни архитектури

- поддържа интензивен потребителски интерфейс
- за целта декомпозицията на системата е на 3 функционални модула
  - модул за представяне (изглед) – с потребителски интерфейс – за представяне (в т.ч. графично или мултимедийно) на изходните данни и също намеса на потребителите в обработката (т.е. вход за данни и контрол)
  - модул данни – поддръжане на данните с базова функционалност върху тях
  - модул за управление – системни комуникации, управление на процесите, инициализиране и конфигуриране на модули данни, управление на изгледи
- поддържа множество (и то адаптивни) изгледи за даден набор данни
- слабо свързана архитектура, която поддържа явни и също неяви обръщения към метод – респ. RMI и модел регистрация уведомление (notification)
- две категории ИСА: PAC (Presentation-Abstraction-Control) и MVC (Model-View-Controller)
  - аналогията е P-V, A-M и C-C
  - прилагат различно управление:
    - PAC е с йерархично (разслоено) и разпределено управление, при което системата се формира от набор коопериращи агенти на три нива – базово ниво агенти на общи данни и бизнес логика, ниво на изгледите за локални данни и средно ниво агенти координатори на изгледите; всеки агент интегрира P, A и C компоненти
    - в MVC агентите са равнопоставени

## MVC I

- компактна и базова двуделна имплементация на MVC, при която контролерът и изгледът са интегрирани в един модул C/V
- C/V се регистрира и присъединява към даден модел като се абонира за уведомления за промени в контекста, които представя в реално време, и служи като Вх/Изх на модула за данни – 6.23
- C/V
  - поддържа форми за потребителски вход – текстови полета, радиобутони (за алтернативен или множествен избор на опции) и др. виджети
  - при промяна във входните данни ги валидира и генерира заявка към модела с новото съдържание
  - представя резултата, който се генерира от модела (на базата на заложената в модела функционалност)
  - представя промените в контекста на модела, за които е абониран (без заявка от потребителя) – модел "активен контекст"
- MVC I е приложим за по-прости приложения с компактен GUI

## Pub/Sub (P&S) обмен

- тази CA се базира на централизатор (hub), поддържащ асинхронния и непряк обмен на съобщения между издатели и абонати по теми (topics) – тип бюлетин
- инициативата в обмена принадлежи на източника на съобщението – на издателя спрямо бюлетина и на бюлетина спрямо абоната – така се постига максимална асинхронност
- вариант е устойчивия абонамент (durable subscription), при който абоната получава и съобщенията по дадена тема, издадени преди неговата регистрация в бюлетина
- блок-диаграма на P&S CA 6.18 – системата се базира също на JMS MDB/EJB, но за разлика от p2p при P&S крайните получатели на дадено съобщение могат да бъдат повече от един – всички регистрирани (и евентуално бъдещите!) абонати по темата (или темите), за които е издадено съобщението
- при разгърнатата P&S CA клиентите – издатели и абонати – са отдалечени разпределени процеси без никаква явна връзка помежду си, като абонатите обикновено изпълняват информационни услуги за трети клиенти – напр. сесии със СУБД

## Обхват на асинхронните CA

- подходящи са за слабосвързани системи с устойчив неявен обмен на съобщения, при които обменящите процеси са анонимни не-знаят идентичността на комплементарния процес/и (в т.ч. и неговия интерфейс!)
  - т.е. времева и локационна независимост
- висока скалируемост и заменимост на компонентите
- подходящ за динамично настройваеми разпределени изчисления (при асинхронен алгоритъм!)
- подходящи CA за пакетна обработка
- подходящи за интегриране на наследени приложения (legacy systems) в съвременни проекти
- независимостта между обменящите клиенти ограничава логиката на приложенията:
  - логиката на клиентите трябва да е независима от получаването (и неполучаването) на конкретни съобщения
  - не се идентифицира източника и няма пряк обмен с него
- усложнена логика на клиентите поради изискването за гъвкавост т.е. всеки клиент се самоконтролира (контраст с йерархичните и централизираните системи)
- възможност за тясно място (bottleneck) – по време (производителност на опашката/биолетина) и по пространство (размер на опашката/биолетина)

## MVC

- основен модел за сърверни приложения с Web-клиенти за достъп – е-бизнес, е-управление, системи за потребителски профили и т.н.
- специализация: промени в контекста (данните) се представят динамично т.е. в реално време при отдалечени клиенти
  - изгледите се базират на интуитивни графични интерфейси с приложение на контекстно настройваеми "кожи" и фокусиране на интерфейса – етикети, бутони, изборни полета и др. компоненти от тип widget (в-ж л-я 9.)
- приложна компонентна платформа за проектиране на MVC е напр. Java Swing (<http://java.sun.com/j2se/1.4.2/docs/api/javawx/swing/package-summary.html>)
- трите дяла на MVC имат следната специализация:
  - контролерът регистрира подрежда и предава последователността от потребителски заявки; настройва изгледа вкл. динамично и управлява останалите модули на CA – стартиране, настройка, обмен
  - моделът изпълнява базовите функционални услуги, като капсулира контекста (непрозрачна обвивка на данните); при CA MVC I той не поддържа пряк интерфейс с присъединените към него изгледи
  - изгледът е динамично настройваемо графично представяне на заявена част от контекста

## MVC II

- при MVC II контролерът и изгледът са самостоятелни, а евентуално и отдалечени процеси
- допълнителна функция на контролера е да инициализира връзката между изгледа и модела и управлява обмена между тях
- контролерът и изгледът се регистрират в модела и се уведомяват разпределено за промените в контекста
- разделянето позволява самостоятелна имплементация и технологии за V и C
  - това способства за проектиране на сложна функционалност и също за самостоятелна еволюция на двата модула – по-специално на изгледите, които се поддържат от бързоразвиващите се графични технологии
- блок-диаграма, клас-диаграма и последователностна диаграма на MVC II – 6.24
  - инстанции на класовете V и C са "сдвоени", като множество двойки се поддържат от един модел
  - класът модел агрегира колекция от класове с различни функции върху базата данни

## MVC II с Java

- блок-диаграма на MVC II CA, базирана на Java технологии – 6.25
  - JSP (Java Server Pages) се използва за V; EJB (Enterprise Java Beans) + JDBC (Java Data Base Connectivity) се прилагат за развитие на M; C може да се имплементира като поризволно сърверно приложение – напр. с Java Servlet технологията (сървлетите са Java сърверни приложения без потребителски интерфейс, които се инициализират от резидентни сърверни програми напр. Tomcat – подобно на аплетите, които обаче се изпълняват в клиентската част от брауъра)
  - контролерът получава потребителска заявка от графичен или текстов интерфейс (1), стартира необходимата инстанция на модела (2), селектира и стартира необходимия изглед (3) – с което управлението се предава към изгледа
  - изгледът получава данни от модела (4) и ги представя графично (5)
  - разгледайте аналогичните технологии в платформата MS .Net – ASP/ADO
- обхват на MVC
  - това е базовата архитектура за приложения с интензивен потребителски В/И с динамично представян на данните и с възможност за самостаятелна имплементация на модулите
  - поддържа се от множество професионални платформи за шаблонно развитие на приложенията
  - не поддържа агентно-базиран информационен обмен, характерен за системите с редуциран потребителски интерфейс – автономни и вградени системи, роботи, автономни агенти и др.

## PAC-приложение

- примерно PAC-приложение (клас- и последователностна диаграма 6.27) за преглед на отдалечен странициран документ
  - с 4 бутона – за първа, предишна, следваща и последна страница – поддържани от агентите  $A_2 \div A_5$  съответно
  - $A_6$  – за графична интерпретация на страниците от документа по съответен стандарт
  - $A_1$  е агента за достъп до документа в БД
  - $C_1$  приема заявките от  $C_i$  ( $i = 2 \div 5$ ), настройва  $A_1$  на съответната страница, приема я от него и я предава на заявителя –  $A_1$  няма нужда от  $P_1$
  - $C_1$  съобщава на  $C_i$  за настройки на бутоните от  $P_i$  (напр. избледняване на бутони "следваща стр." и "последна стр." ако прегледа достигне последната страница) и предава на  $C_6$  съдържанието, което се представя от  $P_6$
  - $A_i$  поддържат контекста на съответните агенти – напр. предпочитан изглед на бутон, текущото му състояние
  - $A_6$  поддържа контекста на представяната страница – напр. декодиращ метод, кеширани страници

## PAC

- PAC е развитие на MVC, което поддържа агентен обмен на съобщения
- системата се състои от множество специализирани (т.е. с различни функции) агенти, декомпозирани на трите модула – P, A и C;
- декомпозицията на даден агент разделя неговия потребителски интерфейс (P) от функционалността, която поддържа (A) и от модула му за обмен с др. агенти (C) – 6.26
  - презентационния модул на агента е опция (съществуват агенти-посредници без потребителски интерфейс)
  - контролният модул е задължителен, освен комуникациите с отдалечени агенти, той управлява достъпа до функциите на агента – P и A са слабо свързани процеси без пряк обмен
  - абстрактният модул капсулира данните и операциите на агента

## Обхват на PAC

- прилагат се за интерактивни системи от коопериращи специализирани информационни агенти
- слабо свързана разпределена система – комуникациите са неблокиращи асинхронни
- добри възможности за заменимост, еволюция на агентите, ескалиране на системата
- поддържа еднакво многопроцесни разпределени приложения
- значителен свръхтовар особено при групови комуникации
- непряк (бавен) обмен между контекста и представянето му
- имплементацията на A и P е зависима от тази на C – затруднение при проектирането
- усложнени операции за откриване на броя и идентифициране на текущите агенти

## Съдържание

## 7. Паралелни алгоритми за графи и търсене

- Представяне и проблеми при графите
- Алгоритми за обхождане и път – последователни и паралелни версии
- Търсене в ширина, в дълбочина – последователни и паралелни версии
- Оптимизиране с  $\alpha$ - $\beta$  minimax търсене

## Графи – дефиниции

- графът  $G(V, E)$  е двойка крайни множества на върховете (vertexes) и дъгите (edges); дъгата  $e \in E$  е двойката  $e=(u, v)$  ( $u, v \in V$ ), или наредената двойка  $e=(u, v)$  – насочен граф
- съседни (adjacent) са върховете, свързани с дъги (и в двата типа графи); N.B.  $\exists(u, v) \in E \Rightarrow u$  е съседен на  $v$ , не и обратното
- път в графа е последователност (наредено множество) от върхове  $P=\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ ;  $\forall(v_i, v_{i+1}) \in E, 1 \leq i \leq k$
- цикъл в граф: път  $P=\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ ;  $v_1 \equiv v_k$ ; ациклични графи; прост цикъл
- пълен граф: всички върхове са съседни
- свързан граф: съществува път между всяка двойка върхове
- подграф:  $G'(V', E') \subseteq G(V, E)$ ;  $V' \subseteq V$  и  $E' \subseteq E$ ; свързан подграф (connected subgraph) – подграф на свързан граф, който запазва свойството свързаност между подмножеството върхове
- свързан компонент: свързан подграф  $G^*(V, E' \subseteq E)$  на ненасочения свързан граф  $G(V, E)$ , за който  $|E'| = \min$  (7.3)

## Свойства в графите

- дърво: свързан ацикличен граф; с-ва:
  - $|E| = |V| - 1$
  - единствен път между всяка двойка върхове
- маркиран граф  $G(V, E, W)$ ;  $W(E) \rightarrow \mathfrak{R}$ ; тегло на граф и тегло на път (суми)
- двуделен граф:  $\exists V_1$  и  $V_2$ :  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$  и  $V_1 \cup V_2 = V$  и  $\forall(u, v) \in E \Leftrightarrow (u \in V_k; v \in V - V_k)$  (възможна е бисекцията)

## Представяне на графите

- за алгоритмични цели графът  $G(V, E)$  с  $|V| = n$  се представя с матрици или списъци
- матрични форми:
  - матрица на съседство (adjacency matrix):  $A_{n \times n}(a_{ij})$ :  $a_{ij} = \{1 \Leftrightarrow (v_i, v_j) \in E \mid 0\}$ ; за ненасочените графи  $A$  е симетрична (7.5.1)
  - тегловна матрица (weight matrix) за маркираните графи  $W_{n \times n}(w_{ij})$ :  $w_{ij} = \{0 \Leftrightarrow i = j \mid w(i, j) \Leftrightarrow (v_i, v_j) \in E \mid \infty\}$ ;
  - матрица на свързност ( $\{connectivity \mid reflexive \mid transitive \text{ closure}\}$  matrix)  $C_{n \times n}(c_{ij})$ :  $c_{ij} = \{1 \Leftrightarrow \text{съществува ацикличен път } P_{ij} \mid 0\}$ ;
- списъчна форма:  $G$  се представя с  $n$  линейни свързани списъка със съседите на всеки връх – 7.5.2

## Обхождане

- прилагат се 3 базови алгоритъма, които имат паралелни версии:
  - търсене – “в дълбочина” (depth-first) или “в широчина” (breadth-first): избира се произволен възел  $v$  и всички негови съседни възели се маркират с  $v$ ; в следващите стъпки итеративно се избира произволен немаркиран възел  $w$  и се повтаря първата стъпка за маркиране на съседите; сложност  $O(n + m)$  където  $|V| = n$  и  $|E| = m$
  - с използване на матрицата на свързване
  - с разделяне на подграфи

## ...Обхождане чрез матрицата на съседство

- всеки ацикличен път между два произволни върха на  $G$  е не по-дълъг от броя върхове  $n \Rightarrow C = B^{n-1}$ ; на практика итеративните изчисления са  $B, B^2, B^4, \dots, B^m, C$ , където  $m = (n-1)/2$  алгоритъмът има  $\lceil \lg(n-1) \rceil$  итерации от матрични умножения
- когато размера на графа не е по степените на 2,  $m$  е най-малката степен на 2, по-голяма от  $(n-1)$  – напр. за  $A_{7,7} C = B^8$
- следващата стъпка е получаване на матрицата на свързване компоненти  $D_{n \times n}$  от  $C$ , където  $\forall d_{jk} \in D = \{v_k \text{ (ако } c_{jk}=1) \mid 0\}$  ( $0 \leq j, k \leq n-1$ ) – ред  $j$  на  $D$  съдържа върховете, към които  $v_k$  образува свързан компонент с индекс  $x$ , където  $x$  е минималния индекс на ненулев  $d_{jk}$
- този метод е удобен за паралелна обработка тъй като се свежда до матрични изчисления с паралелизъм по данни; реда на изчисление е  $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D$  в четири последователни цикъла за паралелни итерации (последния е за намиране на индекса на компонентите  $x$ )
- сложността на умножението на логически матрици е  $\lg(n-1)$  итерации – всяка с оценка  $O(\lg n)$ , което дава обща сложност на алгоритъма  $O(\lg^2 n)$

## ...Обхождане чрез разделяне

- сложността на стъпка 1 за търсене на покриващото дърво в матрицата на съседство  $A_{i(n/p) \times n}$  на подграфа  $G_i$  е  $O(n^2/p)$
- сложността на стъпка 2 за сливане на покриващите дървета по двойки се състои от  $\lg p$  сливания с  $O(n)$  сложност на всяко от тях, така че общата сложност на тази стъпка е  $O(n \lg p)$
- общата сложност на паралелната версия на алгоритъма е  $O((n^2/p) + (n \lg p))$

## Проблеми върху графи (с паралелно решение)

- обхождане
- минимално покриващо дърво (minimum spanning tree)
- най-къс път
- откриване на циклите
- задачата за търговския пътник

## Обхождане чрез матрицата на съседство (transitive closure)

- методът построява матрицата на свързване на графа  $C_{n \times n}$ , като степенува логически матрицата на съседство  $A_{n \times n}$
- по принцип логическото умножение на булеви матрици (каквито са  $A_{n \times n}$  и  $C_{n \times n}$ ) представлява операцията (с логическо умножение и събиране!)
$$A_{n \times n} \times B_{n \times n} = C_{n \times n} : c_{ij} = (a_{i1}b_{1j}) + (a_{i2}b_{2j}) + \dots + (a_{in}b_{nj})$$
- първата стъпка на метода е построяване на спомагателна матрица  $B_{n \times n}$  която се получава от  $A_{n \times n}$  с разполагане на 1 по главния диагонал; тогава  $\forall b_{jk} \in B = \{1 \text{ (ако има ацикличен път с дължина } 0 \text{ или } 1 \text{ от } v_j \text{ до } v_k) \mid 0\}$
- следващите стъпки са итеративно намиране на продукта  $B^m$  ( $m < n$ ), елементите на който отразяват съществуването на ацикличен път между съответните върхове с дължина не по-голяма от  $m$ ; – пример 7.8

## Обхождане чрез разделяне (adjacency matrix partitioning)

- методът се състои в разделяне на матрицата на съседство  $A_{n \times n}$  по редове на  $p$  части – колкото са обработващите процесори – като процесор  $P_i$  обработва подграфа  $G_i(V, E_i)$ , който се състои от съответните върхове и дъги – 7.10
- обработката на съответния подграф е откриване на неговото покриващо дърво чрез търсене, след което покриващите дървета на подграфите се сливат по двойки
- сливането на две покриващи дървета  $S_1$  и  $S_2$  – които имат най-много  $(n-1)$  общи върхове – се извършва като за всяка дъга  $(u, v) \in S_1$  се проверява дали върховете  $u$  и  $v$  присъстват в  $S_2$  – ако да –  $S_1$  и  $S_2$  се сливат в тези върхове, в противен случай се минава към следващата дъга на  $S_1$
- алгоритъмът се състои главно в стъпка 1: локално търсене на покриващите дървета на подграфите и след това стъпка 2: сливане по двойки

## Път в маркиран граф

- маркиран граф  $G(V, E, W)$ ;  $W(E) \rightarrow \mathbb{R}$ ; тегло на път  $W(p) = W(v_1, v_2, \dots, v_k) = \sum_{i=1, k-1} W(v_i, v_{i+1})$ ; най-къс път
- проблеми:
  - най-къс път за двойка върхове
  - най-къс път за направление  $d \in E$  от останалите върхове
  - най-къс път с начало  $s \in E$  до останалите върхове
  - най-къс път между всички двойки върхове – матрица  $D$  с най-късите пътища – свойство: най-късият път между двойка върхове съдържа най-късите пътища между вложените двойки върхове (“Optimality principle”)
- методи за построяване на  $D$ :
  - маркиращ алгоритъм на Dijkstra (greedy метод)
  - алгоритъм на Floyd (динамичен метод)

## Маркиращ алгоритъм на Dijkstra

- базира се на временна и крайна двойна маркировка на върховете  $j$  според пътищата им до тях от дадено начало  $s$ :
  - етикет  $d(j)$  = дължината на най-късия път ( $s, j$ ), минаващ само през върхове с крайна маркировка
  - етикет  $p(j)$  = предшестващия  $j$  връх в ( $s, j$ )
- алгоритъм:
  - стъпка 1: крайно маркиране на  $s$ :
    - $d(s) = 0; p(s) = \emptyset$
    - временен маркиране на останалите върхове  $j$ :  $d(j) = \infty; p(j) = \emptyset$
  - стъпка 2: ако  $k$  е последния връх с крайна маркировка, достижимите от него върхове  $j$  с временна маркировка се маркират:
    - $d(j) = \min\{d(j), d(k)+d_{kj}\}$
    - $p(j) = \{k; (d(j) = d(k)+d_{kj}) \mid p(j)\}$
  - стъпка 3: маркировката на върха с най-малко  $d(j)$  става крайна; ако има върхове с временна маркировка  $\Rightarrow$  стъпка 2;
  - край

## Алгоритъм на Floyd за най-къс път между всички върхове

- базира се на
  - Optimality principle:  $k \in P_{ij}(k, i, j \in V)$ , ако  $P_{ij}$  е най-късия път, тогава и  $P_{ik}, P_{kj}$  са съответните най-късии пътища и
  - “триъгълната операция”  $w_{ij}(k) = \min\{w_{ij}, w_{ik} + w_{kj}\} \forall i, j \neq k$
- за “триъгълната операция” се доказва, че ако се приложи върху всички стойности на тегловната матрица на графа  $k=1, 2, \dots, n$ , то всички стойности на получената матрица са равни на най-късите пътища
- алгоритъмът стартира с модификация на тегловната матрица  $W^{(0)}$ , в която  $w_{ij}^{(0)} = \min\{w_{ij}, (i, j) \in E \mid \infty, (i, j) \notin E \mid 0, i = j\}$

## Последователна версия на алгоритъма на Floyd

- състои се от  $n$  матрични итерации, всяка с  $n^2$  проверки, така че сложността е кубична - т.е. същия резултат както  $n$  пъти изпълнение на алгоритъма на Dijkstra; на практика обаче тази програма е с по-бързо изпълнение на отделните цикли и като цяло с по-кратък код
- псевдокод:

```
array D[n, n], W[n, n]
for i, j = (1, 2, ..., n) D[i, j] ← W[i, j]
for k = (1, 2, ..., n)
 for i = (1, 2, ..., n)
 for j = (1, 2, ..., n)
 D[i, j] ← min{D[i, j], (D[i, k] + D[k, j])}
return D
```

## Паралелна версия на алгоритъма на Floyd

- версия за изпълнение от  $p = n^2$  процесора, [логически] свързани в двумерна мрежа като процесор  $P_{ij}$  изчислява последователно  $w_{ij}^{(k)}$  (от стойностите на  $w_{ij}^{(k-1)}, w_{ik}^{(k-1)}$  и  $w_{kj}^{(k-1)}$ ) за  $0 < k \leq n-1$
- броят на последователните итерации е  $\lceil \lg n \rceil$
- псевдокод (междинните резултати  $T$  е необходимо да се получат предварително, за да се избегне конфликтно четене и запис с последния израз):

```
array D[n, n], W[n, n], T[n, n]
forall i, j = (1, 2, ..., n) in parallel do D[i, j] ← W[i, n]
repeat $\lceil \lg n \rceil$ times
 forall i, j, x = (1, 2, ..., n) in parallel do
 T[i, x, j] ← D[i, x] + D[x, j]
 forall i, j = (1, 2, ..., n) in parallel do
 D[i, j] ← min{D[i, j], T[i, 1, j], T[i, 2, j], ..., T[i, n, j]}
return D
```

## Паралелна версия на маркиращ алгоритъм на Dijkstra

- $V_p = \{s\}$
- forall  $v \in (V \setminus V_p)$  do
- if ( $s, v$ ) exists
- then  $d(v) = w$
- else  $d(v) = \infty$
- endfor
- while ( $V_p \neq V$ ) do
- select vertex  $u$ :  $d(u) = \min\{d(v) \mid v \in (V \setminus V_p)\}$
- $V_p = V_p \cup \{u\}$
- forall  $v \in (V \setminus V_p)$  do
- $d(v) = \min\{d(v), d(u) + w_{uv}\}$
- endfor
- endwhile
- $O(n^2)$  - и  $O(n^3)$  ако се търсят най-късите за всички двойки възли

## ...Алгоритъм на Floyd за най-къс път между всички върхове

- в първата (от  $n$ ) стъпка  $w_{ij} = w_{ij}^{(1)}$  - т.е. триъгълна операция спрямо връх 1 (ако пътя през връх 1 е по-къс от дъгата, той я заменя) - резултат  $W^{(1)}$
- при втората стъпка триъгълната операция се прилага спрямо  $W^{(1)}$  и възел 2:  $w_{ij}^{(2)} = \min\{w_{ij}^{(1)}, w_{i2}^{(1)} + w_{2j}^{(1)}\}$  (т.е. най-къс път само през върхове 1 и 2 - ако съществува такъв) - резултат  $W^{(2)}$
- рекурентно:  $w_{ij}^{(k)} = \min\{w_{ij}^{(k-1)}, \min\{w_{ij}^{(k-1)}, w_{ik}^{(k-1)} + w_{kj}^{(k-1)}\}, 0 < k \leq n-1\}$
- най-късите пътища между всички върхове се намират след  $n$ -тата стъпка с резултат  $W^{(n)}$
- на практика търсената  $D = W^{(m)}$  където  $m = \lceil \lg(n-1) \rceil$  - т.е. за  $n=7$   $m=3$  като матриците по степените на 2 се получават чрез стандартно умножение

## Паралелна версия на алгоритъма на Floyd

- версия за изпълнение от  $p = n^2$  процесора, [логически] свързани в двумерна мрежа като процесор  $P_{ij}$  изчислява последователно  $w_{ij}^{(k)}$  (от стойностите на  $w_{ij}^{(k-1)}, w_{ik}^{(k-1)}$  и  $w_{kj}^{(k-1)}$ ) за  $0 < k \leq n-1$
- броят на последователните итерации е  $\lceil \lg n \rceil$
- псевдокод (междинните резултати  $T$  е необходимо да се получат предварително, за да се избегне конфликтно четене и запис с последния израз):

```
array D[n, n], W[n, n], T[n, n]
forall i, j = (1, 2, ..., n) in parallel do D[i, j] ← W[i, n]
repeat $\lceil \lg n \rceil$ times
 forall i, j, x = (1, 2, ..., n) in parallel do
 T[i, x, j] ← D[i, x] + D[x, j]
 forall i, j = (1, 2, ..., n) in parallel do
 D[i, j] ← min{D[i, j], T[i, 1, j], T[i, 2, j], ..., T[i, n, j]}
return D
```

## ...Паралелна версия на алгоритъма на Floyd

- на  $k$ -тата итерация алгоритъмът проверява за нов път от  $i$  до  $j$ , минаващ през повече от  $2^{k-1}$  върха и през по-малко от  $2^k$  върха, който да е “по-къс” от текущия най-къс път, и ако такъв връх е  $x$ , дължината се записва в  $T$
- в последния израз разделянето на контекста по процесори, избягва конфликта между новите и старите стойности в  $D$

## Задачи за търсене

- задачите за търсене са много широк клас и произтичат от разнообразни приложни области – най-често с представяне на проблемната област в термини от теорията на графите – и само сравнително неголяма част от тези алгоритми могат да се обработят на последователни архитектури за приемливо време
- търсенето се осъществява в различни структури данни – в зависимост от приложната област – поради което съществен е метода на търсене, който пряко произтича от обработваната структура (най-често в графи и дървета)
- основни методи:
  - търсене с разделяне (divide and conquer)
  - търсене в дълбочина (depth-first search, DFS)
  - търсене в ширина (breadth-first search, BFS)
  - оптимално (хибридно, евристично) търсене (best-first search)
  - търсене с разклоняване (branch and bound, BB)
  - оптимизиране – търсене на оптимуми (alpha-beta minimax search)

## Паралелни версии на търсене с разделяне в сортиран списък

- при мултикомпютрите се изгражда логическо дърво от процеси/процесори, което съответства на дървото за търсене; напр. върху процесорен хиперкуб е необходима предварителна фаза на картиране (mapping) така че да се минимизират междупроцесните комуникации (по дължина респ. време)
- при мултипроцесорите наличието на обща памет улеснява достъпа към областите на подпроблемите

## Търсене в дълбочина

- по същество това са алгоритми за обхождане на графи (подобно на алгоритмите за покриващо дърво) – проверява се дървовидна структура за дадена стойност на атрибут на някой/и от върховете (и евентуално неговата позиция)
- за цела графите се представят със списък на съседство
- специфично за търсенето в дълбочина е, че обхождането на списъците продължава до намиране на връх, чиито съседи (елементите от неговия списък на съседство) са били вече проверени; след това с връщане назад на минимално разстояние обхождането продължава в нова посока (неизследвания връх)
- пример: ако сме стартирали от връх  $v$  и сме регистрирали дъгата  $(v, w)$  където  $w$  е непосетен, в следващата стъпка стартираме рекурсивно с  $w$
- обратно – ако в горния сценарий  $w$  е вече посетен, не се преминава към следваща рекурсия и  $v$  остава връх, по чиито дъги се търси друг непосетен връх – т.е. именно проверката на върховете е в нарастваща дълбочина на дървото
- за удобство се приема конвенцията търсенето в наследниците (съседите) на даден връх да става отляво надясно; всеки проверен връх получава етикет-индекс DFI с реда му в последователността от проверки (в рамките на графа – не само в съответния клон)

## Паралелно търсене в дълбочина

- DFS алгоритъмът е последователен по природа, за паралелно търсене е необходимо да се изследва матрицата на съседство (вместо списъка на съседство) и се въвежда списък на немаркираните съседи –  $U(v)$  – подмножество на списъка на съседите на  $v$ , ако връх  $w$  бъде посетен и маркиран, той се изключва от  $U(v)$  (както и от всички списъци на немаркирани съседи, в които присъства)
- резултатът е във формата на два списъка – на дъгите и на клоните – като списъка дъги  $ARC\_LIST(v)$  е всъщност списък на съседните върхове на  $v$ , а

## Търсене с разделяне в сортиран списък

- последователно търсене с двоично разделяне - псевдокод:

```
location(index low, index high, x) {
 middle = [(low + high)/2]
 if (x == Elements[middle]) return middle
 else if (x < Elements[middle]) return location(low, middle - 1, x)
 else return location(middle + 1, high, x) }
```
- последователно търсене с многократно разделяне което всяка подобласт се решава рекурсивно в общата последователност - псевдокод:

```
Procedure Divide&Conquer(Input, Output)
 Divide(Input, Input1, Input2, ..., InputM)
 for i = 1, M do
 Divide&Conquer(Input, Output, i)
 endfor
 Combine(Output1, ..., OutputM, Output)
End Divide&Conquer
```

## Пример за паралелно търсене с разделяне

- $n$  мерен вектор от сортирани елементи  $S = \{E_1, E_2, \dots, E_n\}$  се претърсва за стойност  $x$  от  $p$ -процесорна архитектура с обща памет ( $p < n$ )
- $S$  се разделя на подвектори и всеки процесор  $P_i$  обработва последователните елементи  $\{E_{n(i-1)/p+1}, E_{n(i-1)/p+2}, \dots, E_{in/p}\}$  като прочита  $x$  в CR режим и ако за  $P_k$   $E_{n(k-1)/p+1} \leq x \leq E_{kn/p}$  – тогава се търси локално  $j: x = E_{n(k-1)/p+j}$ , резултатът е  $output = (k-1)n/p + j$
- псевдокод:

```
Procedure Parallel_Divide&Conquer(Input, Output)
 Divide(Input, Input1, Input2, ..., Input_p)
 for i = 1, p do in parallel
 Parallel_Divide&Conquer(Input, Output, i)
 endfor
 Combine(Output1, ..., Output_p, Output)
End Parallel_Divide&Conquer
```

## Търсене в дълбочина – процедура

- параметър на процедурата е свързан граф, зададен със списък на съседство и стартов връх  $v$ , а резултат - индексите на върховете му (стартирайки с  $v = 1$ ) - 7.26
- псевдокод:

```
Procedure DepthFirst(A)
 mark every vertex unvisited
 i = 1
 DepthFirstSearch(v)
Procedure DepthFirstSearch(v)
 mark v i
 for (each w adjacent to v) do
 if (w unvisited) DepthFirstSearch(w)
 i++
 endif
endfor
End DepthFirstSearch
End DepthFirst
```
- сложност на последователния алгоритъм:  $n$  индексирания и  $m$  проверки  $O(n + m)$  - мощностите на  $V$  и  $E$

## Търсене в ширина

- търсене в ширина стартира от начален връх (корен) и проверява всички върхове на разстояние една дъга от него, след това – на две дъги и т.н. до проверка на всички върхове – на практика се построява минималното покриващо дърво (в немаркиран граф/дърво пътя/клона се измерва в брой дъги)
- отново конвенцията за проверка е отляво надясно и всеки проверен връх получава етикет-индекс BFI с реда му в последователността от проверки (в рамките на графа – не само в съответното ниво-разстояние от корена) – резултатът е дърво, маркирано с индексите BFI (7.28)
- процедурата се базира на образуване на опашка от проверените съседи на текущия корен, върховете в която след това стават корени за търсенето на следващото ниво:



## Търсене в ширина – процедура

```
Procedure BreadthFirstSearch
mark every vertex unvisited
initialize Queue with start vertex v
i = 1 /* BFI
while (Queue not empty) do
remove the top q of Queue /* v in the beginning
for each vertex w adjacent to q
if (w unvisited) then
mark w = i
i++
place w in the bottom of Queue
endif endfor endwhile
End
```

- сложността на последователния BFS е като на DFS (но с по-добри възможности за паралелна имплементация):  $n$  индексирания и  $m$  проверки  $O(n + m)$  - мощностите на  $V$  и  $E$
- прилагат се два подхода за паралелно BFS:
  - търсене по върхове (vertex-by-vertex BFS, VPBFS)
  - търсене по нива (level-by-level BFS, LPBFS)

## Оптимизиране

- това е клас от задачи за търсене на оптимум на дискретни функции напр. при търсене на най-добър ход в игра (с противник)
- прилага се метода на  $\alpha$ - $\beta$  minimax търсене с изчерпателна проверка на всички възможни ходове (представени с върхове в дърво) и използване на връщане-назад; метода е от класа на ограниченото търсене в дълбочина с функция-критерий, която оценява възможните наследници на текущия връх
- най-добрата от оценките на наследниците се присвоява на родителя, избира се съответния наследник и респективно се оценяват неговите наследници (максимизиране) – 7.31.1
- търсенето в сценария на игра (неизвестен ход на противника) трябва да отчети не само оптималния ход (т.е. достижимо състояние) на фазата максимизиране, но и оценките на следващите достижими състояния, поради което при  $\alpha$ - $\beta$  minimax към родителя се предават също "най-малко лошите" оценки на различните наследници от всяка негова дъга (фаза минимизиране) – (7.31.2)

## $\alpha$ - $\beta$ е в р и с т критерий

- при  $\alpha$ - $\beta$  minimax оптимизирането се прилага евристича функция-критерий ( $\alpha$ - $\beta$  pruning) за ограничаване на търсенето
- стойността  $\alpha$  е долната граница на оценката, която може да получи върха без да бъде отхвърлен; респ.  $\beta$  е горната граница (която може и да не бъде максималната оценка)
- правилата за контрол на търсенето чрез тези евристични параметри са:
  - търсенето не продължава след връх, за който играча (maximizer) получава  $\alpha$ -оценка, не по-малка от  $\beta$ -оценката на противника (minimizer)
  - търсенето не продължава след връх, за който противника получава  $\beta$ -оценка, по-голяма от  $\alpha$ -оценката на играча
- с помощта на такава функция се прочита дървото на достижимите състояния от решения, които не могат да бъдат оптимални (но които съгласно "чистата" minimax стратегия подлежат на изследване) – т.е. на фазата максимизиране се премахват от разглеждане ходове, за които се установи че оценката ще е под текущия праг и на фаза минимизиране – при оценки над прага (пример 7.33)

## Паралелно търсене в ширина – вариант VPBFS

- отново се използва списъци на немаркираните съседи  $U(i)$  ( $1 \leq i \leq n$ ), матричен списък на съседството  $ALM_{n \times (n-1)}$  и вектор на валентността (end-marker vector)  $EM_{1 \times n}$

```
Procedure ParallelBreadthFirstSearch_VP(ALM, EM, U)
mark all vertices "unvisited"
v ← start vertex
mark v "visited"
instruct processor(i) where 1 ≤ i ≤ k /* k-node system
for j = 1 to k do
if (k*(j-1)+1) ≤ EM(v)
delete v from U(ALM(v, k*(j-1)+1))
endif endfor endinstruct
initialize Queue with v
while (Queue not empty) do
extract v from Queue
for each w ∈ U(v) do
mark w visited
instruct processor(i) where 1 ≤ i ≤ k
for j = 1 to k do
if (k*(j-1)+1) ≤ EM(v) then
delete w from U(ALM(w, k*(j-1)+1))
endif endfor endinstruct
add w to Queue
endif endwhile
End
```

## $\alpha$ - $\beta$ minimax оптимизиращата стратегия

- $\alpha$ - $\beta$  minimax оптимизиращата стратегия е рекурсия със следните атрибути:
  - генератор на ходове – функция, която връща списък на достижимите състояния за всеки играч
  - играч – може да бъде в позиция maximizer («играч») или minimizer («противник»)
  - функция-критерий – стойностите й се наричат статични оценки
  - критерий за край – индикатор за край (пределна дълбочина) на рекурсията – при който се избира (по функция-критерий) ортималния ход при върха-родител; такива критерии обикновено са пределна дълбочина в брой нива или «игрално време»

## Паралелно $\alpha$ - $\beta$ minimax оптимизиране

- този клас паралелни алгоритми обикновено има ниски стойности на насищане на ускорението (т.е. ниско ниво на паралелизма)
- паралелната обработка се базира на следните подходи:
  - паралелна генерация на ходовете и изчисляване на статичните оценки
  - паралелно търсене (обхождане)
- паралелната генерация и статични оценки има сравнително пониска линейност от паралелното търсене
- при паралелното търсене се разделя дървото  $T$  на клонове – BFS подход; в някои версии за по-големи системи се допуска и разделяне на заданието по нива при което процесорите се организират в логическо дърво

## Съдържание

## 8. Паралелни алгоритми за матрици, изрази и сортиране

- Паралелна обработка за
  - префиксни изчисления
  - матрици
  - изрази
  - сортиране

## Префиксни изчисления

- дефинират се върху наредено множество от реални компоненти  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  и асоциативна бинарна операция върху тях  $\otimes$  – напр. събиране и умножение на реални числа, минимум и максимум на две числа, конкатенация на низове и логическите операции върху два булеви операнда; за простота някъде  $\otimes$  е записана като сума («+») по-надолу, но операцията не е непременно комутативна!
- префиксните изчисления (или суми) са стойностите (8.3.1)  
 $S_1 = x_1,$   
 $S_2 = S_1 + x_2,$   
...  
 $S_n = S_{n-1} + x_n$
- префиксните изчисления се прилагат при изчисление на полиноми, CAD системи, диспечеризация, сливане на списъци, обработка на графи и др. поради което са микрокодирани като операции в някои специализирани процесори
- префиксните суми се изчисляват паралелно в двоично дърво с дълбочина  $d = (\lceil \lg n \rceil + 1)$  за  $d+1$  стъпки към корена и още  $d$  стъпки към листата – общо  $2d+1$  стъпки – 8.3.2  
ФМИ/СУ \* КН \* СПО

3

## Матрични изчисления

- произтичат от всички проблеми, които се решават със средствата на линейната алгебра и някои типични задачи за обработка на матрици се приемат като еталонни алгоритми за изследване на производителността на паралелните системи
- матриците са пълни или плътни (dense) – респ. без или с малък брой нулеви елементи или разреждени (sparse) – с малък брой ненулеви елементи
- паралелните алгоритми се дават във вид за плътни квадратни матрици ( $n \times n$ ), останалите случаи могат да бъдат обобщени
- основния подход за паралелна матрична обработка е декомпозицията – блокова или решетъчна (“checkerboard partitioning”)

## Решетъчна декомпозиция

- с оглед на базовата операция матрично или матрично-векторно умножение, решетъчната декомпозиция може да се изпълни по различни начини в зависимост от съотношението на размера на матриците и векторите (респ.  $n \times n$  и  $n \times 1$ ) и броя обработващи процесори:
  - $p > n^3$  - всички умножения на елементите на операндите могат да се извършат едновременно като  $n$  копия на матрицата се разполагат последователно на съседни възли и колоната-вектор се репликира също  $n$  пъти
  - $p \geq n^2$  - при матрично-векторно умножение всички произведения могат да се извършат паралелно, при матрично-матрично умножение се прилагат следните подходи
  - всеки стълб (или ред) от резултата се обработва паралелно на една стъпка - общо  $n$  последователни стъпки
  - за  $n$  последователни стъпки се получават събираемите, от които е съставен всеки компонент на резултата
  - $p < n^2$  - матриците се обработват по части като се прилага блокова декомпозиция - по редове за първия операнд и по стълбове - за втория

## Матрично-векторно умножение с

### блокова декомпозиция

- при  $n$ -процесорна архитектура директния подход е всеки възел да зареди ред от матрицата и колоната на вектора и да изчисли съответния елемент на резултата-вектор:  
Procedure ParallelMatrixVector\_Row(A,B,C)  
begin  
for  $i = 0$  to  $n-1$  do in parallel  
C[i] = C[i] + A[i,0:n-1]\*B[0:n-1]  
endfor end
- при което оценката за всеки процесор и за системата е  $O(n)$  (за  $n$  процесора резултата е  $n^2$  операции); очевидно най-удобно в този случай е приложението на блокова декомпозиция по редове
- ако  $p < n$  се прилага горната схема на блокова декомпозиция по редове (циклична или групова - 8.9); по-добро балансиране (т.е. ефективност) се постига при кратност на отношението  $n:p$
- ако  $p > n$  и  $n:p = k$  за ефективна обработка е необходимо всяка група от  $k$  процесора да си разпредели съответен ред от матрицата и част от векторната колона (което е всъщност решетъчна декомпозиция)

## Префиксно изчисление в хиперкуб

- за изчисление на префиксните суми на  $n$  елемента в  $n$ -процесорен хиперкуб всяка двойка съседни елементи  $x_i$  и  $x_{i-1}$  се разполага в съответния процесор  $p_i$  и в края на обработката в него се получава  $S_i$
- за целта (8.4):
  - стъпка 1: в  $p_i$   $S_i \leftarrow x_{i-1} \otimes x_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ; “+” представя  $\otimes$ )
  - стъпка 2:  $k = 2$ ;  $p_i$  чете  $S_{i,k}$  от  $p_{i-k}$  и  $S_i \leftarrow S_{i,k} \otimes S_i$  ( $i = k+1, \dots, n$ )
  - стъпка 3:  $k = k + k$ ; преход към стъпка 2 (докато  $k < n$ )
- псевдокод:  
ParallelPrefixComput(X,  $\otimes$ , S)  
step0: /\*initialization  
forall  $i = 1..n$  do in parallel  
p[i] reads X[i]; S[i] = X[i]  
endfor  
step1: forall  $i = 1..n$  do in parallel  
S[i] = S[i-1]  $\otimes$  S[i]  
endfor  
step2:  $k = 2$   
while ( $k < n$ )  
forall  $i = k..n$  do in parallel  
S[i] = S[i-k]  $\otimes$  S[i]  
endfor  
 $k = k + k$   
endwhile  
end  
ФМИ/СУ \* КН \* СПО

птиране

4

## Блокова и решетъчна декомпозиция

- блоковата декомпозиция се извършва или само по колони или само по редове; при плътните матрици всеки блок съдържа еднакъв брой колони респ. редове
- броят на блоковете  $p$  е желателно да бъде кратен на броя процесори  $r$  за по-добро балансиране, като обикновено  $p = k * r$  (за скалируемост на алгоритъма)
- разпределението на блоковете по процесори може да бъде групово или циклично – 8.6
- решетъчната декомпозиция се извършва едновременно по колони и по редове с еднаква честота в двете направления

## Матрично-векторно умножение

- $C_{1 \times n} = A_{n \times n} * B_{1 \times n} \Leftrightarrow c_i = \sum_{j=0, n-1} a_{ij} b_j$ , където  $C_{1 \times n} = [c_0, c_1, \dots, c_{n-1}]^T$ ,  $A_{n \times n} = [a_{ij}]$  и  $B_{1 \times n} = [b_0, b_1, \dots, b_{n-1}]^T$
- оценката на последователния алгоритъм е квадратична (ако се приеме умножението на два елемента и добавянето им към текущия векторен елемент като базова операция):  
Procedure MatrixVector(A, B, C)  
begin  
for  $i = 0$  to  $n-1$  do  
begin  
C[i] = 0  
for  $j = 0$  to  $n-1$  do  
C[i] = C[i] + A[i,j]\*B[j] /\* basic operation  
endfor  
endfor  
end
- паралелното матрично-векторно умножение може да се изпълни както с блокова, така и с решетъчна декомпозиция

## Матрично-векторно умножение с

### решетъчна декомпозиция

- при горните условия за контекста  $n^2$ -процесорна архитектура директния подход е да се формира процесорна решетка като всеки възел зареди съответен елемент от матрицата а колоната на вектора се зарежда в първия ред от  $n$  процесори
- паралелния алгоритъм се изпълнява в 3 стъпки:
  - стъпка 1: разпространяване на вектора във всички редове на процесорната решетка
  - стъпка 2: локално умножение на двойката елементи на матрицата и вектора
  - стъпка 3: сумиране на елементите на резултата по редове
- по конвенция резултата се разполага в диагоналните процесорни елементи от решетката; в хиперкуб със същия брой процесори обработката е по-бърза поради по-високата валентност на възлите (респ. по-бързото разпространение на междинните резултати)
- този алгоритъм може да се приложи както в MIMD, така и в SIMD архитектури

## Матрично-матрично умножение

- $C_{n \times n} = A_{n \times n} * B_{n \times n} \Leftrightarrow c_{ij} = \sum_{k=0, n-1} a_{ik} b_{kj}$ , където  $C_{n \times n} = [c_{ij}]$ ,  $A_{n \times n} = [a_{ij}]$  и  $B_{n \times n} = [b_{ij}]$
- т.е.  $c_{ij}$  е продукт от  $A_i$  и  $B_j$  (съответно ред и колона)
- при умножение на повече от две матрици се използва последователно асоциативността на операцията (която не е комутативна - т.е. зададения ред не може да се нарушава):  $C = C_1 C_2 \dots C_n = ((C_1 C_2) C_3) \dots C_n$
- псевдокод:

```
Procedure MatrixMatrix(A, B, C)
 for i = 0 to n-1 do
 for j = 0 to n-1 do
 C[i,j] = 0
 for k = 0 to n-1 do
 C[i,j] = C[i,j] + A[i,k]*B[k,j]
 endfor
 endfor
 endfor
end
```

## Матрично-матрично умножение в двумерна процесорна решетка – код, 8.13

```
Procedure ... Step2
 ParallelMatrixMatrix_2d(A, B, C)
 for Pij where i,j = 0 to n-1 do in parallel
 C[i, j] = A[i, j] * B[i, j]
 endfor
 Step3
 for k = 0 to n-1 do
 for Pij where i,j = 0 to n-1 do in parallel
 A:Pij ← (move_left)A:Pij /* 3.1
 B:Pij ← (move_up)B:Pij /* 3.2
 C[i, j] = C[i, j] + A[i, j]*B[i, j] /* 3.3
 endfor
 endfor
end
```

## ... Матрично-матрично умножение в тримерна процесорна решетка

- стъпка 1: елементите  $a_{ij}$  и  $b_{ij}$  се зареждат в процесор  $p_{(ni+j)}$  (процесори  $0 \div n^2-1$ )
- стъпка 2: разпространение на операндите до останалите процесори
- стъпка 3: в процесор  $p_{ijk}$   $c_{ijk} = a_{ji} * b_{ik}$  (след зареждане на необходимите един или два операнда от съседите)
- стъпка 4: след сумиране  $c_{ij} = \sum_{k=0, n-1} c_{ijk}$  резултата  $c_{ij}$  се намира в процесор  $p_{(ni+j)}$
- пример за  $n = 2$  (8.15)

## Решаване на система линейни уравнения

- идеята на различните методи за решаване на СЛУ е привеждане на разширената матрицата  $Ab_{n \times n+1}$  към горно-триъгълна форма (съответстваща на редуциране на променливите) чрез елементарни операции по редове така че под главния диагонал остават само нулеви елементи, а диагоналните елементи са единици - фаза елиминиране (forward elimination); след това се извършва фазата заместване (back-substitution), при която  $A$  се трансформира в единична матрица, а в стълба  $b$  се съдържа решението на системата

## Матрично-матрично умножение в двумерна процесорна решетка

- алгоритъмът се обработва от в  $n \times n$  затворена процесорна решетка (SIMD) и стартира със зареждане на елементите на операндите  $a_{ij}$  и  $b_{ij}$  в процесора  $p_{ij}$  - при това само  $n$  процесора (по главния диагонал) съдържат двойка елементи за умножение
- паралелния алгоритъм се изпълнява в 3 стъпки:
  - стъпка 1: за комбиниране на подходящите двойки елементи  $n$  пъти се извършва ротационно местене на  $B$ -елементите нагоре и на  $A$ -елементите надолу
  - стъпка 2: локално умножение на двойката елементи на матриците
  - стъпка 3: разпространение на локалните междинни резултати към съседните възли надолу и нагоре за  $n$  итерации - след което резултата  $c_{ij}$  се съдържа в  $p_{ij}$

## Матрично-матрично умножение в тримерна процесорна решетка

- алгоритъмът се обработва от в  $n \times n \times n$  процесорна решетка (SIMD) или хиперкуб като  $\exists q: n = 2^q$  т.е.  $p = 2^{3q}$
- при горното условие  $n = 2, 4, 8 \dots$  и номерацията на процесорите има формата  $p_{ijk} = p_x$  за  $x = in^2 + jn + k$  ( $i, j, k = 0, 1, \dots, n-1$ ;  $x = 0, 1, \dots, n^3-1$ ), което съответства на номерацията в хиперкуб (8.14)
- ако архитектурата с  $n^3$  процесори е решетка, а не хиперкуб (т.е. валентността на възлите е константа 4, а не  $\text{lb}(n^3) = 3q$ ), този алгоритъм е в сила, но преноса на операнди няма да бъде само между съседни възли
- алгоритъмът изпълнява паралелно  $n^3$  умножения с което обработва  $n^2$  елементи от резултата:

## Система линейни уравнения

- системата линейни уравнения  $\sum_{j=1, n} a_{ij} x_j = b_i$  има матричното представяне  $A_{n \times n} x_{1 \times n} = b_{1 \times n}$  с решение  $x = A^{-1} b$  - при условие, че  $A$  е неизродена матрица (т.е. редовете и стълбовете ѝ не са линейно зависими);
- [диagonalна е матрица с ненулеви елементи само по главния диагонал; когато ненулевите елементи на диагоналната матрица са само единици, тя е **единична** матрица  $I_n$  като  $AA^{-1} = A^{-1}A = I_n$ ; **тридиагонална** е матрица с ненулеви елементи само по главния и двата съседни диагонала (т.е. за които  $|i-j| \leq 1$ ); **долно-триъгълна** е матрица с ненулеви елементи само над главния диагонал и обратно - **горно-триъгълна** е матрица с ненулеви елементи само под главния диагонал]
- при представяне на коефициентите (т.е. елементите на матриците) с плаваща запетая решението  $A^{-1} b$  често поражда числова нестабилност; на практика се прилага метода на LU-декомпозицията (в математиката - метод на Гаус), който числово е по-стабилен и се обработва около три пъти по-бързо

## LU-декомпозиция

- това е приложен метод за генериране на  $n \times n$  матриците  $L$  и  $U$ , за които е в сила:
  - $L$  е единична долно-триъгълна
  - $U$  е горно-триъгълна
- фазата елиминиране започва с добавяне на подходящи изрази към всички уравнения с изключение на първото, с което се елиминира първата променлива; по същия начин се елиминират последователно променливите от следващите уравнения - в общия случай за да се елиминира  $i$ -тата променлива от  $j$ -тото уравнение най-напред се умножава  $i$ -тото уравнение с  $a_{ji}/a_{ii}$  и полученото еквивалентно уравнение се изважда от  $j$ -тото уравнение
- определя се базов ред (уравнение), който се използва за нулиране на елементите под главния диагонал в колона  $i$ , (pivot)

## LU-декомпозиция: псевдокод (тук $A$ е разширената матрица $Ab_{n \times (n+1)}$ )

- сложността на този последователен алгоритъм в двете фази е с кубична  $O(n^3)$ , тъй като:
  - елиминирание – за всеки ред  $i$  цикълът по  $k$  се изпълнява  $(n - i + 2)$  пъти, а вложеният цикъл по  $j - (n - i)$  пъти т.е. общо за фазата  $\sum_{i=1, n} (n - i + 2)(n - i) -$  което дава линейна оценка
  - заместването е с квадратична оценка

```

Procedure GaussianElimination(A)
begin
 /* Forward elimination
 for i = 0 to n do
 begin
 max = i
 for j = i + 1 to n do
 if(abs(A[j, i]) > abs(A[max, i])) then max = j
 for k = i + 1 to n + 1 do
 t = A[i, k]; A[i, k] = A[max, k]; A[max, k] = t
 for j = i + 1 to n do
 for k = n + 1 to n do
 A[j, k] = A[j, k] - A[i, k]*A[j, i]/A[i, i]
 end
 end
 end
 begin
 /* back-substitution
 for j = n to 1 do
 t = 0
 for k = j + 1 to n do
 t = t + A[j, k]*X[k]
 X[j] = (A[j, n+1] - t)/A[j, j]
 end

```

## Балансиране на LU-декомпозицията

- броят на обработващите процесори намалява с изпълнението на стъпките, което води до по-ниска ефективност на обработката; този ефект се наблюдава при повечето методи за решаване на СЛУ
- по принцип разделянето на проблема по редове (уравнения) е свързано с определяне на базовия ред и предаване на неговите параметри до останелите процесори, след което всеки процесор обработва един (или повече) от редовете
- аналогична обработка може да се извърши и с разделяне по колони, но в повечето случаи обработката по редове постига по-добро бързодействие

## Паралелна обработка на аритметични изрази

- паралелизъмът при решаването на изрази се задава с дървото на разбора, а при потоковите архитектури - с графа на зависимостите
- еквивалентните изрази могат да имат различни дървета на представяне и съответно различна степен на паралелизъм - напр.  $E_5$  и  $E_6$  (от 1.) са подходящи съответно за последователна и паралелна обработка и имат различно представяне с дърво на разбора и различен паралелизъм - 8.23.1
- за съпоставка на последователната и паралелната обработка на един израз (респ. на еквивалентни изрази) се използват следните критерии (8.23.2):
  - брой стъпки (последователни или паралелни операции) за решаване на изрза
  - брой процесори - т.е. ниво на паралелизма (при MIMD архитектура)
  - общ брой операции

## Сортиране

- сортирането на структури от елементи по техен ключ (стойност) е задача, която се изпълнява от компилатори, редактори, системни модули за управление на паметта и процесите и много приложения
- сортирането се разграничава на вътрешно и външно, като при второто само част от сортираните елементи се разполагат в основната памет, а останалите са във външната памет
- сортирането се базира на разделяне на елементите по групи и сравняването им в рамките на групата (в крайна сметка сравняването им по двойки), така че има две последователни фази - разделяне и сливане
- фазата разделяне присъства винаги тъй като операцията сравнение-размяна е бинарна, следователно последователността за сортиране трябва да се раздели по двойки операнди; допълнително предимството на разделянето е, че обработката по части позволява паралелизъм

## Паралелни версии на LU-декомпозицията

- паралелната обработка на двете фази от LU декомпозицията може да се извърши с разпределяне на алгоритъма между процесорите по редове или колони на матрицата  $Ab_{n \times (n+1)}$
- пример - когато размера на системата е от порядъка на  $n$ , фазата заместване при паралелна обработка по колони може да се извърши в следните  $(n - 1)$  стъпки:
  - стъпка 1 - вход долно-триъгълна матрица  $A$  и вектор  $B$  - напр. 8.20 за  $n = 4 - (n - 1)$  процесора обработват паралелно изразите от вида  $b_i^{(1)} = b_i + a_{i1}x_1$ ,  $i = 2, \dots, n$  и  $x_1 = b_1$
  - стъпка 2 -  $(n - 2)$  процесора обработват паралелно изразите от вида  $b_i^{(2)} = b_i^{(1)} + a_{i2}x_2$ ,  $i = 3, \dots, n$  и  $x_1, x_2$  са известни
  - стъпка  $k - (n - k)$  процесора обработват паралелно изразите от вида  $b_i^{(k)} = b_i^{(k-1)} + a_{ik}x_k$ ,  $i = k + 1, \dots, n$  и  $x_1, x_2, \dots, x_k$  са известни

## Аритметични изрази

- състоят се от оператори и операнди със скоби за явно задаване на реда на операциите
- при синтактичния разбор (parsing) изразите се преобразуват в дърво; когато операциите в тях са бинарни - и дървото е бинарно - 8.22
- изчислението на израза става рекурсивно по неговото дърво, което логически е еквивалентно на задача за обхождане на бинарно дърво
- елементарни изрази са тези, в които всеки операнд (променлива) участва само веднъж
- достатъчни условия  $E$  да е елементарен израз са:
  - $E = x_i$ ;  $x_i$  е променлива
  - $E = G \otimes H$ ;  $G$  е прост израз и  $\otimes \in \{+, -, \}$
  - $E = G \otimes H$ ;  $G, H$  са прости без общи операнди и  $\otimes \in \{+, -, *, /\}$
- пример:  $E = x_1 * x_2 * x_3$  е елементарен, но  $H = x_1^2$  не е
- еквивалентни изрази са тези, които приемат еднакъв набор аргументи (по брой и тип) и връщат един и същ резултат за всеки набор от стойности на тези аргументи - пример:  $E_5 = (x_1x_2 + x_3)x_4 + x_5$ ;  $E_6 = x_1x_2x_4 + x_3x_4 + x_5$

## Аритметични изрази в SIMD и MIMD

- допълнителна характеристика за израза е възможността за обработката от SIMD архитектура, при която паралелно може да се изпълнява само една елементарна операция (от всички процесорни елементи) - пример: еквивалентните изрази
  - $E_0 = (((x_1 * x_2) + x_3) * x_4) + x_5 * x_6 + x_7$ ;
  - $E_1 = (((x_1 * x_2) * (x_4 * x_6)) + (x_3 * (x_4 * x_6))) + ((x_5 * x_6) + x_7)$  и
  - $E_2 = (((x_1 * x_2) + x_3) * (x_4 * x_6)) + ((x_5 * x_6) + x_7)$ ,
 са с различен паралелизъм и сложност (брой стъпки) по отношение на SISD, SIMD и MIMD архитектура - (8.24)
- паралелната обработка на даден израз по принцип се извършва като за всеки връх на дървото се планира процесор:
 

```

repeat
 for each vertex x do in parallel
 if (children(x) known) then
 compute x
 remove children from the tree endif endfor
until only root left

```
- времевата сложност на такъв алгоритъм е  $O(lbn)$  където  $l$  е броя операции и процесори, а стойността на обработката е  $O(nlbn)$
- поради зависимостта по данни броя процесори може да се намали без да се увеличи времето за решаване на израза - средностатистически  $p_{opt} = n/lbn$ ; в този случай стойността е  $O(n)$

## Методи за сортиране

- два основни метода се прилагат от различни сортиращи алгоритми:
  - сливане - последователността за сортиране се разделя на две равни по размер части, които на свой ред се сортират рекурсивно; след това двете сортирани части се сливат - при този метод сравняването (и избора) на елементите става във втората фаза - сливането («*easy split / hard join*»)
  - разделяне - последователността за сортиране се разделя на две равни по размер части като всеки елемент от първата е по-малък от кой да е елемент от втората; процеса на разделяне продължава рекурсивно за тези части до изчерпване, след което подредените елементи се сливат в сортирана последователност - при този метод сравняването (и избора) на елементите става в първата фаза - разделянето («*hard split / easy join*»)
- ефективността и бързодействието на паралелните версии на сортиращите алгоритми зависят значително от използваната архитектура

## Представяне на сортирането с мрежи

- сортирането се представя с мрежи или графи, от които лесно се извлича топологията и процесите на паралелното сортиране
- сортиращите мрежи са комбинация от компаратори - логически устройства, които извършват операцията сравнение-размяна (8.27)
- формално компараторът е четириполюсник - устройство с два входа  $I_{1,2}$  и два изхода  $O_{1,2}$  - които имат следните свойства:
  - $O_1 = \min(I_1, I_2)$
  - $O_2 = \max(I_1, I_2)$
- компаратори, които нямат общи входове-изходи, могат да функционират паралелно
- компараторите се свързват в компараторни каскади (comparator stages), като изход[ите] на един компаратор е/са вход[ове] на следващ - функционирането на компараторите в каскада е последователно

## Представяне на сортирането с графи

- сортирането може да се представи и с графи, които обикновено са бинарни дървета, конструирани по следния начин (8.29.1):
  - листата на дървото са входове, в които се разполага несортираната последователност
  - вътрешните върхове изпълняват операцията сравнение-размяна върху последователностите, които се съдържат в техните наследници
- тъй като сортирането има две фази - разделяне и сливане - които се изпълняват последователно в този ред, понякога то се представя като две свързани бинарни дървета (за двете фази - 8.29.2) - или еквивалентно - като едно дърво, на което дъгите са двупосочни и фазата разделяне съответства на движението към листата, а фазата сливане - на движение към корена
- от сортиращото дърво лесно се извлича паралелизма на обработката: върховете от едно ниво могат да се изпълнят паралелно от различни процесори (което съответства на обработка в дълбочина)

## Сортираща мрежа odd-even

- сортиращата мрежа на базовия алгоритъм за  $n$  входни елементи се състои от  $n$  компараторни каскади; всяка каскада се състои от  $(n-1)$  паралелно работещите компаратори  $[i: i+1]$  - съответно за четните и за нечетните елементи (8.31)
- броят на компараторите е  $n(n-1)/2$
- предимството на сортирането «четни-нечетни» (освен простотата) е запазване на принципа за локалност на операциите сравняване-размяна и също скалируемостта на алгоритъма и балансиране на операциите между процесорите в рамките на всяка итерация, но ефективността от приложението на  $n^2$  компаратори е ниска
- в паралелна система отделните итерации могат да се изпълняват последователно от  $n$  процесора
- *Упр: да се сметне ефективността и паралелизма*

## Пример: Odd-Even merge

- пример:  $A = \{2, 6, 10, 15\}$  и  $B = \{3, 4, 5, 8\}$  са двете равни по размер сортирани последователности за сливане в  $S$  (сортираща мрежа: 8.33):
  - стъпка 1:  $A_{\text{odd}} = \{2, 10\}$ ,  $B_{\text{odd}} = \{3, 5\}$ ,  $A_{\text{even}} = \{6, 15\}$ ,  $B_{\text{even}} = \{4, 8\}$ ;
  - стъпка 2:  $S_{\text{odd}} = \{2, 3, 5, 10\}$ ,  $S_{\text{even}} = \{4, 6, 8, 15\}$ ;
  - стъпка 3:  $S_{\text{odd-even}} = \{2, 4, 3, 6, 5, 8, 10, 15\}$ ;
  - стъпка 4:  $S_{\text{odd-even}} = \{2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 15\}$ ;
- дълбочината на рекурсия е логаритмична; при всяка итерация операциите сливане и сравняване-размяна се изпълняват  $n/2$  пъти, върху  $n$  процесора те се изпълняват за 1 стъпка - следователно времето за обработка остава логаритмично, а стойността на обработката е  $O(n \log n)$  - която е оптимална в сравнение със всеки последователен сортиращ алгоритъм

## Сортиращи мрежи

- формално сортиращите мрежи са насочени графи със следните свойства (8.28.1):
  - върховете, от които има само излизаща дъга (ребро) са входове, а тези към които има само влизаща дъга са изходи на графа
  - останалите върхове (освен входовете и изходите) са компаратори
  - изходите на сортиращата мрежа съдържат сортирана последователност от стойностите, които се записват във входовете - т.е. сортиращите мрежи се състоят от компараторни каскади
- с помощта на сортиращи мрежи алгоритмите за сортиране могат да се проектират систематично с формални средства
- пример (8.28.2): мрежата на сортирането «мехурче» се състои от  $n(n-1)/2$  компаратори в  $(2n-3)$  каскади, паралелизмът на алгоритъма е  $(n-1)$  и при наличие на такъв брой процесори алгоритъмът ще се изпълни за  $(2n-3)$  стъпки
- сливаща мрежа е такава сортираща мрежа, на която входовете се делят на две [наредени] равномошни множества и ако на всяко от двете множества входове се подаде сортирана последователност, на изходите се получава общата сортирана последователност

## Сортиране «четни-нечетни»

- на практика се прилагат предимно алгоритми от класа сортиране чрез сливане; при паралелната обработка най-често се реализира сортиране «четни-нечетни» и битонично сортиране (които са от класа чрез сливане) - причина за което е не само добрите оценки на тези алгоритми, но и това, че схемите (последователностите) на сравнения при тях не зависят от контекста
- базовата версия на сортирането «четни-нечетни» (Odd-even transposition sort) извършва операцията сравнение-размяна последователно в двуфазни итерации:
- в първата фаза се сравняват и разменят само четните елементи и техните [нечетни] съседи със следващ по-голям индекс т.е.  $[i: i+1]$
- във втората фаза на итерацията сравненията са по алтернативните нечетни индекси

## Сортиране «четни-нечетни» чрез сливане

- този алгоритъм (Odd-even merge sort) изпълнява сортиращо сливане на две сортирани последователности с еднакъв размер и рекурсивно разделяне на по-късите последователности по четни и нечетни индекси

→ псевдокод:

```
Algorithm OddEven(A, B, S) /* A,B sorted subsequences of S
begin
if A, B are of length 1 then Compare-Exchange-Merge
else
begin
form A_odd, B_odd, A_even, B_even /* step 1
compute in parallel
OddEven(A_odd, B_odd, S_odd) /* step 2
OddEven(A_e..x, B_e..x, S_e..x)
S_odd-even = Merge(S_odd, S_even) /* step 3
S_odd-even = OddEvenInterchange(S_odd-even) /* step 4
end
endif end
```

## Паралелен Odd-Even merge

```
Procedure OddEvenMerge(L[1:n])
Model: n-processor PRAM
Input: L[1:n]; $n=2^k$, $L[1:n/2]$ and $L[n/2+1:n]$ sorted
Output: L[1:n] sorted
if (n=2) then
if (L[1]>L[2]) then exchange(L[1], L[2]) endif
else
OddEvenSplit(L[1:n], Odd[1:n/2], Even[1:n/2]) /*separate list elements
/*of odd and even indices
/*recursive sorting
OddEvenMerge(Odd[1:n/2])
OddEvenMerge(Even[1:n/2])
for i = 1 to n/2 do in parallel
L[2i-1] = odd[i]
L[2i] = even[i]
end in parallel
for i = 1 to n/2 do in parallel
if (L[2i]>L[2i+1]) then exchange(L[2i], L[2i+1]) endif
end in parallel
endif
end OddEvenMerge
```

## 9. Потоково, функционално и SIMD програмиране

- Потоково програмиране – особености и езици
  - VAL
- Функционално програмиране
  - SISAL
- Програмиране в SIMD-архитектури
  - C\*
  - FORTRAN90

### Императивно и потоково (data flow) програмиране

- с конвенционалните императивни езици се създават програми, в които:
  - реда на изпълнение на отделните операции и команди се задава от програмиста (изпълнението на програмата е като прочитането на книга)
  - променливите могат да променят стойността си многократно и да се използват за различни (евентуално еднакви по тип) резултати
  - зависимостите по данни не се задава явно и откриването ѝ не е тривиално особено ако се използват команди за преход от типа на goto или ако променливите се използват за съхраняване на пазлични междинни резултати
- с езиците за потоково програмиране се създават програми за потоковите архитектури и в тези програми:
  - спецификациите не отразяват подреждането на команди, а зависимостите между данните (изпълнението на програмата е като решаване на кръстословица)
  - променливите са с еднократно присвояване
  - всички инструкции с готови операнди могат да се изпълняват едновременно (асинхронно) – в зависимост от наличните ресурси на изпълнителната платформа
  - паралелизмът е на инструкционно ниво

### Потокови изчисления

- потоките системи са с управление по вход (data driven, greedy evaluation) и управление по изход (demand driven, lazy evaluation)
- при управление по изход разборът на програмата се прави от крайния резултат в посока идентифициране на необходимите междинни резултати в програмата – докато се стигне до израз, чиито аргументи са готови; след това обработката се извършва в обратен ред на обхождането
- при управление по вход всички изчисления се извършват веднага щом необходимите им операнди са готови – потока на обработка не се анализира предварително, поради което стартирането на програмата е по-бързо, но изпълнението може да се забави ако в кода има ненужни междинни (и крайни) резултати
- потоките езици обикновено имплицират правилото за еднократно присвояване на стойност на всяка активна променлива (което значително улеснява паралелизма, поради елиминиране на всички зависимости, които не са непреодолими)

### Пример на потокова програма

- изчисление на израза  $X = B2 - 4 * A * C$ 
  - с императивен език кодирането е примерно (9.7.1):
 

```
A = 1 /* step 1
B = -2
C = 1
T1 = A*C = 1
T2 = 4*T1 = 4 /* can be T1 = 4*T1 - multiple assignments
T3 = B**2 = 4
X = T3 - T2 = 0 /* step 7
```
  - с поток език кодирането ще отразява следните стъпки (9.7.2):
 

```
A = 1; B = -2; C = 1 /* step 1
T1 = A*C = 1; T3 = B**2 = 4
T2 = 4*T1 = 4 /* single assignments only
X = T3 - T2 = 0 /* step 4
```

### Потоково и функционално програмиране

- особеностите на езиците за функционално (апликативно) програмиране са:
  - програмата представлява дефиниция на израз или на функция върху променливи и други функционални дефиниции
  - изпълнението на функциите произвежда нови стойности без да променя тези на променливите-аргументи
- функционалното и потоковото програмиране се разглеждат като взаимни инверсии – което резултира в хибриден език за функционално паралелно програмиране SISAL
- SISAL съчетава предимствата на функционалното и потоковото програмиране като постига добра производителност на генерирания изпълним код
- VAL е потоков език, ориентиран към приложения за потокови архитектури

### Потокова програма

- потоката програма е формално описание на обработката като мрежа, която отразява зависимостите между данните, а операциите които се извършват върху тях са по-скоро като маркировка на възлите – последователността, в която ще се изпълняват инструкциите, не се задава явно и може да варира в зависимост от самите данни и системата (планирането и ресурсите)
- изчислителният граф на потоката програма е по същество граф на зависимостта по данни, възлите на който отразяват операциите (или процесорите) а дъгите – маршрута на данните
- възможна е трансляция от командна към потокова програма и обратно
- в командната програма също може да се укаже явно паралелизъм (със съответните езици) или да се ползва паралелен компилатор; смята се, че най-добър резултат като ефективност и следователно като скорост на обработка може да се постигне с явно задаване на паралелизма на императивен език, но потоките програмиране е сериозен конкурент

### Потокови езици

- потоката програма се описват с поток граф, чиито възли (actors) се състоят от няколко полета – операция, едно или повече полета за входящи марки-данни (tokens) и поле за наследник на резултата;
- възлите се отнасят към някой от петте шаблона-примитиви (9.8):
  - функция (изпълнява примитивна операция върху входовете и предава резултата към изхода/ите)
  - ключ (gate – входът се предава на изхода при изпълнен предикатен израз)
  - генератор (предава константа към изхода)
  - стохастично сливане (първият готов вход се предава на изхода)
  - реплика (копие – размножава стойността на входа към изходите)
- потоките езици са функционални (апликативни) езици; характерни представители на този клас езици са ID – на University of California - Irvin [Arvind, 1978] и VAL – Value Oriented Algorithmic Language на MIT [Ackerman, 1979]



## Условия и цикли във VAL

- синтаксисът на структурата за условно изпълнение if-then-else е следния:  

```
Condition ::= if expression then expression
 {else if expression then expression}
 else expression
 endif
```
- структурата за цикъл-итерация е for-iter се използва за деклариране на циклични операции при зависимост по данни между последователните итерации; това е изключение от правилото за еднократно присвояване, цикълът е без формални управляващи променливи, многократната модификация на променливите може да се извърши в iter блока
- пример за изчисление на N!:

```
for I : INTEGER := 1; /* initialization part
do /* loop part
 if P > 1 then
 iter
 I := I * P; P := P - 1; endifter
 else I
endif endfor
```

## Езикови принципи на функционално програмиране

- принципите, на които се базират езиците за ФП, са разработени от автора на Фортран John Backus през 70те години на ХХ век и в резултат той е предложил езика FP (Functional Programming language – 1978), в който са заложени елементите на математическите функции:
- функционални примитиви, които се елементи на езика (и съответстват на вградените или библиотечни операции в императивните езици)
- функционални форми – процедури, които представляват комбинация от примитиви
- операции на приложението – свързват функциите с техните аргументи и извличат резултата
- обекти данни – стандартизираните структури, обхват на валидност и дефиниционни области
- дефиниции на имена – метод за именуване на функциите, с който се избягва многократно повтаряне на функционални дефиниции в програмата
- както в математиката функцията и тук е изображение на наредена n-торка, чиято стойност се използва като аргумент за следваща функция в програмата

## Функционални форми

- композиция на две функции:  $(f \circ g):X \equiv f:(g:X)$
- конструкция на n функции:  $[f_1, f_2, \dots, f_n]:X \equiv \langle f_1:X, f_2:X, \dots, f_n:X \rangle$  – пример:  $[\min, \max, \text{avg}]:\langle 1, 2, 3, 4, 5 \rangle = \langle 1, 5, 3 \rangle$
- $\alpha$ -обобщение (apply\_to\_all):  $\alpha f:\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle = \langle f:x_1, f:x_2, \dots, f:x_n \rangle$
- включване:  $/f:\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle = \langle x_1, /f:\langle x_2, \dots, x_n \rangle$  – пример:  $/+:\langle 1, 2, 3, 4, 5 \rangle = 15$

## SISAL

- SISAL (Stream and Iterations in Single Assignment Language) е типизиран функционален език с общо предназначение и за ефективни научни изчисления, базиран на синтаксиса на Паскал и производен на езика VAL
- програмата на Сисал се състои от компилационни модули (разделна компилация), всеки от които е набор от функции с интерфейс за външен достъп до тях (може да има и функции само с вътрешен достъп)
- аргументите на функциите (нула или повече на брой), както и стойността на резултата (поне една) са от предварително деклариран тип (в декларативно поле – header – на компилационния модул)
- функциите са резервиран достъп до аргументите си – без странични ефекти, без псевдоними, с еднократно присвояване и именуване на стойности, а не на адреси в паметта
- тези свойства улесняват компилацията на езиковия код до езиково-независима форма на потоков граф
- средата за изпълнение на Сисал-програми инкорпорира оптимизация за паралелно изпълнение на кода, а производителността е съпоставима с тази на код на Фортран

## Функционално програмиране

- функционалното програмиране е близко по съдържание и форма до потоковото програмиране и също е средство за специфициране на паралелна интерпретация с представяне на изчисленията в последователна форма – функционалните езици се разглеждат като хибридация на императивните и потоковите
- поддържа се принципа за еднократно присвояване на променливите, който елиминира преодолителните зависимости и улеснява паралелната интерпретация (тъй като няма нужда от глобален анализ на зависимостите)
- програмата се състои от дефиниции на функции и изрази върху техните стойности без значение на реда на обработка на тези функции
- функциите на подреждане/планиране на операциите, комуникациите (в смисъл обмен на данни) и синхронизацията са изнесени към компилатора и интерпретиращата инфраструктура (архитектура, ОС) – възможност, дължаща се именно на улеснената идентификация на паралелните процеси (чийто паралелизъм не се задава явно от програмиста)
- паралелизма се открива динамично (вместо да се дефинира статично), същото важи и за обмена и синхронизацията
- в резултат функционалната програма е еднаква за различен тип и клас архитектури и самите езици не предвиждат специализирани средства за спецификация на паралелизъм, синхронизация и т.н.
- 

## Функционални примитиви

- примитиви за избор са FIRST, LAST и TAIL:  
 $x_1 \leftarrow \text{FIRST}(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
 $x_n \leftarrow \text{FIRST}(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
 $\langle x_2, \dots, x_n \rangle \leftarrow \text{FIRST}(x_1, x_2, \dots, x_n)$
- примитивите за структуриране ROTR, ROTL, LENGTH и CONS се използват за структурни операции върху елементите:  
 $\langle x_n, x_1, \dots, x_{n-1} \rangle \leftarrow \text{ROTR}(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
 $\langle x_2, \dots, x_n, x_1 \rangle \leftarrow \text{ROTL}(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
 $n \leftarrow \text{LENGTH}(x_1, x_2, \dots, x_n)$   
 $\langle x, x_1, \dots, x_n \rangle \leftarrow \text{CONS}(x, \langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle)$
- аритметични бинарни операции: +, -, \*, div и | (за остатък):  
 $\text{residue\_}x_1\text{\_by\_}x_2 \leftarrow |:\langle x_1, x_2 \rangle$
- предикатни операции със стойност Т или F
- логически операции върху булеви аргументи
- операция за идентичност:  $x \leftarrow \text{ID}:x$

## Езици за функционално програмиране

- FP не е развил достатъчно изрази и операционни средства, но разработва принципите на други езици за ФП като Лисп, Странд и Сисал
- STRAND (Stream And) е език за ФП с поддържане на потокови данни (streams – не в специфичния смисъл на мултимедийните комуникации, а като непрекъснат поток на обмен между конкурентни задания) и на AND-паралелизъм (информационно-свързаните задания се изпълняват паралелно) – възприема редица принципи на потоковото програмиране
- Странд-приложенията са преносими (и ефективни) на еднопроцесорни и паралелни компютри (от различен тип)
- програмите на Сисал са структури от функции и математически изрази, чието изпълнение ангажира променлив брой от процесори с неявно задаване на паралелизма; стойностите имат имена и обработката не съхранява (и не се нуждае) от статичен контекст
- програмите на Сисал се транслират до потокови графи, които имат машиннонезависима интерпретация и съдържат зависимостта по данни между операциите

## Типове данни в SISAL

- SISAL поддържа скаларните типове цял, реален, символен, булев и двоен, както и структурите масив, запис, обединение (union) и поток (stream)
- масивите еднодимензионни (или масиви от масиви) с определен тип за всички елементи и могат да имат различен долен индекс и размер:

```
type OneDim = array[integer]
type TwoDim = array[OneDim]
X := array OneDim[] /* empty array of integers
Y := array OneDim[1: 1, 2, 3] /* low index 1
Z := array TwoDim[1:array[1: 1, 2, 3], array[1: 7, 8, 9]
```
- поток е последователност от наредени елементи-стойности с еднакъв тип и достъпни по реда на предаване (не с произволен достъп), с един източник и един или повече получатели
- елементите на потока са достъпни за получателите веднага щом бъдат създадени от източника и се използват за конвейерен паралелизъм или за В/И



## Паралелни изрази в SISAL

- паралелизмът не се задава явно и няма специализирана езикова поддръжка (което прави кода универсално преносим)
- възможността за паралелно изпълнение на циклите се поддържа от следните блокове
  - for initial: допуска паралелно изпълнение на итерациите с обръщение към стойности, дефинирани в други итерации; състои се от четири компонента:
    - инициализация – зарежда управляващите променливи на цикъла и стойностите на останалите променливи
    - тяло на цикъла – ключът на тялото на цикъла може да е префиксен (while) или постфиксен (until) с обичайната семантика и възможност тялото да не се изпълни нито веднъж в първия случай
    - проверка за край – изчислява новите стойности на управляващите променливи (отклонение от принципа за еднократно присвояване – за синтактична съвместимост старата и новата стойност на управляващите променливи се разграничават с префикса old
    - клауза за резултатите – резултатът е крайната стойност на името на съответния цикъл или редуция от всички крайни стойности на итерациите, която се задава с някоя от следните седем клаузи: array of, stream of, catenate, sum, product, least, gratest
  - for: за независими итерации без обмен на данни; състои се от три компонента:
    - генератор на обхвата – определя размера и композицията на агрегирани (съставни) структури като резултат от dot или cross операция
    - тяло на цикъла – набор от изрази за всеки елемент
    - клауза за резултатите – като при for initial

## SISAL компилатор

- компилаторът на Сисал Osc е със сложна структура тъй като трансляцията от абстрактните спецификации на Сисал до обектен код за съответната паралелна архитектура се извършва в седем фази
- трансляцията от Сисал към междинната форма IF1 се извършва от парсер като резултат е ациклически поток граф с функционална семантика: възлите са или елементарни операции (вкл. манипулции на масиви и потоци) или съставни възли, съдържащи подграфи
- свързането с библиотечен код се осъществява от IF1LD, началната машиннонезависима оптимизация – от IF1OPT
- в следващите фази са за статична алокация на адресите на масиви и други структури, след което се извършва проверка на паралелизма от IF2PART, който определя граниларността и извършва разделянето на паралелни подзадания
- последната фаза е CGEN, която извършва трансляцията от IF2 към Си код, подлежащ на локална компилация, и също генерира синхронизационните примитиви за съответната платформа; Си осигурява преносимост и възможност за допълнително настройка на генерирания код

## Особености на програмирането за SIMD

- в SIMD една и съща инструкция се изпълнява върху различни данни от отделните процесорни елементи; паралелизма е на инструкционно ниво (контраст с SPMD); синхронизацията е апаратно-вградена
- N.B.: паралелната обработка на данни (ПОД) като правило поражда много по-високо ниво на паралелизма отколкото паралелизма по управление (който обикновено е някаква форма на конвейеризация) – дори и когато последния се прилага при същата фина грануларност – на ниво инструкция; по-високият паралелизъм обаче не означава автоматично и по-добра ефективност
- поради синхронното изпълнение на паралелните инструкции не се налага приложението на специални езикови средства за управление на синхронизацията и паралелизма като цяло и програмата може да се специфицира и с конвенционален език; пример – C-код за векторни изчисления (9.29):

```
for (i = 0; i <= N; i++) {
 A[i] = A[i] + K;
 B[i] = B[i] * A[i];
}
```

## ПОД за MIMD

- MIMD архитектурите са с по-големи операционни възможности от SIMD, поради което могат да интерпретират ЕПОД-програми, но когато интерпретацията е директна, това налага съответно и най-фина грануларност – на инструкционно ниво, което обикновено не е най-ефективния режим на работа на MIMD машините
- по-рационално следователно е да се изостави изискването за синхронно изпълнение на отделните инструкции, като точките на синхронизация се запазват само при операциите за междупроцесорен обмен на данни – резултата очевидно е SPMD-модел на обработка
- макар че MIMD са пригодени за изпълнение и на паралелизъм по управление, обикновено се предпочита приложението им в SPMD-режим винаги когато това е възможно (в зависимост от паралелния алгоритъм) – по-подробно за ПОД в MIMD архитектури

## Примери за паралелни изрази в SISAL

```
for initial
 I := 1;
 X := Y[1];
while I < N repeat
 I := old I + 1;
 X := old X + Y[I];
returns array of X
end for

for I in 1, N
 X := A[I] * B[I]
returns value of sum X
end for

for I in 1, N cross J in 1, M /* array NxM as
aggregate of 2 sequences
returns array of (I * J)
end for
```

## SISAL ядро

- Сисал изисква системна инфраструктура – ядро, което да изпълнява генерираните многозадачни приложения, изпълнявайки функциите по динамично планиране на паметта и интерфейс към ОС за вход-изход и командна интерпретация
- при наличие на  $p$  процесора (където броя процесори се задава с атрибут на командата за стартиране на приложението) всъщност може да не съответства на актуалния брой процесори в архитектурата) ядрото разделя циклите на  $p$  части и ги обособява като отделни нишки (или леки процеси) в специална опашка, от където се извличат за изпълнение
- еталонни програми като комбинираните тестове за научни изчисления Livermore Loops (24 изчислителни алгоритъма вкл. елиминацията на Гаус-Журдан) показват съпоставимост на производителността на Фортран и Сисал върху еднопроцесорни архитектури и ускорения между 7.3 и 9.0 върху 10-процесорна SISD архитектура (Cray Y-MP – 1992)

## Езикови разширения за ПОД

- по-големи възможности за изразяване на паралелизма при SIMD обработка все пак се постигат със специализирани диалекти на конвенционалните езици – напр. C\* и FORTRAN90 – известни като data-parallel languages (тук: езици за паралелна обработка на данни, ЕПОД)
- все пак спонтанността, с която се изразява паралелизма при SIMD, се нуждае от сериозна системна поддръжка – не за синхронизацията и управлението на потока инструкции – а за планиране и разпределяне (mapping) на паралелно изпълняваните инструкции върху отделните ПЕ; тази поддръжка е статична по своя характер, поради което е по-ефективно да бъде изпълнена от ЕПОД-компилаторите – каквато е и обичайната практика при системното осигуряване на SIMD
- по-конкретно специфичните функции на ЕПОД-компилаторите са:
  - разпределяне на ПЕ за паралелните инструкции,
  - планиране на паметта за паралелен достъп
  - планиране на междупроцесните комуникации и
  - добавяне на инструкции за главния процесор, осигуряващи паралелното зареждане според извършеното разпределяне

## ПОД със C\*

- C\* е език за ПОД със разширен синтаксис на стандартния C и елементи на ООП като в C++, който представя изпълнителната архитектура като интерфейс или главен (front-end) унипроцесор, разширен с ко-процесори (ПЕ) за SIMD обработка (back-end) – 9.32
- типове данни, операторите, конструкциите, указателите и функциите са наследени от C (+ съответните езикови разширения) и операциите върху скалари се изпълняват от главния процесор по начин, по който би се изпълнил стандартен C-код
- програмите следват класическото императивно (control-flow) управление и изпълняват векторните инструкции върху векторните ПЕ, чието локално адресно пространство е достъпно за главния процесор
- броя и топологията на ПЕ са динамично настройваеми (т.е. по време на изпълнение на програмата)
- програмата се състои от последователни блокове за паралелно (domain – върху ПЕ) и последователно изпълнение (само върху главния процесор)
- данните са скаларни (декларират се като topo и се зареждат в паметта на главния процесор) или векторни – roly, които се разпределят в локалните паметти на ПЕ
- трансляцията към паралелен код се извършва от компилатора на C\*, който преобразува стандартна скаларна операция за паралелно изпълнение върху данните в ПЕ
- C\* е разширен с израз за селекция, който активира съответния брой ПЕ за изпълнение на векторните операции
-

## Шаблони за паралелни данни в C\*

- паралелните променливи се разполагат в ПЕ за векторна обработка (в зависимост от съотношението между размерите на вектора и на системата)
- атрибут на паралелните променливи е `shape` – шаблон, който задава мощността и структурата на паралелната променлива – като стандартен набор от еднотипни скаларни елементи – с което се заявява паралелна обработка на съответната променлива:

```
shape [10][10] array; /* 10x10 template
shape [5][5][10] cube_array; /* total 250 elements
```
- шаблонът се характеризира с брой дименсии или оси (ранг), но няма специфичен тип
- паралелните променливи се задават с деклариран шаблон и тип:

```
shape [10][10] array;
shape [5][5][10] cube_array;
int: array array1; /* parallel variable array1 of 100 integers
int: cube_array grade[100]; /* grade: 250 elements of 100
integers each
```

## Паралелни операции в C\*

- когато поне един от операндите е деклариран като паралелна променлива, операцията се изпълнява паралелно, за което е необходимо:
  - операндите да са със съвместими шаблони за съответната операция – напр. масиви с еднакъв размер и дименсия
  - операцията да е зададена с израз `with`, който зарежда съответния контекст в ПЕ
- пример:

```
shape [10][10] array;
integer: array x, y; /* two similar arrays of integers
with (array) {
x = x + y; } /* element-wise addition
```

## Паралелни операции върху подмножества елементи

- изразът `where` с `0` п `ц` и `1` дефинира подмножества от елементите на паралелни структури – “активни позиции” – върху които се извършва обща паралелна операция:

```
shape [10][10] array;
integer: array x, y;
with (array) {
where (y <> 0) {
x = x/y; /* active positions of
positives only
else
x = Max_int; } } /* non-positives only; blue
code optional
```

## Елементи на ЕПОД FORTRAN90

- FORTRAN90 е ЕПОД, който разширява стандартния фортран с указатели, потребителски типове рекурсия, динамична алокация на памет, функции за обработка на масиви и др. – генерации фортран 9.39.1
- програмният модел, върху който се изпълнява този код, включва централен процесор, логическо устройство за скаларна аритметика и такова за векторна обработка и обща памет – 9.39.2
- последователните инструкции се изпълняват от главния процесор, който управлява и работата на двата аритметични копроцесора
- опреациите с векторните променливи се специфицират като скаларни, но обработката им се извършва паралелно и синхронно – т.е. на езиково ниво паралелизма е имплицитен

## Шаблонни обръщения в C\*

- обръщението към елементите на шаблона е с ляво единично индексирание, което съответства на алокацията им в ПЕ: `[0]array1` – елемента в първия процесор
- шаблоните паралелни променливи могат да бъдат съставени и от C-структури:

```
shape [10][10] array;
struct list {
int id;
float income;
char* name; }
struct list: array listA; /* 100 elements of type
list in shape array
```

като компонентите на структурата са достъпни със стандартния запис `[15]listA.id`

## Редукции в C\*

- C\* дефинира набор от вградени оператори (редукции), с които основни операции върху шаблонни паралелни операнди, чиито резултат е скаларен, могат да се представят (езиково) като последователни операции; получените от редукцията скалари могат да се използват и неявно в стандартни C функции:
- | Оператор                         | Резултат                                                     |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <code>+=</code>                  | скаларна сума на елементите на паралелна шаблонна променлива |
| <code>-=</code>                  | негативна сума на елементите                                 |
| <code>&amp;=</code>              | побитова конюнкция на елементите                             |
| <code>^=</code>                  | побитово изключващо ИЛИ на елементите                        |
| <code> =</code>                  | побитова дизюнкция на елементите                             |
| <code>&gt;?=</code>              | максимална стойност на елементите                            |
| <code>&lt;?=<code></code></code> | минимална стойност на елементите                             |
- пример:

```
integer total;
with (array) {
total = (+ x); }
printf("The maximal element is %d: ", >?= x); /*
implicit scalar
```

## Комуникации в C\*

- обмяна на данни между ПЕ в C\* може да бъде решетъчен (“grid”) когато се извършва обмен между елементи от паралелни променливи с общ шаблон, или обща – когато шаблоните са различни
- решетъчният обмен се извършва с функцията `pcoord`, която извършва пренос на елементите на фиксирано отместване по съответната ос:

```
source2 = [pcoord(0)+1][pcoord(0)+1]source1
```

| source2: | source1: |
|----------|----------|
| 1 2 3    |          |
| 4 5 6    | 1 2      |
| 7 8 9    | 4 5      |
- общият обмен се извършва с шаблон на преноса, който съдържа индексите на разполагане на елементите и се записва вляво от паралелната променлива на резултата – операция `send` – или вляво от паралелната променлива-източник – операция `get` (9.38):

```
[index]source2 = source1;
/* source2[index[0]] ← source1[0] ...
/* source2[index[i]] ← source1[i]
source2 = [index]source1;
/* source2[0] ← source1[index[0]] ...
/* source2[i] ← source1[index[i]]
```

## Декларации във FORTRAN90

- синтаксисът при декларацията на променливи е

```
type [(kind)] [, attribute]... :: variable_list
```

където
- `type` е валиден фортрански тип като `REAL`, `INTEGER`, `CHARACTER`, `LOGICAL`
- `(kind)` е опция, която допълнително дефинира стандартния тип – напр. `CHARACTER (LEN = 10) :: ...` задава максималната дължина на символен низ
- `[, attribute]` е списък-опция с водеща запетая и разделител запетая, който съдържа стандартни атрибути на променливите
- променливите са със стандартен формат на имената и разделител запетая

## Изрази върху масиви във FORTRAN90

→ декларацията на променливи-масиви се прави с атрибута `DIMENSION`, чиито аргументи указват броя дименсии и техните граници:

```
INTEGER, DIMENSION (1 : 10) :: int_vector
```

→ операциите с масиви могат да се запишат като операции със скалари, но контекста задава паралелна интерпретация:

```
/* FORTRAN77 /* FORTRAN90
INTEGER A(10), B(10), C INTEGER C
DO I = 1, 10, 1 INTEGER, DIMENSION () :: A,
 A(I) = B(I) + C B
END DO A = B + C
```

→ могат да се задават области и селекции от масиви като се използва запис:

```
V(lower_bound : upper_bound : stride) /* stride is optional selection
/* and can be negative as well
```

→ например:

```
• INTEGER, DIMENSION (1 : 10) :: A, B, C
• A(1 : 5) /* first five elements of A
• A(1 : 10 : 2) /* all elements with odd indices
• A(1 : 5) = B(1 : 5) + C(2 : 6) /* non-corresponding
 subscripts
```

## Вградени ("intrinsic") функции върху масиви във FORTRAN90

→ библиотеката с вградени функции върху масиви не се нуждае от явно деклариране в програмата, машинния код за тези функции се добавя автоматично на етапа свързване

→ няма синтактично разграничаване между наследените функции за скалари и домавените функции върху масиви – отново контекста задава типа операция имплицитно

→ някои вградени функции:

| функция                             | стойност                                                   |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <code>MAXVAL (A)</code>             | максимален елемент – стойност                              |
| <code>MINVAL (A)</code>             | минимален елемент – стойност                               |
| <code>MAXLOC (A)</code>             | максимален елемент - позиция                               |
| <code>SUM (A)</code>                | сума на елементите                                         |
| <code>PRODUCT (A)</code>            | произведение на елементите                                 |
| <code>MATMUL (A, B)</code>          | матрично произведение                                      |
| <code>DOT_PRODUCT (A, B)</code>     | произведение на матрица и скалар                           |
| <code>TRANSPOSE (A)</code>          | транспониране                                              |
| <code>CSHIFT (A, SHIFT, DIM)</code> | ротация на елементите ( <code>SHIFT&gt;0</code> → надясно) |

## Съдържание

- Процеси и нишки
- Мултипроцесинг в UNIX
- Миграция на код
- Идентификация на обекти
- Garbage collection

## Паралелни процеси

→ паралелизма (грануларността) е на ниво програма и процедура

→ това ниво съответства на мултипроцесинга, тъй като всяка програма е отделен процес

→ при SPMD модел (напр. в UNIX) с примитива `Fork` се създава реплика на изпълняващия процес:

```
Proc-id = Fork()
(създава се нова реплика на процеса и ѝ се присвоява идентификатор)
```

→ двата процеса (родител и наследник) се различават само по стойността на `Proc-id`, в наследника тя е 0:

```
Proc-id = Fork()
if Proc-id = 0
 then do {child processing}
 else do {parent processing}
```

→ други примитиви от тази група са `exit` за прекратяване на процеса наследник и `wait` – за синхронизация (процесът-родител блокира до завършване изпълнението на наследника)

→ при процедурен паралелизъм на системно ниво процедурата се асоциира с отделен процес

```
Proc-id = new process(A_procedure)
kill process (A_procedure)
```

## Многодименсионни масиви във FORTRAN90

→ при многодименсионните масиви селектиращите операции върху отделните оси се разделят със запетая:

```
INTEGER, DIMENSION (1 : 3, 1 : 6) :: A /* 3 rows by 6 columns
A(2, :) /* all elements of row 2
A(2, 3 : 5) /* elements 3, 4 and 5 of row 2
A(2, 1 : 6 : 2) /* elements 1, 3 and 5 of row 2
```

→ конструкцията `where-elsewhere-end where` (`elsewhere` – опция) задава условна селекция:

```
INTEGER, DIMENSION (1 : 3, 1 : 6) :: A
where (A > 0) A = sqrt(A) /* root takes positives
only
```

## 10. Управление на процесите в разпределени системи

### Процеси

- в ОС процесите са системни и потребителски програми, допуснати до изпълнение, за които динамично се планират необходимите операционни (процесорно време, памет, В/И и др.) и комуникационни ресурси
- планирайки, ОС създава за всеки процес виртуален процесор и позиция в таблицата на процесите с регистърен буфер, карта на процесната памет и на отворените файлове, приоритети, процесно счетоводство и др. – също и за междупроцесна защита
- създаването/превключването на процеси (процесен контекст) е сериозен системен свръхтовар – напр.:
  - алокация на сегмент за данни (евентуално нулиран)
  - зареждане на кодовия сегмент, алокация/зареждане на стека, на регистрите (процесорни r-ри, програмен брояч, стеков указател, MMU и TLB регистри)
  - управление на `swap` операции между основната и външната памет (при мултипрограмиране с повече процеси)

### Паралелизъм на ниво израз

- това ниво е свързано с езикови спецификации (примитиви за паралелно изпълнение на инструкции)
- напр. примитивът `Parbegin/Parend` задава блок от изрази за паралелно изпълнение, по време на което главният процес блокира
- пример – изразът  $(a+b)*(c+d)-e/f$  може да бъде изпълнен конкурентно със следната спецификация (псевдокод):

```
Parbegin
 Parbegin
 t1 = a + b
 t2 = c + d
 Parend
 t4 = t1 * t2
 t3 = e/f
Parend
t5 = t4 - t3
```

## Паралелен израз в UNIX

- ▶ паралелизъм на израз с примитивите `fork-join-quit`:
- ▶ `fork` label предизвиква създаване на нов процес-наследник, чието изпълнение стартира от даден етикет (така наследника и родителя може да не са реплики):
- ▶ `quit` е примитив за прекратяване на текущия процес
- ▶ `join t, lab` е примитив със следната интерпретация:  

```
t = t - 1
if t = 0 then go to lab
```
- ▶ пример за изчисление на горния израз  

```
n = 2
m = 2
Fork P2
Fork P3
P1: t1 = a + b; Join m, P4; Quit;
P2: t2 = c + d; Join m, P4; Quit;
P4: t4 = t1 * t2; Join n, P5; Quit;
P3: t3 = e/f; Join n, P5; Quit;
P5: t5 = t4 - t3
```

## Многопроцесно приложение в UNIX

- ▶ за вътрешна идентификация на процесите често се прилага и индексирание: пример – функция `Mkps()` за създаване на  $n$  процеса-наследници със стойност на `ppid` 0 в процеса родител и от 1 до  $n$  в наследниците:  

```
mkps(n)
{
 int n;
 {
 int i;
 for (i = 0; i < n; i++)
 {
 switch (fork())
 {
 case 0: /* process creation*/
 return(i+1);
 case -1: /* cannot create process*/
 {
 printf("cannot create process %d\n", i);
 return -1; }
 default: /* goto next creation */
 }
 }
 }
 }
 return 0;
}
```

## Обмен между процесите

- ▶ UNIX няма други средства за деклариране на общи ресурси между потребителските процеси освен общи променливи, чиито тип зависи от използвания език
- ▶ променливата или структурата, която е с общ достъп, се декларира съгласно езиковия стандарт:  

```
struct SharedData
{
 int x, y, z;
 float a, b;
 char* name
} mySharedRecord, *toMySharedStruct;
```
- ▶ всяка [вече] декларирана променлива може да бъде обявена за общ достъп (и алоцирана в общ сегмент от паметта) със системната заявка `Share()`:  
`toMySharedStruct = Share(0, sizeof(mySharedRecord));`
- ▶ резултатът е, че освен деклариращия процес, всички негови наследници (създадени след нейната декларация като обща) имат достъп до съответната променлива

## Синхронизация с взаимно изключване между процесите в UNIX

- ▶ променливи от тип `lock` осигуряват монополен достъп на извършваните върху тях операции за даден процес
- ▶ специфичните операции за този тип са `lockname_create` и `lockname_init`, където `lockname` е множество от следните типове: `LOCK`, `BARRIER`, `SEMAPHORE` и `EVENT`
- ▶ `LOCK` е тип данни, с който е асоцииран атрибут със стойности `PAR_LOCKED` и `PAR_UNLOCKED` и се реализира класическия подход за взаимно изключване: с този тип са асоциирани и операциите `lockname_lock` и `lockname_unlock`
- ▶ `BARRIER` е тип данни, съставен от двойката (`count`, `flag`), където `count` задава броя процеси, чието изпълнение трябва да достигне до съответния обект-барьера, преди да продължат; `flag` задава режима на изчакване
- ▶ `flag = SPIN_BLOCK`: блокировка с циклично изчакване
- ▶ `flag = PROCESS_BLOCK`: блокировка при достъп до данни
- ▶ `EVENT` е тип данни, съставен от двойката (`event`, `flag`), където `event` задава събитие, което трябва да се изпълни преди процеса да продължи (възможно е повече от един процес да чака това събитие); `flag` задава режима на изчакване като при `BARRIER`
- ▶ `SEMAPHORE` е тип данни, асоцииран с двойката атрибути (`count`, `flag`), където `count` задава броя процеси, които имат право на достъп до променливата преди заключването и; `flag` задава режима на изчакване като при `BARRIER`; с този тип е асоциирана операцията `semaphore_set` за `count`

## Паралелно програмиране в UNIX

- ▶ най-разпространената ОС за паралелни системи
- ▶ процесите се управляват чрез системни заявки (`calls`):
- ▶ създаване: използва се заявката `fork()` за репликиране на текущия процес-родител
- ▶ планиране и контрол – напр. с използване на системния таймер – функциите `timer-init()` и `timer-get()` (в микросекунди) или с използване на семафори
- ▶ междупроцесен обмен – чрез алоциране на общи променливи със заявката `Share()`
- ▶ паралелните приложения се разработват най-често на C с използване на библиотеката `parallel.h` и се компилират с опция `-lpp` за зареждане на паралелната библиотека:  
`cc program -lpp`

## Паралелно програмиране в UNIX

- ▶ шаблон на паралелната програма:  

```
main (argc, argv)
int argc;
char * argv[];
{
 int ppid, procs;
 scanf(argv[1], "%d", &procs);
 ppid = Mkps(procs); /* creation of argv[1] number of processes*/
 switch (ppid)
 {
 case 0: { /* parent process code */
 case 1: { /* child1 process code */
 case 2: { /* child2 process code */
 ...
 case n: { /* childn process code */
 default:
 {
 printf("Program error"); break;
 }
 }
 }
 /* termination of the children: */
 if (ppid != 0)
 {
 printf("child # %d terminates\n", ppid);
 exit(ppid);
 }
}
```

## Времево планиране на процесите

- ▶ времето планиране е частен случай на планирането по събитие, при който събитието е изтчане на таймер;
- ▶ ползва се системния часовник с импулси на всяка микросекунда;
- ▶ заявка към системата `timer-init()` стартира (нулира) локален брояч за процеса, а заявката `timer-get()` връща текущата му стойност в микросекунди
- ▶ пример: паралелни процеси с локални променливи за времето  

```
main (argc, argv)
int argc;
char * argv[];
{
 double ProcTime;
 long timer;
 int ppid, procs;
 scanf(argv[1], "%d", &procs);
 ppid = Mkps(procs); /* creation of argv[1] number of processes*/
 switch (ppid)
 {
 case 0: /* parent process code */
 {
 timer-init() /* set the clock */
 timer = timer-get(); /* get current time */
 ProcTime = (timer-get() - timer)/1000000.0;
 /* get execution time in sec */
 break;
 }

 }
```

## Особености на процесите в разпределените системи

- ▶ ефективното планиране на разпределените приложения (предимно по модела клиент-сървер) с прилагане на многонишков подход (`multithreading`) за припокриване (`overlapping`) примерно на комуникационните фази с фазите на локална обработка на отделните процеси;
- ▶ разлики в планирането при клиентски и сърверни машини както и между сърверите с различно предназначение (напр. обработващи, файлови, комуникационни, за разпределени обекти и др.)
- ▶ възможности за мигриране на процеси особено в хетерогенна среда и необходимата динамична реконфигурация на клиенти и сървери (процеси)
- ▶ прилагане на обработка с процеси-агенти – равнопоставени процеси за обслужване (вместо асиметричния модел клиент-сървер)

## Нишки

- подпроцесите – традиционно «нишки» (threads) – са средство за постигане на по-фина грануларност респ. по-оптимално планиране
- при нишките е недопустим свърхтовар като при процесите → по-слаба конкурентност и защита: нишковия контекст се състои например от CPU-контекста и текущ статус (напр. блокировка поради синхронна комуникация); така че защитата на нишковите данни в рамките на процеса зависи от кодирането на многонишковото приложение (→ по-сложно програмиране)
- многонишково програмиране се прилага и при унипроцесорни приложения –
  - пример: електронна таблица с отделни нишки за потребителски интерфейс и за обработка на формулите
- многонишковата програма за унипроцесор е преносима и за паралелна обарботка
- многонишковите програми са по-удобни за настройка – пример: текстов редактор с отделни нишки за UI, граматическа проверка, форматиране, генерация на съдържание и т.н.

## Леки процеси

- LWP (lightweight process) – хибриден подход – леките процеси се изпълняват като обикновени процеси; един процес може да включва няколко LWP
- същевременно се ползват и пакетите за многонишкови програми при които нишковите операции са в потребителски режим
- многонишковите приложения създават необходимите нишки (потр. режим) и предават [имплицитно] изпълнението им на LWP – фиг. 10.16.
- LWP се създават с обръщение към системата и се асоциират с някоя от активните нишки (съгласно диспечерска процедура)
- изпълнението на "двойката" системен LWP и потребителска нишка протича предимно в потребителски режим – LWP се превключва в контекста на нишката и напр. синхронизацията с mutex се изпълнява в потр. режим
- при блокиране на нишка (поради блокиращо обръщение към системата) управлението на двоенния подпроцес се връща в режим на ядрото/LWP, а междуременно системата предава управлението на друг LWP (който ако не е блокиран, минава в режим на асоциираната с него нишка – т.е. потребителски)
- системният свърхтовар е редуциран (в потребителски многонишков режим) и изпълнението на целия процес е свободно от блокировка
- LWP са прозрачни за кода; преносимост за унипроцесорно и паралелно програмиране (във втория случай леките процеси на едно приложение се изпълняват на различни процесори)

## Многонишкови сървери

- многонишковите сървери обикновено се конструират с нишка-диспечер, която получава всяка нова заявка за обслужване и я асоциира с някоя от изчакващите изпълнителни нишки – фиг. 10.18.
- пример: при файлов и документен сървер еднонишков обслужващ процес ще изпълнява заявките последователно – вкл. и закъснението за достъп до вторичната памет
- многонишковите "диспечер-изпълнител" процеси се базират на блокиращи обръщения към системата в изпълнителните нишки

## Модели за миграция на код

- ниска (weak) мобилност – само на сегментите код и данни; изпълненито стартира отначало – пример: Java аpletите (изисквания за преместваемост на кода)
- висока (strong) мобилност – + сегмента на статуса;
- по инициатива на изпращащия процес – примери: изпращане на програма за изпълнение от изчислителен сървер (изпр. п-с е клиент; за защита е необходима идентификация на клиента) или изпращане на процес за балансиране на товара при групово обслужване (изпр. п-с е сървер)
- по инициатива на приемащия процес – Java аплети (прием. п-с е клиент) или отново за балансиране но при инициатива на приемащ сървер

## Видове нишки

- в разл. ОС се прилагат нишки в потребителски режим или в режим на ядрото
- при **нишки в потребителски режим** се ползват програмни пакети за многонишкови програми с операции за деклариране на нишките (`create`, `destroy`), за синхронизация достъпа до общи променливи – `mutex` (ключалка като семафорите с решаване на блокировката чрез приоритети или FIFO)
- по-нисък системен свърхтовар – без операции върху паметта: при създаване/закриване само заделяне и освобождаване на стека и при превключване - само замяна на стойностите в ЦПУ регистрите
- недостатък: блокирането на една нишка (напр. по ВИ) блокира целия процес – т.е. елиминира основно преимущество на многонишковия процес
- **нишките в режим на ядрото** са компоненти на системната библиотека и се изпълняват като процеси на ядрото – създаването и превключването им са с обръщения към системата – преодолява се тоталното блокиране, но свърхтовара е съпоставим с процесния

## Многонишкови клиентски процеси

- обикновено постигат маскиране на комуникационните и синхронизационни закъснения на някои нишки чрез изпълнение на други
- пример: Уеб браузерите (клиент в интерактивен режим) изобразяват веднага заредените елементи и постепенно попълват страницата – след зареждане на [част от] основната страница (най-често текст) се активира нишка за неговото изобразяване, плъзване (scroll), избор и др. функции и друга нишка/и за блокиращото зареждане на по-бавните компоненти (за блокираща заявка към ОС за връзка със съответния сървер/и);
- при повече от една комуникационна нишка се постига паралелизъм и на комуникациите/зареждането на останалите компоненти (но само ако сървера разполага със съответна производителност – напр. репликирани сървери (т.е. един адрес но реплики на страниците на няколко машини, които се асоциират прозрачно със заявките на отделните нишки напр по Round Robin)

## Миграция на код

- среща се под формата на:
  - миграция на процеси – напр. за балансиране на локалния изчислителен товар между възлите (измерван напр. с дължина на локалната опашка от заявки, натоварване на процесора/обсл. устройство и др.)
  - мигриране на програми за отдалечено изпълнение –
    - при сървера – напр. зареждане в сървера на програма за локална обработка на данни и връщане само на резултата (вместо зареждане на данните при клиента)
    - при клиента – напр. зареждане в клиента на програма за попълване параметрите на заявка и връщането ѝ към сървера (вместо интерактивен обмен със сърверен процес за попълване на заявката)
- миграцията на процес изисква преместване на сегмента код, сегмента данни и сегмента изпълнение (т.е. статус)
  - при сегмента данни: процес свързване (binding) т.е. настройка на адресните аргумент (данни); варианти:
    - свързване по идентификатор – напр. при мигриране на данни, които са адреси на файлове с URL идентификация (понеже идентификатора е унисресален)
    - свързване по стойност – напр. адресиране на стандартна библиотека в C и Java (действителния им идентификатор е локален)
    - свързване по тип – напр. адресиране на локални устройства (принтери, монитори)

## Миграция на код в хетерогенна среда

- при ниска мобилност (само на код и данни) е необходима прекомпиляция на програмата за различни машини/ОС – напр. изпращащия процес има различен изпълним код за всяка от възможните приемащи платформи
- при висока мобилност (код, данни и статус) – с поддържане на машиннонезависим миграционен стек в определени точки на програмата, (в които и само в които може да се извърши миграцията)
  - в процедурните езици (C) това е след изпълнението на текуща функция/метод и преди стартирането на следваща – за да не се налага примарно пренос на стойностите на процесорните регистри, които са машиннозависими
- с интерпретирани езици – при скриптовите езици виртуалната машина директно интерпретира програмния код (Tcl) или универсален междинен код, генериран от компилатор (Java)

## Имена, адреси и идентификатори

- имената са символни низове за идентификация на компоненти – ресурси (възли, устройства вкл. вторични паметни, файлове) и обслужвани компоненти (процеси, потребители, съобщения, документи, нюзгрупи, мрежови съединения и др.)
- именуваните компоненти подлежат на управление или промяна посредством съответни точки за достъп – адреси
- в РС са широко застъпени **динамичните адреси** → имената са по-удобни за идентификация на повечето компоненти отколкото динамичните адреси
- същото важи и за **множествените адреси** – един компонент с няколко адреса (точки за достъп) се идентифицира с име, но не и с един от адресите си; пример – разпределена Web услуга, изпълнявана от няколко сървера с различни адреси
- при имената и адресите се допуска многозначност и промяна
- за прозрачна идентификация се използват **адреснонезависими имена**
- идентификаторите** са имена, които имат еднозначно-обратимо и устойчиво съответствие с компонентите:
  - всеки идентификатор съответства най-много на един компонент
  - всеки компонент има не повече от един идентификатор
  - идентификаторите не се подмянат или пренасят на други компоненти
- идентификаторите осигуряват лесно сравняване** на идентичността на компонентите (за разлика от имената и адресите поради тяхната многозначност и преходност)
- имената (когато са потребителски-ориентирани) са по-удобни за потребителите** (отколкото машинно-ориентирани идентификатори и адреси)

## Разслоено пространство на имената

- при големите/глобалните РС пространството имена се организира йерархично чрез разпояване, поддръжки общ корен
- обикновено се приема трислоен модел:
  - глобално ниво (global layer) – корена на графа и свързаните с него възли-директории; на това ниво промените на имена са много редки (най-висока стабилност), отделните възли съдържат списък с имена от следващото ниво, групирани по организационен принцип (напр. в DNS областите com, edu, gov, mil, org, net, и на страните)
  - административно ниво (administration layer) – възлите-директории съдържат списъци с компоненти, принадлежащи на обща административна област (напр. списък с отделите на една организация или списък със хостовете в даден интранет или списък на всички потребители от тази област) – относителна стабилност (в DNS sun.com, uni-sofia.bg, fmi.uni-sofia.bg, acm.org)
  - локално ниво (managerial layer) – възлите-директории представят локални компоненти – напр. файловата система на отделени хостове в дадена локална мрежа и отделни локални директории и файлове за общ достъп – ниска стабилност; поддръжката на такива възли-директории се извършва и от потребителите (в DNS courses.fmi.uni-sofia.bg)
- освен йерархично, пространството имена се разделя и административно на неприпокриващи се части – зони – всяка от които се обслужва от съответен сървер на имената

## Ресурсни записи

| [RFC1035] |                                            |
|-----------|--------------------------------------------|
| A         | 1 a host address                           |
| NS        | 2 an authoritative name server             |
| MD        | 3 a mail destination (Obsolete - use MX)   |
| MF        | 4 a mail forwarder (Obsolete - use MX)     |
| CNAME     | 5 the canonical name for an alias          |
| SOA       | 6 marks the start of a zone of authority   |
| MB        | 7 a mailbox domain name (EXPERIMENTAL)     |
| MG        | 8 a mail group member (EXPERIMENTAL)       |
| MR        | 9 a mail rename domain name (EXPERIMENTAL) |
| NULL      | 10 a null RR (EXPERIMENTAL)                |
| WKS       | 11 a well known service description        |
| PTR       | 12 a domain name pointer                   |
| HINFO     | 13 host information                        |
| MINFO     | 14 mailbox or mail list information        |
| MX        | 15 mail exchange                           |
| TXT       | 16 text strings                            |

## Област с подобласт

|                 |     |                                |                   |
|-----------------|-----|--------------------------------|-------------------|
| [amigo.acad.bg] |     |                                |                   |
| acad.bg.        | SOA | amigo.acad.bg vdrin.acad.bg.   | (200310210128800) |
| acad.bg.        | NS  | server = amigo.acad.bg         |                   |
| acad.bg.        | NS  | server = unicom.acad.bg        |                   |
| acad.bg.        | NS  | server = ns1.univie.ac.at      |                   |
| croom8          | A   | 194.141.0.97                   |                   |
| croom9          | A   | 194.141.0.98                   |                   |
| art             | NS  | server = amigo.acad.bg         |                   |
| art             | NS  | server = unicom.acad.bg        |                   |
| vtu             | NS  | server = ns.vtu.acad.bg        |                   |
| ns.vtu          | A   | 194.141.4.1                    |                   |
| vtu             | NS  | server = amigo.acad.bg         |                   |
| vtu             | NS  | server = unicom.acad.bg        |                   |
| muvar           | NS  | server = asclep.muvar.acad.bg  |                   |
| asclep.muvar    | A   | 212.39.81.180                  |                   |
| muvar           | NS  | server = dp20.tu-varna.acad.bg |                   |
| dp20.tu-varna   | A   | 194.141.24.4                   |                   |
| muvar           | NS  | server = unicom.acad.bg        |                   |
| muvar           | NS  | server = amigo.acad.bg         |                   |
| gateN           | A   | 194.141.0.212                  |                   |
| dfs             | A   | 194.141.0.26                   |                   |

## Пространство на имената и разрешаване на имената

- върховете на което са разположени имената на компонентите; имената във върховете са на компоненти-директории; обикновено дървото на имената има само един корен
- път в графа на имената – абсолютен (от корена) и относителен път
- графът на имената обикновено е дърво (само с едно входящо ребро за всеки възел – връх, листо) или е ацикличен
- решаване на имената (name resolution) е извличането на идентификатор на компонента при зададено име (и път)
- псевдоним (alias) е допълнително име на компонент:
  - когато графът на имената допуска повече от един път до компонента – пример в UNIX (фиг.10.23)
  - когато съдържанието на възел-лист от графа на имената не е име на компонент а абсолютен път до името на този компонент
- свързване (mounting) на две пространства имена се реализира като възел от едно пространство (mount point) съдържа идентификатор на възел от друго пространство (mounting point)

## Domain Name System DNS

- DNS е най-голямата разпределна система за имена на компоненти, на която се базира Интернет
- йерархична (т.е. дървовидна) организация на възлите, което позволява ползването на общ етикет за [единственото] входящо ребро и за възела
- етикетите се означават със символни низове без различаване на главни и малки букви до 63B, а с абсолютния път – до 255B
- абсолютният път се отчита от корена и се означава с “.”, която може да се пропусне – courses.FMI.uni-Sofia.bg.
- област (domain) е поддърво в DNS, абсолютният път до нея е името на областта
- съдържанието на възела (т.е. интерпретацията на именованите компоненти) се задава с асоцииран към него списък от ресурсни записи:

## DNS имплементация

- DNS прилага трислоен модел като поддържа глобалното и административното ниво (локалното ниво е файловата система на възлите)
- зоните се поддържат от [репликирани] сървери на имената
- съответствие: между области и зони
  - когато областта е изградена като една DNS зона, в зоневия файл няма сървери на имената в други зони
  - когато областта съдържа подобласти, които са в отделни зони, зоневия файл съдържа запис с името на подобластта, нейния DNS сървер и неговия адрес (вж. жълтия блок в следващия пример)

## Итеративно решаване на адресите

- при итеративното решаване на адресите пълното име (с път) – напр. ftp://is.fmi.uni-sofia.bg/t3/rITa1.pdf – се предава на сървера на имената в корена (адресът на чиято реплика е прекофигуриран локално)
- коренът решава обикновено само най-външната област т.е. връща адреса на сървер на имена, който я обслужва (в случая .bg)
- процесът продължава надолу по йерархията, докато се стигне до сървер на имена, който връща адрес на протоколен сървер (адреса на файловата система, поддържаща съответния документ или файл – тук ftp) – фиг. 10.29
- DNS-фазата от решаването на адреса се обслужва при клиента от специален процес – name resolver, а последната стъпка с протоколния обмен се изпълнява от друг клиентски процес

## Рекурсивно решаване на адресите

- при рекурсивно решаване на адресите пълното име – напр. `ftp://is.fmi.uni-sofia.bg/t3/riTa1.pdf` – се предава отново на сървера на имената в корена
- сърверът на имена не връща решения адрес (на следващ сървер) към клиента, а вместо това предава остъгъка от името към този адрес/сървер
- стъпката се повтаря, докато не бъде решен адреса на протоколния сървер, който се връща обратно по йерархичната верига към корена
- решеният адрес се предава към клиентския процес от корена, след което отделен клиентски процес обслужва протоколния обмен с така решения адрес – фиг. 10.30
- предимството на рекурсията е съкращаване на комуникациите (статистически) и по-добра възможност за локално кеширане на адресните решения
- недостатък е централизацията на решаването в сървера на корена –
- затова DNS прилага на глобално ниво итеративния подход, а на административно – рекурсивния

## Броене на указателите

- асоциира статуса на обекта (компонента) с брояч на указателите (напр. клиентски стъбове) към него със съответното инкрементиране и декрементиране; обект с нулев брояч подлежи на премахване; броячът на указателите се поддържа обикновено от скелетон-стъба на обектния сървер – фиг. 10.32
- при РС този подход (приложен без модификации) поражда проблеми поради комуникационни закъснения и загуби – напр:
  - дублиране на инкрементиращи и декрементиращи съобщения, поради загуба на потвърждения от сървера
  - при наследяване (копиране) на указател към друг клиентски процес инкрементиращото съобщение на новия указател може да закъсне след декрементиращото към 0 съобщение за стария указател
- за преодоляване на комуникационните проблеми се прилага броене на теглото на указателите (weighted reference counting), което преодолява проблема с размножаването на указатели при репликиране на клиентските обекти чрез присвояване на [равна] част от теглото на своя указател на всеки новосъздаден указател
- друг подход е броенето на генерациите указатели (generation reference counting), при които освен брояч на поредните указатели се асоциира и с брояч на генерацията: ако напр. клиентски обект от k-генерация създаде n нови обекта (които се явяват k+1 генерация), след което изтрие своя указател, скелетонът в обектния сървер отразява  $G(k) = G(k-1) + G(k+1) = n$ .

## Недостижими компоненти

- недостижими компоненти (подлежащи на изтриване) са компоненти без път от указатели към тях от някой корен
- те не се засичат по никой от горните методи, а чрез проследяване (tracing-based garbage collection) – проследяване на указателите към всички компоненти (метод с ниска скалируемост!)
- при **унипроцесорите** проследяването се прави по метода mark-and-sweep:
  - с фаза на маркирането на достижимите от корените компоненти и
  - фаза на изчистването, при която системата открива в паметта компоненти, нефиксиращи в маркирания списък, които се изтриват
- вариант: компоненти с открит указател към тях, но преди да е извършено проследяване на техните указатели, се маркират междинно като "сиви" (традиционно "бели" са компоненти, към които не са открити указатели, а "черни" са достижими компоненти, за които проследяването е завършило)

## Условие за проследяване

- методът mark-and-sweep изисква графа на достижимост да не се променя докато трае оцветяването и изтриването – т.е. спиране на изпълнението на процесите ("stop-the-world"); в разпределен вариант това означава, че всички процеси трябва да синхронизират моментите на стартиране на проследяването и на след това на възстановяване на изпълнението си
- за по-добра скалируемост (вкл. преодоляване на ефектите от "stop-the-world") се прилага проследяване в групи от процеси:
  - процесите се разделят на групи, в които се извършва групово проследяване – асинхронно на останалите групи
  - след като са изчистени всички групи, се извършва глобално проследяване, което се очаква да е по-бързо, тъй като вече са изчистени повечето B-компоненти

## Премахване на неадресираните компоненти

- Garbage collection – в РС обръщението към отдалечени компоненти се базира на локални указатели към тях; отсъствието на такива указатели означава че компонента трябва да се премахне, но наличието им не винаги означава актуалност (напр. циклични указатели между два ненужни компонента)
- при разпределените обекти двойката proxy-skeleton: прокси-стъб обслужва клиентския интерфейс към обекта, а скелетон-стъб – сърверния; обикновено тези две стъб-части обслужват различаването, защото
- разполагат с информация за текущите обръщания
- могат да маскират тази системна функция от клиентския и сърверния процес
- граф на указателите с множество на корените, които не се премахват дори и когато няма указатели към тях – напр. потребители, системни услуги – фиг. 10.31.
- компонентите, които не са пряко или косвено достижими от множеството корени, подлежат на премахване
- поддържането на граф на указателите и на списък с недостижимите компоненти в РС се осъществява с модел на комуникации, съобразен с изисквания за ефективност и скалируемост

## Списък на указателите

- принципно различен подход за garbage collection е вместо да се броят указателите, скелетонът да регистрира прокси-стъбовете, които извикват обекта, в списък на указателите (reference list) с идемпотентни операции за включване и изключване (мощността на всяко прокси в списъка е 1)
- допълнително предимство на идемпотентността е, че заявките могат да се изпращат няколкократно (напр. за отказоустойчивост) без да се променя резултата в списъка – което не е валидно при броячите
- този метод се прилага в Java RMI – при отдалечено обръщане към обект викания го процес изпраща на скелетона своя идентификатор и след получаване на потвърждение [за включване в списъка указатели] процесът зарежда обектното прокси в адресното си пространство
- ако отдалечен процес P1 предаде копие от обектното прокси на друг п-с P2, P2 изпраща заявка/и за включване в списъка на скелетона и инсталира прокси-стъба след потвърждение
- проблем при горния сценарий: заявка от P1 до скелетона за изключване от списъка преди P2 да заяви включване – ако списъка междувременно стане празен, скелетонът може да изтрие обекта; срещу това се прилага заявка от P1 (също с потвърждение към P1) за предстоящо включване на P2, така че скелетонът поддържа списък на текущите и на предстоящите заявки

## Mark-and-sweep за разпределени системи

- всеки п-с P<sub>i</sub> стартира собствен колектор, който оцветява прокси- и скелетон-стъбовете, както и самите обекти с Б, Ч и С в следните стъпки:
- първоначално всички компоненти са оцветени с Б
- обекти от адресната област на P<sub>i</sub>, които са достижими от P<sub>i</sub> (явяващ се локален корен), се оцветяват С, също така се оцветяват и прокси-стъбовете, заредени от този обект; което означава че техните разпределени обекти са също С
- до скелетоните съответстващи на "сивите" прокси-стъбове се изпраща съобщение, което оцветява С самите скелетони и техните обекти (скелетоните и техните обекти са отдалечени по отношение на оцветяващия колектор на P<sub>i</sub>)
- прокси-стъбовете, заредени от отдалечен обект, оцветен С, също стават С; тогава отдалеченият обект и неговия скелетон-стъб стават Ч и скелетонът връща съобщение на адресиращите го прокси-стъбове
- прокси-стъбовете, получили това обратно съобщение се оцветяват Ч
- колекторите продължават рекурсивно до завършване на оцветяването т.е. до оцветяване с Б и Ч (накрая няма С-компонети няма)
- втората фаза е премахване на всички Б-компоненти: обекти, скелетони и прокси-стъбове, (заредени от Б-обектите или асоциирани с тях)

## 11. Системни средства за реално време

Васил Георгиев

 ci.fmi.uni-sofia.bg/

 v.georgiev@fmi.uni-sofia.bg

# Съдържание

- ➔ Синхронизация и системно време
- ➔ Протоколи за подреждане
- ➔ Глобален статус
- ➔ Взаимно изключване
- ➔ Разпределени транзакции

## Синхронизиращи алгоритми за системното време

- ➔ базират се алтернативно на:
  - ➔ времеви **сървер**, който се синхронизира по UTC, или усреднява системното време на възлите
  - ➔ **разпределени схеми** за ресинхронизация от тип p2p
- ➔ централизирана (сърверна) синхронизация:
  - ➔ алгоритъм на Christian (1989 – **пасивен сървер с UTC**): периодични заявки от системните възли към времевия сървер; проблеми:
    - ➔ закъснение в цикъла заявка-обслужване-отговор – затова корекцията се прави като към полученото време от сървера се добавява обикновено половината (възможни вариации и по-сложни алгоритми) от закъснението на отговора (измерено на локалната машина) – фиг. 11.4.1.
    - ➔ коригира само избързането (винаги!) – налагат се постепенни корекции при всяка следваща заявка – напр. корекцията с 2ms вместо установените 10ms (независими от посоката)
  - ➔ алгоритъм на Berkeley UNIX (1989 – **активен сървер**, демон): периодична проверка на локалните системни времена във възлите и изравняване към средна стойност (**без връзка с UTC** предавател) – фиг. 11.4.2.

## Синхронизация за подреждане

- ➔ прилага се за подреждане на събития, когато
  - ➔ не е важно съответствието между машинното и физическото време – логически часовник
  - ➔ не е необходима синхронизация на машинното време между възлите, а само еднакво подреждане на отдалечени събития
- ➔ базира се на
  - ➔ релация за предходност (happens-before rel.) между събитията:  $a \rightarrow b$  (а предхожда b), транзитивна
  - ➔ релация за конкурентност – когато не може да се определи реда на [две] отдалечени събития – напр. в два асинхронни процеса
  - ➔ логическо време  $C: a \rightarrow b \Leftrightarrow C(a) < C(b)$ ; то се коригира само в посока нарастване
- ➔ в РС логическото време е локално за всеки възел

## Протокол за тотално подреждане

- ➔ прилага логическа синхронизация с времеви марки за еднакво подреждане на събитията (получаване на съобщения) при групово предаване (multicasting) – напр. при коригиране на записите в репликирана база данни
- ➔ при групово предаване на съобщения с времеви марки изпращащия процес като член на групата получава своите съобщения и то в реда на изпращането им и без загуби
- ➔ всеки приемач процес записва получените съобщения в локален буфер по реда на времеви марки и потвърждава приемането до процесите в групата; потвържденията също се маркират (дистанцирано от съотв. съобщение)
- ➔ същевременно се прилага и алгоритъма на Лампорт за положителни корекции на локалното логическо време
- ➔ всички съобщения – вкл. потвържденията! – са групови (независимо дали са предназначени за всички процеси в групата)
- ➔ локалните буфери са опашки (FCFS) от които съобщенията се предават към съответните локални приложения, като се изтриват от буфера (както и техните потвърждения)
- ➔ резултат: всички локални буфери са с еднакво подреждане на съобщенията и потока от съобщения към всяко локално приложение е идентичен (N.B.: еднаквото подреждане обаче не гарантира запазване на реда на възникване на събитията в реално астрономическо време  $\Rightarrow$  алгоритъма на Лампорт е приложим за събития, между които няма причинно-следствена връзка – causality)

## Системно време и таймери

- ➔ синхронизацията е необходима при:
  - ➔ комуникации между процесите
  - ➔ подреждане на разпределени събития – право на достъп, бюлетин, транзакции
  - ➔ използване на системното време като аргумент – пример take команда в UNIX
- ➔ в РС (за разлика от уни- и мультипроцесорите) програмните компоненти може да са разположени на компютри с разлика в системните времена – фиг. 11.3.1 – десинхронизация (clock skew) поради разлика в тактовата честота на осцилаторите и при настройката на системата
- ➔ системното време се отчита от таймер – кристален осцилатор + брояч + регистър за броя импулси за 1 сек. – с генерация на системно прекъсване (обикновено с интервал 1 сек.); системният часовник е процес, който отброява прекъсванията C по таймер
- ➔ за глобална координация се използва UTC – Universal Time, Coordinated – което се разпространява чрез късовълнови радиостанции от националните институти по стандартизация и геостационарни сателити
- ➔ целта е  $dC/dt = 1, \forall t$ ; реалните осцилатори в масовите компютри работят с относителна грешка  $\rho \approx 10^{-5}$ , т.е.
$$1-\rho \leq dC/dt \leq 1+\rho,$$
$$\rho \text{ е максимално отклонение (maximum drift rate) с възможно избързване или изоставане – фиг. 11.3.2}$$
- ➔ отклонението между два системни часовника за време  $\Delta t$  е
$$\delta \leq 2\rho\Delta t,$$
и ако това е необходимата горна граница на десинхронизация (skewing), се налага ресинхронизиране с период  $\delta/2\rho$  сек.

## p2p синхронизация

- ➔ базира се на периодично общодостъпно предаване на локалното време от всеки възел
- ➔ след определено изчакване в началото на всеки период, възлите изчисляват локално време – примерно чрез усредняване с евентуално игнориране на екстремните стойности;
- ➔ параметри: период на гласуване R, период на изчакване  $S \ll R$  и брой на игнорираните екстремни стойности m (алгоритъмът изисква начален синхронен момент за отчитане на периодите  $T_0$ )
- ➔ протокол за мрежово време ([Network Time Protocol](#), NTP; Mills, 1992) – осигурява синхронизация в Интернет с точност до 50 msec.

## Синхронизация с времеви марки (timestamps)

- ➔ (Lamport, 1978): синхронизиращи съобщения между възлите с времеви марки на локалните логически времена
  - ➔ ако получаващия процес има по-малка стойност на локалното логическо време от марката на изпратеното съобщение, той коригира своя логически часовник (само в положителна посока!) към стойност (марка+1) – фиг. 11.7.
  - ➔ изискване: няма две събития с еднакво C – ако синхронизиращия процес изпраща/приема едновременно две съобщения с времеви марки, той ги дистанцира логически на 1 такт
- ➔ допълнително прецизиране на логическото време (за уникални марки) се постига като към целочислената марка се добави процесния идентификатор (или негова производна) като дробна част

## Протокол за съхранено подреждане

- ➔ позволява тотално подреждане на събития при запазване на реда им в реално време – напр. при публикуване на дискуссионни и новинарски бюлетини, където е важна не само идентична подредба, но и запазване на причинно-следствената връзка – т.е. съхранено подреждане (causally ordering)
- ➔ прилага векторна маркировка (vector timestamp):
  - ➔ всеки процес P<sub>i</sub> поддържа свой вектор от броячи V<sub>i</sub>, които елементи отразяват броя събития, настъпили в процесите с съответен индекс – V<sub>i</sub>[j] = брой настъпили събития в P<sub>j</sub>; V<sub>i</sub>[i] = брой събития в P<sub>i</sub>
  - ➔ за целта когато P<sub>i</sub> изпраща съобщението m, към него добавя (т.нар. piggybacking) и текущата стойност на своята вектор V<sub>i</sub> като векторна марка vt
  - ➔ по този начин получаващият съобщението m процес P<sub>j</sub> е информиран за броя събития, възникнали във всички процеси преди P<sub>i</sub> да изпрати m – т.е. общия брой събития, от които изпращането на m може (потенциално) да е следствие
  - ➔ при получаването на m P<sub>j</sub> прави корекциите V<sub>j</sub>[k] = max{V<sub>j</sub>[k], vt[k]} и V<sub>j</sub>[i]++, при което P<sub>j</sub> вече разполага с броя събития-съобщения, които предхождат (евентуално като причина) m (и съответно – ако има такива – може да ги изчака)



## Примерен сценарий за съхранено подреждане

- електронен бюлетин с участие на процесите  $P_i, P_j, P_k$  (и други):
  - $P_i$  – публикува [в групата] статия (съобщение)  $a$ ; при груповото предаване  $P_i$  добавя към  $a$  и векторната марка  $vt(a)=V_i$
  - $P_j$  – публикува пасивно  $a$  след което публикува [в групата] реакцията (съобщение)  $r$ ; при получаването на  $a$   $P_j$  коригира  $V_j$  така че  $V_j[i] > vt(a)[i]=V_i$ ; при изпращането на реакцията  $P_j$  добавя към  $r$  векторната марка  $vt(r)=V_j$ ; (подреждането на събитията се регистрира чрез отношението  $vt(r)[i] > vt(a)[i]$ )
  - $P_k$  – публикува пасивно  $a$  и  $r$ ;  $P_k$  получава двете съобщения (незадължително в коректна последователност) но публикува  $r$  само след като:
    - $vt(r)[i] = V_k[i]+1$  (т.е.  $r$  е точно следващото съобщение, което  $P_k$  очаква от  $P_j$ ) и
    - $vt(r)[i] \leq V_k[j]+1, \forall i \neq j$  (т.е.  $P_j$  не е получил съобщения, които  $P_k$  не е получил към момента на изпращане на  $r$ ; в конкретния пример това е важно само за съобщението  $a$ )

## Алгоритъм за заснемане на глобален статус

- РС се разглежда като набор процеси, свързани с преки симплексни канали (еднопосочни, за разлика от дуплексните и полу-дуплексните) от тип точка-точка (напр. TCP връзки)
- алгоритъмът се иницира от произволен процес  $P$  с регистриране на локалния си статус и изпращане на маркер-заявка за заснемане на глобалния статус по всичките си изходящи канали
- процесът  $Q$  получава заявката по свой входящ канал  $C$  след което
  - [заснемане на процес:] регистрира своя локален статус и размножава заявката по своите изходящи канали;  $Q$  е наследник, а изпращащия процес е предшественик ИЛИ
  - [заснемане на канал:] ако вече е получил заявката (по друг свой входящ канал) и е регистрирал локалния си статус, той регистрира статуса на канала  $C$  – т.е. съобщенията, които е получил по този канал в интервала от регистриране на локалния статус до получаване на последния маркер по канала  $C$
- края на заснемането за  $Q$  е когато получи маркер по всеки свой входящ канал и изпълни горната стъпка; заснетият от него локален статус се изпраща на  $P$  (възможни варианти с цел рекурсивно описание на процеса)
- $P$  разполага с глобалния статус на системата когато получи локалните статуси на своите наследници (и рекурсивно – на техните наследници)
- няколко заснемания могат да бъдат инициирани така че да протичат едновременно – за целта маркерите съдържат идентификатор на инициатора (който се използва и за изпращане на локалния статус)

## Разпределено взаимно изключване (Ricart, Argawala - 1981)

- базира се тотално подреждане на събитията с надеждни (потвърдени) групови комуникации
- заявителят изпраща съобщение с името на критичната зона, своя ид. и локалното време
- всеки получател извършва алтернативно следното
  - връща ОК съобщение ако не е или не чака достъп в тази критична зона
  - ако е в критичната зона, не отговаря, а буферира локално заявката
  - ако е изпратил собствена заявка за същата критична зона, сравнява двете времеви марки и ако има по-късна (по-голяма) марка, изпраща ОК на заявителя, в противен случай не отговаря, а буферира локално отдалечената заявка
- заявителят изчаква ОК от всички останали процеси и заема критичната зона
- след напускане на критичната зона, процесът изпраща ОК на всички заявителя от локалната си опашка за тази зона и ги изтрива от нея
- пример – фиг. 11.14.

## Разпределени транзакции

- транзакциите са механизъм за синхронизация на съвместната работа на устройствата в системата (първоначално при унипроцесорите), на взаимодействащи процеси и др.
- функционират на **принципа "всичко-или-нищо"**: или се изпълняват докрай, или процесите се връщат в състоянието преди началото на изпълнение на транзакцията (примери: обслужване с банкомат, електронна търговия, он-лайн резервации)
- синхронизацията с транзакции се базира на специални **примитиви**, които се поддържат от ОС или се интерпретират като езиково разширение – т.е. обръщения към системата, библиотечни процедури или езикови изрази (специализирани, но в тялото на транзакцията може да присъстват и изрази с общо предназначение)
- наборът транзакционни примитиви е контекстноориентиран, но за синхронизация на обслужването винаги включва `begin_transaction`, `end_transaction`, `abort_transaction` и евентуално `read` и `write` – фиг. 11.16.

## Представяне на глобалния статус

- **глобалния статус** се състои от
  - **локалния статус** на всеки процес
  - **съобщенията в транзит** (напуснали локалния изходен буфер на изпращащия процес, но недоставени в локалния входящ буфер на приемащия процес/и)
- локалният статус на процесите е контекстно-зависим – при разпределена БД той може да включва само записите в БД без междинните резултати на обработка; при mark-and-sweep разчистване може да се състои само от маркировката на скелетоните, прокси и обектите от адресното пространство на съответния процес
- глобалния статус на РС се използва най-често за детекция на мъртва точка (deadlock) или край на разпределената обработка (и в двата случая изпълнението на всички локални процеси е преустановено и няма съобщения в транзит; интерпретацията е предмет на анализ)
- при РС е важна изискването за **свързаност (консистентност)** на глобалния статус – т. нар. **заснемане на РС (distributed snapshot)** – напр. ако п-с  $P$  е получил съобщение от  $Q$ , заснемането трябва да съдържа и запис, че  $Q$  е изпратил това съобщение
- консистентността на заснемането се представя с разрез (cut) – фиг. 11.11.

## Критични зони с взаимно изключване

- в унипроцесорите критичните зони за взаимно изключване на достъпа до споделени ресурси се управлява с механизмите на ключалки-семафори и монитори
- в РС тези подходи се имплементират от централизиран алгоритъм за управление на достъпа, но се прилагат също и разпределени и резервационни алгоритми
- централизирано взаимно изключване
  - базира се на излъчен координатор, към който се отправят заявките за достъп до критична зона
  - заявките се потвърждават по реда на постъпване
  - процесите с непотвърдени заявки изчакват
  - след освобождаване на критичната зона чакащия (блокиран) заявител получава потвърждение (и достъп) – фиг. 11.13.
  - ограничен служебен обмен, но ниска отказоустойчивост; в този вариант заявителя не може да различи изчакване от блокирал координатор

## Резервирано взаимно изключване Token Ring

- базира се на логическо подреждане на п-сите в пръстен; стартиращия процес освобождава съобщението token
- служебното съобщение се предава последователно между процесите, давайки право на текущия процес на достъп до критичната зона, след излизане от която съобщението-token се предава към следващия процес в пръстена
- получаването на token дава права на еднократен достъп в една от критичните зони
- при загубен token възстановяването е контекстнозависимо, тъй като е базирано на времеинтервали
- сравнение между централизираните, разпределените и резервационните алгоритми за взаимно изключване – фиг. 11.15.

## Свойства на транзакциите (ACID), блокови транзакции

- атомарност (Atomic) – т.е. прозрачност – резултата от транзакцията е или като от еднократна моментална операция, или изобщо отсъства все едно не е правен опит да се изпълни ("all-or-nothing") – напр. транзактно добавяне на байтове към файл преди края на транзакцията файла е достъпен само в началния си вид (без междинни състояния)
- логичност (Consistent) – съхраняване на системните константи – примера с банковия трансфер със запазване на общата сума пари – по време на изпълнение на самата транзакция принципа се нарушава, но друг п-с няма достъп до манипулираната информация, така че нарушението е прозрачно
- изолация (Isolated | serializable) – конкуретните (едновременни) транзакции се изпълняват като последователни съгл. определени принципи на подреждане
- устойчивост (Durable) – след изпълнението на транзакцията резултатите от нея не могат да се отменят
- ACID-| flat- (т.е. блокови) транзакциите не допускат съхраняване и достъп до междинни резултати, което не винаги е желателно, напр. резервацията на серия полети

## Вложени транзакции

- вложени (nested) транзакции – представляват йерархичен дървовиден набор от субтранзакции, първата от които иницира няколко от следващото ниво и т.н. – в съответствие с логическото и каузално (причинно-следствено) разделение на цялата "супертранзакция"; всяка от субтранзакциите е логически независима от изпълнението на останалите (примера с последователните полети – фиг. 11.18.)
- целта е да се постигне ускорено изпълнение при паралелно изпълнение от няколко сървера, но може да се ползват и за съхраняването на междинни резултати
- наборът субтранзакции се счита за изпълнен, само ако главната субтранзакция е изпълнена, а ако не е – заличават се и резултатите на успешно изпълнените дъщерни субтранзакции (което може да породи проблем особено при изпълнение в РС)
- изпълнението на вложените транзакции е рекурсивно: когато главната субтранзакция е изпълнена, за изпълнени се считат и другите завършили субтранзакции по йерархията; резултатите от неизпълнените субтранзакции се заличават

## Имплементация на транзакциите

- с резервирано работно пространство или с дневник (log-файл)
- резервираното работно пространство изисква при стартирането на транзакцията целият контекст заедно с входно-изходните файлове се разполага в резервирано (private) работно пространство; операциите не се регистрират във файловата система до приключването ѝ
- за оптимизиране, в работното пространство се копират само съответните блокове от файловете, отваряни за четене – както и системния индекс на съответния файл
- обработката се извършва върху копието на блоковете и индекса; след приключване на транзакцията, индекса и блоковете се коригират и във файловата система – фиг. 11.20.
- при метода с log-файл всеки от записите на транзакцията се извършва направо върху блоковете на файловата система, но предварително се регистрира с индекс на блока, старо и ново съдържание (writehead log)
- в случай че транзакцията бъде отменена, регистрационният (log-) файл се използва за възстановяване в обратен ред на записите (LIFO) – "rollback"
- тези методи са приложими и за разпределените транзакции, тъй като субтранзакциите оперират локално

## Серийно планиране на конкурентни транзакции

- серијното планиране запазва резултата от конкурентните транзакции такъв, какъвто би бил при последователното им изпълнение
- пример – фиг. 11.22. – с две коректни и едно некоректно планиране
- коректното планиране разрешава конфликтните операции
- конфликтни операции са тези, които две (или повече) конкурентни транзакции извършват върху общи данни и поне една от тези операции е запис:
  - четене-запис конфликт
  - запис-запис конфликт
- конфликтът се разрешава чрез заключване на данните или чрез подреждане с времеви марки
- прилагат се два планиращи подхода:
  - песимистичен подход:** операциите се синхронизират **преди** изпълнението им т.е. проверяват се за конфликт и ако да – се подреждат преди да бъдат изпълнени
  - оптимистичен подход:** операциите се синхронизират **след** изпълнението им т.е. изпълняват се целите транзакции и ако накрая се установи че е имало конфликтни операции, поне една от транзакциите се отменя (абортира)

## Варианти на 2PL

- строго (strict) 2PL**, при което всички заключвания на транзакцията се освобождават след приключване на последното от тях (дори и когато съответната транзакция завършва с отмяна); така се избягва възможността от каскадни отмени на транзакции, която възниква ако са били обработени резултати от отменени впоследствие транзакции (достъпни са само резултати на вече изпълнени транзакции)
- блокировка в мъртва точка (deadlock - ) при [strict] 2PL настъпва ако две транзакции заявят едновременно две заключвания но в обратен ред
- за избягване на мъртва точка се прилага:
  - служебно подреждане на заявките
  - времеинтервал за откриване на мъртвата точка – когато заключването продължи в рамките на този интервал
  - граф на процесите и заключванията за откриване на цикли
- централизирано 2PL**, при което заявките се обработват от централизиран Д, а достъпът на МТ до МД е разпределен; вариант: няколко Д си разпределят контрола за достъп до данните (primary 2PL)
- разпределено 2PL**: всеки Д планира достъпа само до локалните данни, но ако данните са репликирани, съответния Д размножава заявката до възлите с реплики

## Разпределени транзакции

- при тях декомпозицията на супертранзакцията в субтранзакции не следва логическото разделение, а се определя от структурата на разпределения контекст – напр. разпределна база данни, върху всеки от дяловете на която оперира отделна субтранзакция
- пример: междубанков трансфер със субтранзакции върху различни бази данни – фиг. 11.19.
- контраст с блоковите транзакции: блокова е напр. транзакция за начисляване на лихва по сметка (в една база данни)

## Конкурентно изпълнение на транзакциите

- конкурентното (едновременно) изпълнение на няколко транзакции изисква контрол на достъпа до техния контекст – напр. файлове и БД-записи – така че резултатата да е консистентен т.е. такъв като при последователното им изпълнение
- за целта управлението на транзакциите се разслоява йерархично на 3 нива:
  - мениджър транзакции МТ – транслира примитивите на отделните транзакции в заявки за следващото диспешеско ниво (напр. с ид. на транзакцията и [отдалечен] адрес на данните + управляваща информация)
  - диспечер Д – планира реда и момента за извършване на отделните операции от различните транзакции съгласно планиращ алгоритъм (по методите с ключалки и времеви марки)
  - мениджър данни МД – изпълнява четене и запис в устойчивите структури данни прозрачно за планирането на транзакциите
- конкурентно изпълнение в РС (фиг. 11.21.):
  - във всеки възел се стартира двойка от процесите Д и МД, а за всяка транзакция – отделен МТ
  - МТ изпраща генерираните заявки към съответния Д
  - Д може да изпрати планираните от него заявки и към отдалечени МД

## Песимистично планиране с двуфазно заключване

- тъй като транзакциите са конкурентни, заявките за заключване подлежат на потвърждение (от Д в зависимост от изискванията на безконфликтното серийно планиране)
- при двуфазното заключване (two-phase locking, 2PL) заключването се разделя на две фази:
  - нарастване (growing phase): процесите на транзакциите заявяват заключване на съответните данни (чрез заявка от съотв. МТ до Д); заключване е необходимо и при четене
  - свиване (shrinking phase): процесите на транзакциите заявяват отключване на съответните данни чрез заявка от съотв. МД до Д – фиг. 11.23.
- важат следните правила за диспечеризация на конкурентните заявки:
  - при заявка за операция, Д проверява конфликтността с вече потвърдените заявки и потвърждава заключването или отлага заявката както и изпълнението на заявяващата транзакция (песимистично планиране)
  - Д освобождава заключване само след като получи потвърждение от ДМ, че операцията е завършила
  - след освобождаване на заключване по заявка на даден МТ (и респ. транзакция), Д не допуска нова заявка от същата транзакция – независимо дали е за същия или друг обект; нови заключвания се допускат преди да е освободено първото от тях; противното е програмна грешка, която отменя самата транзакция

## Песимистично планиране с времеви марки

- при този метод се маркират както заявките, така и данните
- заявките се маркират с времева марка  $s$  за началото на съответната транзакция  $T$  като се прилага алгоритъма на Лампорт за уникалност на маркиите – т.е.  $s(T)$
- обектите данни  $x$  се маркират с марки за четене  $I$  и запис – съотв.  $sw(x)$  и  $sr(x)$  – съответстващи на транзакционните марки  $s(T_1)$  и  $s(T_n)$  на процесите, които последни са извършили съответните операции
- при конфликт на две заявки се потвърждава тази с по-малка марка (по-ранно стартиране)
- при заявка  $read(T, x)$ :  $s(T) < sw(x) \rightarrow T$  се отменя (абортира) –  $x$  е променен след старта на  $T$
- при заявка  $read(T, x)$ :  $s(T) > sw(x) \rightarrow$  заявката на  $T$  се потвърждава, като  $sr(x) = \max\{s(T), sr(x)\}$
- при заявка  $write(T, x)$ :  $s(T) < sr(x) \rightarrow T$  се отменя (абортира) –  $x$  е прочетен след старта на  $T$
- при заявка  $write(T, x)$ :  $s(T) > sr(x) \rightarrow$  заявката на  $T$  се потвърждава, като  $sw(x) = \max\{s(T), sw(x)\}$
- примери – фиг. 11.25
- планирането с времеви марки води по-често до отмяна на транзакции от това със заключване, защото отменя транзакции, които при заключването само биха били отложени; същевременно при времево маркиране не възниква мъртва точка (поради уникалността и маркиращата на данните)
- варианти: консервативно планиране с времеви марки [Jim Gray, Andreas Reuter: Transaction Processing: Concepts and Techniques. Morgan Kaufmann 1993.] и многовариантно планиране с времеви марки [Ozsu and P. Valduriez. Principles of Distributed Database Systems. Prentice Hall, 1999.]

## Оптимистично планиране с времеви марки

- конкурентните транзакции се изпълняват докрай без заключване и сравняване на времеви марки, като същевременно се регистрират всички обекти данни, върху които е изпълнено четене или запис
- в края на транзакцията се проверява дали нейните операции са консистентни на операциите на останалите конкурентни транзакции и при откриване на промяна в даден обект след стартирането на тази транзакция, тя се отменя (аналогия с песимистичното времево планиране)
- това планиране се имплементира с резервирано работно пространство за всяка транзакция, чието съдържание се записва във файловата система само при успешно изпълнение на транзакцията
- особености на оптимистичното планиране: висок паралелизъм – няма отлагане и мъртви точки – но при отмяна на транзакция, тя се рестартира отначало
  - при високо натоварване на РС ( $\rho > 80\%$ ) производителността е по-лоша от тази на песимистичното планиране
  - рядко се прилага за РС и понеже се възприема като по-сложно за имплементация