



Езици, автомати и изчислимост

Александра Соскова

Факултет по математика и информатика, СУ



Упражнения:
Христо Ганчев
Стефан Герджиков
Николай Иванов
Татяна Иванова

Факултет по математика и информатика, СУ



Hopcroft, Motvani, Ullman

Въведение в теория на автоматите
формалните езици и сложността

- ☐ Addison-Vesley, 2002,
- ☐ Ориентирана към приложения
- ☐ Недостатъчно материал

≠ старата книга на Hopcroft Ullman.





Lewis and Papadimitiou

Elements of the theory of computation

- ☐ 2. ed. Prentice-hall, 1998
- ☐ Добра теоретична мотивация
- ☐ Добре обяснен материал



M. Sipser

Introduction to the theory of computation

- ☐ 2. ed. PWS publ comp, MIT, 2006
- ☐ Неформално описание- интуиция
- ☐ Богат, добре обяснен материал



К. Манев

Увод в дискретната математика

- ☐ КЛМН, София, 2003
- ☐ автомати и граматики - добре (друга структура)
- ☐ изчислимост и сложност- малко



Система за оценяване

Изпити:

- ☐ Изпит/тест на автомати - април/май
- ☐ Изпит/тест на граматики- юни
- ☐ Писмен изпит
- ☐ Устен изпит

След изкарани тестове получавате среден

За по-висока оценка - писмен и устен.



- ☐ 3 в. пр. н. ера Евклид ; 9в. Ал-Хоразми
- ☐ 1646-1716 Годфрид Лайбниц
- ☐ 1832 Чарлз Бабидж - Analytical Engine (Ада Байрон)
- ☐ 1900 Давид Хилберт— Хилбертовата програма
- ☐ 1933 Курт Гьодел - Теорема за непълнота
- ☐ 1936 Алан Тюринг - Машины на Тюринг, Стивън Клини - теория на рекурсивните функции
- ☐ Алонзо Чърч — λ изчислими функции
- ☐ Шепердсон и Стържиц — МНР
- ☐ Чомски, Майхил, Нероуд, Скот, Рабин— автомати
- ☐ Стивън Кук—сложност



Основни парадигми

Формални езици: Езикът с който общуваме с компютъра?

Теория на автоматите: Абстрактен модел на прости изчисления.

Изчислимост: Какви проблеми (не) може да се разрешат с компютър?

Сложност: Кои проблеми (не) можем да разрешим ефективно?



Защо ни трябва всичко това?

- (не)директно **приложение**
(алгоритми, идеи, методи)
в езиците за програмиране, компилатори, обработка
на текст, (лингвистика), хардуерно и софтуерно
инженерство, ...
- Опит с типични дискретни **доказателства**
 $\rightsquigarrow$ теория на алгоритмите, логика, теория на
изчислимостта, ...



Формални езици, регулярни операции

Азбука: **крайно** множество от сиволи (Σ)

Думи (в Σ): крайна редица от символи от Σ (w)

Език: множество от думи в Σ (L)

Празната дума: **ϵ** ($\{\epsilon\} \neq \emptyset$!)

Конкатенация на думи: Пример: $ac \cdot bab = acbab$.

Конкатенация на езици:

$$L_1 \cdot L_2 := \{w_1 \cdot w_2 : w_1 \in L_1 \wedge w_2 \in L_2\}.$$

$$\text{Пример: } \{ab, ba\} \cdot \{aa, bb\} = \{abaa, abbb, baaa, babb\}$$

Обединение на езици: $L_1 \cup L_2 := \{w : w \in L_1 \vee w \in L_2\}.$

$$\text{Пример: } \{ab, ba\} \cup \{aa, bb\} = \{ab, ba, aa, bb\}$$



Означения

$w^0 := \varepsilon$, $w^n := w \cdot w^{n-1}$ за $n \geq 1$.

$L^0 := \{\varepsilon\}$, $L^n := L \cdot L^{n-1}$ за $n \geq 1$.

Пример: $a^3 = aaa$, $\{a, bb\}^2 = \{aa, abb, bba, bbbb\}$

Звезда на Клини: $L^* := \bigcup_{i=0}^{\infty} L^i$

(всяка отделна дума е крайна!)

Пример: $\{a, b\}^* = \{\varepsilon, a, b, aa, ab, ba, bb, aaa, aab, \dots\}$

Σ^* : Множеството от всички думи в Σ .

Позитивна обвивка : $L^+ := \bigcup_{i=1}^{\infty} L^i$

Допълнителен език: $L^c := \Sigma^* \setminus L$



Регулярни езици

основни $\emptyset$, $\{\epsilon\}$ и $\{a\}$ за всяко $a \in \Sigma$ са регулярни езици;

$\cup$ Ако L_1 и L_2 са регулярни, то и $L_1 \cup L_2$ е регулярен;

$\cdot$ Ако L_1 и L_2 са регулярни, то и $L_1.L_2$ е регулярен;

$*$ Ако L е регулярен, то и L^* е регулярен.

Един език е **регулярен**, ако се получава от основните с помощта на операциите обединение, конкатенация и звезда, приложени краен брой пъти.



Означения

Let $w = u \cdot v \cdot x$

начало (префикс): u

поддума (инфикс): v

край (суфикс): x

обратна: $(c_1 c_2 \cdots c_k)^R = c_k \cdots c_2 c_1$

$|w|$ (дължина): броят на буквите в w



- $L^= := \{0^n 1^n : n \geq 1\} = \{01, 0011, 000111, \dots\}$
- $\{a^n b^n c^n : n \in \mathbb{N}\} = \{abc, aabbcc, aaabbbccc, \dots\}$
- $\{ww : w \in \Sigma^*\} = \{\varepsilon, 00, 11, 0000, 0101, 1010, 1111, \dots\}$
- $\{ww^R : w \in \Sigma^*\} = \{\varepsilon, 00, 11, 0000, 0110, 1001, 1111, \dots\}$
- $L_P := \{w : w = w^R\} =$
 $\{\varepsilon, 0, 1, 00, 11, 000, 010, 101, 111, \dots\}$

Палиндром

English: Ana, level, eye, civic, refer

A Santa lived as a devil at NASA, Borrow or rob;

German: gnudung, hangnah, kajak, lagerregal;

Bulgarian: Аз обичам мач и боза; Насила закараха
свинете ни в Сахара! - каза Лисан ; "

Latin: Sator Arepo Tenet Opera Rotas .



Пример за формален език

Балансирани леви и десни скоби $L_{()}$ в $\Sigma = \{ (,) \}$:

- ☐ $\epsilon \in L_{()},$
- ☐ ако $u \in L_{()}, v \in L_{()},$ то $uv \in L_{()},$
- ☐ ако $u \in L_{()},$ то $(u) \in L_{()}. \quad .$



Алгоритмични проблеми

Принадлежност на дума: $w \in L$?

Еквивалентност: $L_1 = L_2$?

Спецификация: математическа дефиниция (описание) на езика (кога една дума $w \in L$), **граматики**, **разпознаватели** = автомати(машини), **трансформации** между различни спецификации на L .

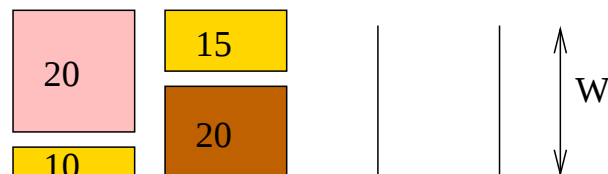


Защо формални езици?

- ☐ Езиците за програмиране, форматът на данните, ... са формални езици.
- ☐ Лесно се формулират задачите.
- ☐ Много алгоритмични проблеми се свеждат до принадлежност на дума в даден формален език.



Пример: Задачата за раницата



- ☐ n обекта с тегло $w_i \in \mathbb{N}$ и стойност (печалба) p_i
- ☐ да се намери подмножество $\mathbf{x}$ от обектите
- ☐ такова, че $\sum_{i \in \mathbf{x}} w_i \leq W$ и
- ☐ с максимална печалба $\sum_{i \in \mathbf{x}} p_i$



Пример: Задачата за раницата

Дефинираме $L \subseteq \{0, 1, ', '\}^*$:

$w \in L$, ако w е списък от $2n + 2$ двоични числа, разделени със запетая $P, W, w_1, p_1, \dots, w_n, p_n$, такива че

$$\exists \mathbf{x} \subseteq \{1, \dots, n\} : \sum_{i \in \mathbf{x}} p_i \geq P \text{ и } \sum_{i \in \mathbf{x}} w_i \leq W$$

Принадлежността към езика $L \rightsquigarrow$ Задачата за раницата:

- ☐ намираме оптималното P с **двоично търсене**
- ☐ намираме съответното $\mathbf{x}$, махайки от списъка елемент по елемент.

Всичко $\leq n + \log \sum_i p_i$ за да сведем единия проблем до

другия

"малко"

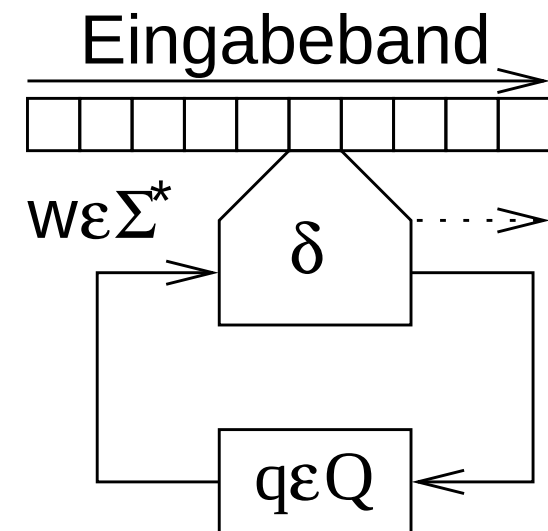


Теория на автоматите

Крайни автомати

Един детерминиран краен автомат се състои от:

- Q , крайно множество от **състояния**;
- Σ , крайно множество от **символи**, (**азбука**);
- $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$, **функция на прехода**;
- $s \in Q$, **начално състояние**;
- $F \subseteq Q$, крайно множество от **заклучителни състояния**.

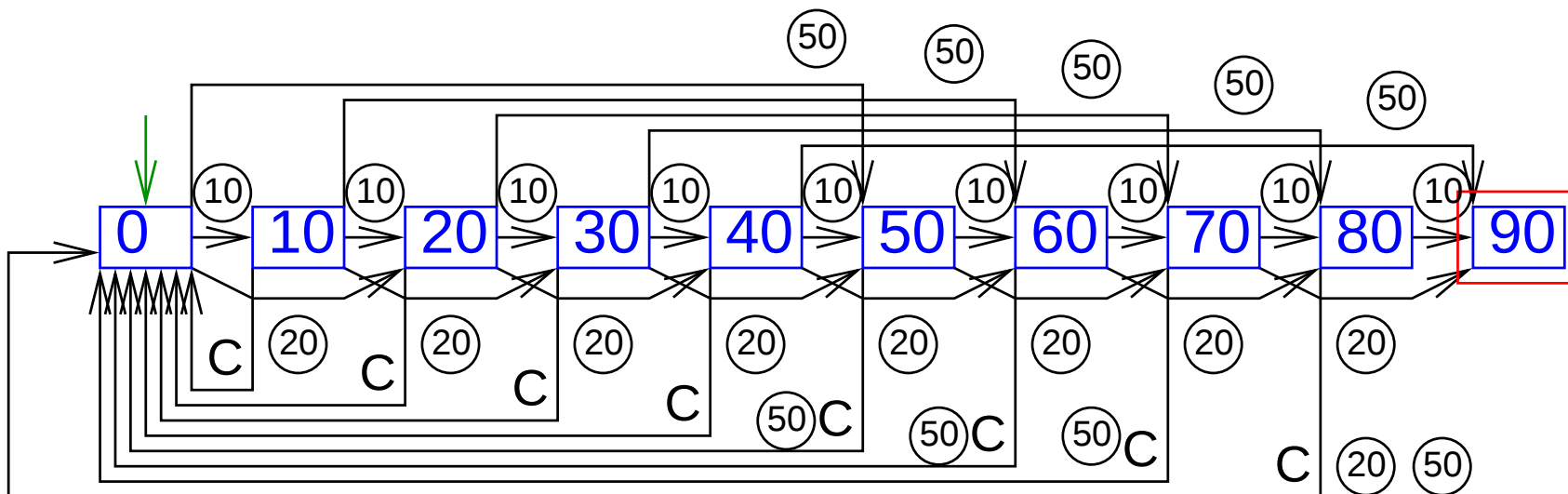




Пример: билетен автомат

- ☐ Стандартна **цена** на билет **90 цента**
- ☐ приемат се монети от: **10, 20 и 50**
- ☐ Стоп с бутон C или по-голяма сума монети
- ☐ 90 цента са пуснати $\rightsquigarrow$ ready

$(\{10, 20, 50, C\}, \{0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90\}, \delta, 0, \{90\})$





Граматики

Граматика $G = (V, \Sigma, P, S)$

□ V , променливи

□ Σ , азбука (терминали) ($V \cap \Sigma = \emptyset$)

□ $P \subseteq (V \cup \Sigma)^+ \times (V \cup \Sigma)^*$, правила, $|P| < \infty$

На всяко правило, лявата част съдържа поне една променлива

□ S , начална променлива



Граматики

Йерахия на Чомски: класификация в зависимост от вида на правилата.

В частност: контекстно-свободни езици $A \rightarrow \alpha$, $A \in V$, $\alpha \in (V \cup \Sigma)^*$.

- ☐ Спецификация на синтаксиса на програмните езици.
- ☐ Контекстно-свободните езици са разрешими.
- ☐ Кой езици се рапознават за **линейно** време?



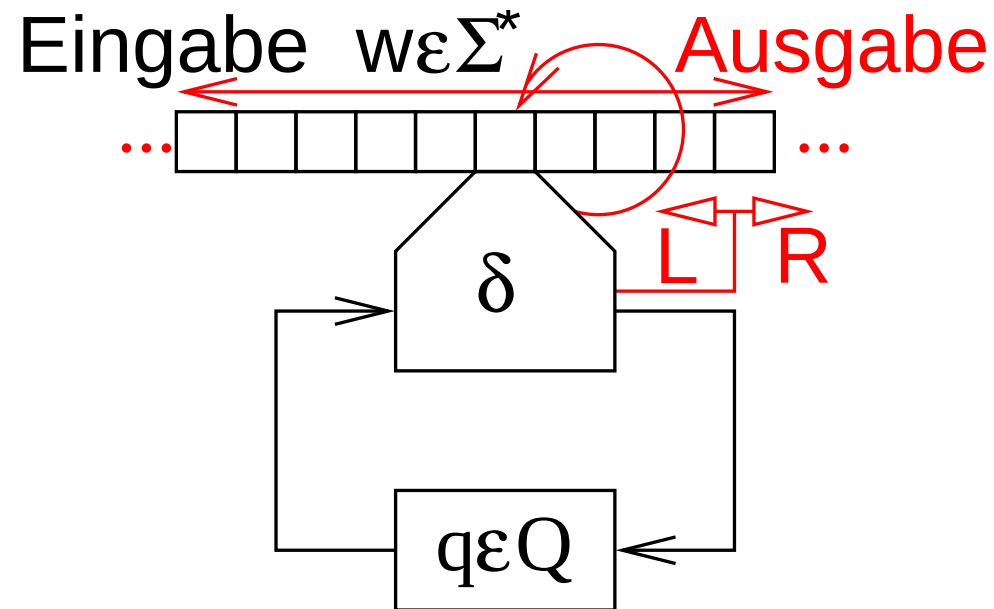
Пример: Аритметични изрази

$G = (\{E, T, F\}, \{a, +, *, (,)\}, P, E)$, където

$$\begin{aligned} P = \{ & E \rightarrow T, \\ & E \rightarrow E + T, \\ & T \rightarrow F, \\ & T \rightarrow T * F, \\ & F \rightarrow a, \\ & F \rightarrow (E) \} \end{aligned}$$



Машины на Тюринг и ИЗЧИСЛИМОСТ



- Машините на Тюринг решават не повече и не по-малко задачи, отколкото другите **ДОСТАТЪЧНО МОЩНИ МАШИНИ МОДЕЛИ**
- Може ли да разрешим всеки проблем с машина на Тюринг?



Теория на сложността: Кои задачи можем да пресметнем **ефективно**?

- Пак се базираме на машини на Тюринг. Естествено е да искаме алгоритмите да са ефективни, т.е. времето за изпълнение или ресурсите да са малки (като функция на големината на входа).

$$n \approx n^2 \approx \dots n^{42} \approx \dots \ll 2^{0.134n}$$

- Знаяме много малко за **долната граница на времето за изчисление**
- Но има големи класове от задачи, които макар и не полиномиални, **за всички други по-трудоемки задачи изглеждат прекрасно.**