

Упражнение 11. Точкови оценки. Метод на моментите. Свойства на точковите оценки.

Методът на моментите се използва за намиране на точкови оценки. Той се състои в следното. Нека плътността на наблюдаваната сл. величина X зависи от k параметъра $f(x; \theta) = f_X(x; \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k)$. Нека предположим, че моментите до ред k на сл. величина са крайни и се изразяват, чрез параметрите по следния начин:

$$\begin{aligned} E[X] &= \mu_1(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) \\ E[X^2] &= \mu_2(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) \\ &\dots\dots\dots \\ E[X^k] &= \mu_k(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) \end{aligned}$$

Нека извадката се състои от N наблюдения на X : (x_1, x_2, \dots, x_N) . Определяме емпиричните моменти

$$\begin{aligned} \bar{m}_1 &= \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x_j \\ \bar{m}_2 &= \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x_j^2 \\ &\dots\dots\dots \\ \bar{m}_k &= \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N x_j^k \end{aligned}$$

Решаваме системата

$$\begin{aligned} \mu_1(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) &= \bar{m}_1 \\ \mu_2(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) &= \bar{m}_2 \\ &\dots\dots\dots \\ \mu_k(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k) &= \bar{m}_k \end{aligned}$$

относно неизвестните параметри и намираме техните оценки. Ако трябва да намерим оценка за дадена функция $\tau(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k)$, то в нея заместваме намерените оценки на параметрите.

Задачи

Зад. 1. Нека x_1, \dots, x_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim Ge(p)$. Да се намери оценка по метода на моментите за параметъра p .

Решение:

Имаме $P(X = k) = q^{k-1}p, k = 1, 2, 3, \dots$ и вероятностната пораждаща функция има вида $f(s) = E s^X = \frac{ps}{1-qs}$.

За мат. очакване имаме $E[X] = f'(1) = \frac{p(1-qs) + qps}{(1-qs)^2} \Big|_{s=1} = \frac{1}{p}$.

Сега приравняваме $E[X] = \bar{X}_N$, откъдето имаме $\frac{1}{p} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n x_i$. От където веднага следва, че $\hat{p} = \frac{N}{\sum_{i=1}^n x_i}$ е търсената оценка за неизвестния параметър p по метода на моментите.

Зад. 2. Нека x_1, \dots, x_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim U(\theta_1, \theta_1 + \theta_2)$. Да се намери оценка по метода на моментите за параметрите θ_1 и θ_2 .

Решение:

Плътноста на X има вида $f(x) = \frac{1}{\theta_2}$ за $x \in [\theta_1, \theta_1 + \theta_2]$. Тогава

$$E[X] = \int_{\theta_1}^{\theta_1+\theta_2} \frac{x}{\theta_2} dx = \frac{x^2}{2\theta_2} \Big|_{\theta_1}^{\theta_1+\theta_2} = \frac{(\theta_1 + \theta_2)^2 - \theta_1^2}{2\theta_2} = \theta_1 + \frac{\theta_2}{2}$$

$$E[X^2] = \int_{\theta_1}^{\theta_1+\theta_2} \frac{x^2}{\theta_2} dx = \frac{x^3}{3\theta_2} \Big|_{\theta_1}^{\theta_1+\theta_2} = \frac{(\theta_1 + \theta_2)^3 - \theta_1^3}{3\theta_2} = \theta_1^2 + \theta_1\theta_2 + \frac{\theta_2^2}{3}.$$

Сега приравняваме

$$\theta_1 + \frac{\theta_2}{2} = \bar{m}_1 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n x_i.$$

$$\theta_1^2 + \theta_1\theta_2 + \frac{\theta_2^2}{3} = \bar{m}_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n x_i^2.$$

Решаваме системата

$$\theta_1 = \bar{m}_1 - \frac{\theta_2}{2}$$

$$\left(\bar{m}_1 - \frac{\theta_2}{2}\right)^2 + \left(\bar{m}_1 - \frac{\theta_2}{2}\right)\theta_2 + \frac{\theta_2^2}{3} = \bar{m}_2$$

$$\bar{m}_1^2 - \bar{m}_1\theta_2 + \frac{\theta_2^2}{4} + \bar{m}_1\theta_2 - \frac{\theta_2^2}{2} + \frac{\theta_2^2}{3} = \bar{m}_2$$

$$\frac{\theta_2^2}{12} = \bar{m}_2 - \bar{m}_1^2$$

$$\theta_2 = 2\sqrt{3}\sqrt{\bar{m}_2 - \bar{m}_1^2}$$

$$\theta_1 = \bar{m}_1 - \sqrt{3}\sqrt{\bar{m}_2 - \bar{m}_1^2}.$$

Неизместени оценки

Една точкова оценка (статистика) $t(X_1, \dots, X_N)$ на неизвестния параметър θ , (разгледана като функция на N независими еднакво разпределени сл. величини), се нарича неизместена, ако $E(t(X_1, \dots, X_N)) = \theta$.

Забележка: Ясно е, че за конкретна извадка x_1, \dots, x_N статистиката има някаква конкретна стойност $t(x_1, \dots, x_N)$. Също така е ясно, обаче, че ако извършим експеримента отново ще имаме други числа y_1, \dots, y_N и съответно друга стойност на статистиката $t(y_1, \dots, y_N)$. В случая ние се интересуваме не от конкретната извадка, а по-скоро от свойствата на оценката като функция от N независими (защото са независимо избрани от генералната съвкупност), еднакво разпределени (защото са резултат от измерването на една и съща характеристика на генералната съвкупност) случайни величини. Поради тази причина от тук нататък ще бележим наблюденията с главни букви (X_i) вместо с малки (x_i).

Зад. 3. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. X с $EX = a$ и $DX = \sigma^2$. Да се провери дали

$$\bar{X}_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i \quad \sigma_N^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X}_N)^2$$

са неизместени оценки за параметрите a и σ^2 . Да се намерят съответните неизместени оценки.

Решение:

Да намерим математическото очакване на $\bar{X}_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i$ като считаме, че X_i са независими, еднакво разпределени сл. величини с математическо очакване $EX_i = a$. Имаме

$$E\bar{X}_N = E\left[\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i\right] = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N E[X_i] = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N a = \frac{1}{N} Na = a.$$

Следователно \bar{X}_N е неизместена оценка за EX_i .

По същия начин оценката за дисперсията ще е неизместена, ако $E[\sigma_N^2] = \sigma^2$.

За

$$\sigma_N^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X}_N)^2$$

имаме

$$\begin{aligned}
 \sigma_N^2 &= \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - 2\bar{X}_N \sum_{i=1}^N X_i + N\bar{X}_N^2 \right] \\
 &= \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - 2N\bar{X}_N^2 + N\bar{X}_N^2 \right] = \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - N\bar{X}_N^2 \right] \\
 &= \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - N \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i \right)^2 \right] = \frac{1}{N^2} \left[N \sum_{i=1}^N X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^N X_i \right)^2 \right] \\
 &= \frac{1}{N^2} \left[N \sum_{i=1}^N X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^N X_i^2 + 2 \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^N X_i X_j \right) \right] \\
 &= \frac{1}{N^2} \left[(N-1) \sum_{i=1}^N X_i^2 - 2 \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^N X_i X_j \right].
 \end{aligned}$$

Следователно

$$\begin{aligned}
 E[\sigma_N^2] &= \frac{1}{N^2} \left[(N-1) \sum_{i=1}^N E[X_i^2] - 2 \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^N E[X_i]E[X_j] \right] \\
 &= \frac{1}{N^2} \left[(N-1)NE[X_i^2] - 2 \frac{N^2 - N}{2} (E[X_i])^2 \right] = \frac{N(N-1)}{N^2} [E[X_i^2] - (E[X_i])^2] = \frac{N-1}{N} \sigma^2.
 \end{aligned}$$

Следователно оценката σ_N^2 е изместена.

Състоятелни оценки

Една точкова оценка (статистика) $t(X_1, X_2, \dots, X_N)$ на параметъра θ (разгледана като функция на N независими еднакво разпределени сл. величини) се нарича състоятелна, ако клони към θ по вероятност, т.е.

$$P(|t(X_1, X_2, \dots, X_N) - \theta| > \varepsilon) \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty.$$

Ако сходимостта е *почти сигурно*, то оценката се нарича силно състоятелна.

Зад. 4. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. X с $EX = a$ и $DX = \sigma^2$. Да се провери дали

$$\bar{X}_N = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i \quad \sigma_N^2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X}_N)^2$$

са състоятелни оценки за параметрите a и σ^2 .

Решение:

Разглеждаме $\bar{X}_N = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N X_j$. Знаем, че тази оценка е неизместена оценка за $E[X]$. Тогава по закона за големите числа имаме

$$\bar{X}_N = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N X_j \xrightarrow{p} E[X], \quad N \rightarrow \infty.$$

Видяхме в предната задача, че оценката σ_N^2 е изместена оценка за дисперсията, защото $E[\sigma_N^2] = \frac{N-1}{N}\sigma^2$. Сега имаме

$$\begin{aligned} \sigma_N^2 &= \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - 2\bar{X}_N \sum_{i=1}^N X_i + N\bar{X}_N^2 \right] \\ &= \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - 2N\bar{X}_N^2 + N\bar{X}_N^2 \right] = \frac{1}{N} \left[\sum_{i=1}^N X_i^2 - N\bar{X}_N^2 \right] = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i^2 - \bar{X}_N^2. \end{aligned}$$

Сега по закона за големите числа имаме

$$\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i^2 \xrightarrow{p} E[X^2].$$

Освен това

$$\bar{X}_N^2 \xrightarrow{p} (E[X])^2.$$

Следователно

$$\sigma_N^2 \rightarrow E[X^2] - (E[X])^2 = \sigma^2.$$

Следователно тази оценка също е състоятелна макар, че е изместена.

Зад. 5. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim U(0, \beta)$. Да се провери дали $t(X_1, \dots, X_N) = \max(X_1, \dots, X_N)$ състоятелна оценка за параметъра β .

Решение:

Нека да вземем $\varepsilon > 0$. Ясно е, че $P(X_1 < \beta - \varepsilon) = \frac{\beta - \varepsilon}{\beta} < 1$. Сега да разгледаме

$$\begin{aligned} &P(|\max(X_1, \dots, X_N) - \beta| > \varepsilon) \\ &= P(\beta - \max(X_1, \dots, X_N) > \varepsilon) \\ &= P(\max(X_1, \dots, X_N) < \beta - \varepsilon) \\ &= P(X_1 < \beta - \varepsilon, \dots, X_N < \beta - \varepsilon) \\ &= P(X_1 < \beta - \varepsilon) \dots P(X_N < \beta - \varepsilon) \\ &= (P(X_1 < \beta - \varepsilon))^N = \left(\frac{\beta - \varepsilon}{\beta} \right)^N \rightarrow 0, \quad N \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

С това състоятелността на оценката е доказана.

Ефективни оценки

Нека θ е едномерен параметър и $\tau(\theta)$ е диференцируема функция на θ . Една оценка $t(x_1, \dots, x_N)$ на $\tau(\theta)$ се нарича ефективна, ако е неизместена и е с минимална дисперсия. Дисперсията на оценката в този случай е ограничена отдолу по неравенството на Рао-Крамер,

$$D_\theta(t(X_1, X_2, \dots, X_N)) \geq \frac{(\tau'(\theta))^2}{E_\theta \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log L(X_1, X_2, \dots, X_N | \theta) \right]^2} \quad \text{почти сигурно.}$$

Равенство се достига, само когато е в сила представянето за функцията на правдоподобие:

$$(1) \quad \frac{\partial}{\partial \theta} \log L(x_1, x_2, \dots, x_N | \theta) = G(\theta, N) [t(x_1, \dots, x_N) - \tau(\theta)].$$

Ще използваме това условие в следващите две задачи.

Зад. 6. *Над случайната величина $X \sim Po(\lambda)$ са проведени N независими наблюдения. Да се намери ефективна оценка за параметъра λ .*

Решение:

Знаем, че за Пуасоново разпределена случайна величина $X \sim Po(\lambda)$, $E[X] = \lambda$. Да проверим дали максимално правдоподобната оценка

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i,$$

за която знаем, че е неизместена, е ефективна. Нека да вземем разпределението

$$P(X = x) = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda}, \quad x = 0, 1, 2, 3, \dots$$

Функцията на правдоподобие е

$$L(x_1, x_2, \dots, x_N | \lambda) = \frac{\lambda^{x_1+x_2+\dots+x_N}}{(x_1!)(x_2!) \dots (x_N!)} e^{-N\lambda}.$$

За логаритъма имаме

$$\log L(x_1, x_2, \dots, x_N | \lambda) = (x_1 + x_2 + \dots + x_N) \log \lambda - \log((x_1!)(x_2!) \dots (x_N!)) - N\lambda.$$

Сега

$$\frac{\partial}{\partial \lambda} \log L(x_1, x_2, \dots, x_N | \lambda) = \frac{1}{\lambda} \times (x_1 + x_2 + \dots + x_N) - N = \frac{N}{\lambda} \left[\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_N}{N} - \lambda \right],$$

откъдето се вижда, че условието (1) е изпълнено с $G(\lambda, N) = \frac{N}{\lambda}$. С това е доказано, че оценката е ефективна.

Зад. 7. Над случайната величина $X \sim N(0, \sigma^2)$ са проведени N н. н. Да се намери ефективна оценка за параметъра σ .

Решение:

Да образуваме функцията на правдоподобие:

$$L(x_1, x_2, \dots, x_N | \sigma^2) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi}\sigma)^N} e^{-\frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{2\sigma^2}}.$$

За логаритъма имаме

$$\log L(x_1, x_2, \dots, x_N | \sigma^2) = -\frac{N}{2}(\log(2\pi) + \log \sigma^2) - \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{2\sigma^2}.$$

Като диференцираме спрямо σ^2 получаваме

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log L(x_1, x_2, \dots, x_N | \sigma^2) &= -\frac{N}{2} \frac{1}{\sigma^2} + \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{2\sigma^4} \\ &= \frac{N}{2\sigma^4} \left(\frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N} - \sigma^2 \right). \end{aligned}$$

Така получаваме, че оценката

$$\sigma_N^2 = \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N}$$

е с минимална дисперсия, но както знаем тя е изместена и следователно не е ефективна. От друга страна оценката

$$s_N^2 = \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N-1}$$

знаем, че е неизместена, но пък нейната дисперсия е по-голяма от дисперсията на σ_N^2 . Това следва от $s_N^2 = \frac{N}{N-1} \sigma_N^2$ и тогава $Ds_N^2 = \frac{N^2}{(N-1)^2} D\sigma_N^2 > D\sigma_N^2$. Освен това логаритъма на функцията на правдоподобие не може да се изрази във вида (1) за $t(x_1, \dots, x_N) = s_N^2$. Следователно нямаме ефективна оценка за дисперсията на нормалното разпределение.

Допълнителни задачи

Зад. 1'. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim \text{Exp}(\lambda)$. Да се намери оценка по метода на моментите за параметъра λ . Да се провери дали оценката е неизместена, състоятелна и ефективна.

Зад. 2'. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim \text{Po}(\lambda)$. Да се намери оценка по метода на моментите за параметъра λ . Да се провери дали оценката е неизместена, състоятелна и ефективна.

Зад. 3'. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim Po(\lambda)$.
Да се намери оценка по
а) метода на моментите;
б) метода на максималното правдоподобие
за параметъра λ . Да се провери дали оценката е неизместена, състоятелна
и ефективна.

Зад. 4'. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim Bi(N, p)$.
Да се намери ефективна оценка за параметъра p .

Зад. 5'. Нека X_1, \dots, X_N са независими наблюдения над сл.в. $X \sim \Gamma(\alpha, \beta)$,
където параметърът β е неизвестен и $\alpha > 0$ е известно. Да се намери ефективна
оценка $\hat{\beta}$ на β .

Плътността на X има вида

$$f_X(x) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \frac{1}{\beta^\alpha \Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-x/\beta}, & x \geq 0. \end{cases}$$

Тук $\Gamma(\alpha) = \int_0^\infty x^{\alpha-1} e^{-x} dx$ е Гама функцията. Имаме, че $E[X] = \alpha\beta$ и
 $D[X] = \alpha\beta^2$ (Покажете).